

岭南“三间两廊”传统民居人文关怀设计探析

李剑清, 缪剑峰*

(后勤工程学院 国防建筑规划与环境工程系, 重庆 401311)

摘要: 通过对岭南传统民居“三间两廊”的居住空间布局形式以及空间元素设计进行深入分析,旨在发掘岭南传统居住空间中人文关怀的设计手法。分析结果表明,三间两廊居住空间人文关怀的设计体现在——灵活的空间布局满足居住生理需求,建筑构件的防御性设计满足居住安全需求,交往空间的多层次及复合性设计满足居住交往需求,运用色彩、形体变换以及引入文化要素满足视觉及归属感心理需求。岭南三间两廊居住空间的人文关怀设计为当代住宅设计指明了方向:空间可变性、功能多元化及关注群体亲密关系的构建可为住宅设计注入新的活力。

关键词: 三间两廊; 居住空间设计; 居住需求

中图分类号: TU 984 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-7192(2017)06-0066-06

马洛斯在需求层次理论中揭示人的需求分为生理、安全、交往、尊重以及自我实现的需求。居住空间是人日常生活的重要场所,宜人的居住空间在承担居住者正常的衣食住的功能之余,应具有满足居住者更进一步的行为和心理需求的作用,岭南传统三间两廊居住空间的人文关怀正体现在满足了人的生理、安全、交往以及其他居住心理需求。不仅在空间设计上满足家庭生活和交往活动的组织,其空间元素的精心设计也极大地提高了居住环境的舒适性和趣味性,增强了居民对居住空间的认同感和归属感。岭南传统民居空间设计所蕴含的人文内涵对于当代住宅空间设计具有重要的参考价值。

三间两廊是岭南地区最典型的民居形态,具有多种形态样式,本文以其中最基本形制的居住空间为主要研究对象展开空间设计分析。

一、岭南“三间两廊”的人文关怀内涵

1. 传统居住模式

建筑本身是宗族组织物质化的表现形式之一,

在岭南地区,鼓励生育的宗族建设促使了核心家庭的产生,也造就了三间两廊这种与核心家庭相适应的民居形式的普及。

三间两廊传统民居中房间的分配尤其关注家庭地位和身份尊卑,以神位朝向为前方,左为东,右为西,左尊右卑,故东房为上方,西房为次房,父母住上房,子女住次房^[1]。民居的家具陈设布置紧凑,且灵活性较大,结合空间格局,对家具陈设进行还原,可以展现出家庭生活组织的场景(图1)。

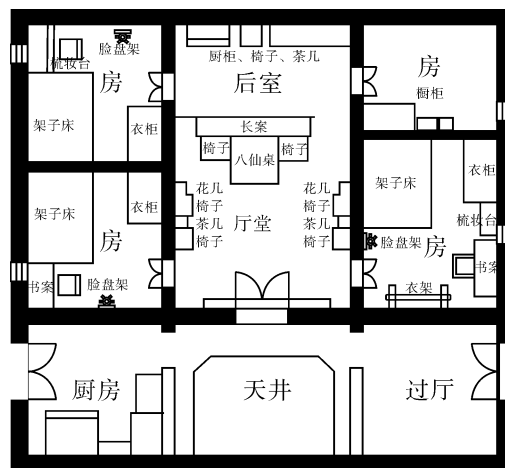


图1 岭南传统民居生活空间还原

收稿日期: 2017-04-27

作者简介: 李剑清(1991-),女,后勤工程学院国防建筑规划与环境工程系硕士研究生,研究方向为营区规划与设计研究;缪剑峰(1974-),男,后勤工程学院国防建筑规划与环境工程系副教授,研究方向为营区规划与设计研究。E-mail:823750363@qq.com

*通讯作者: 缪剑峰。E-mail:tyr_4490@qq.com

在岭南传统家庭里，儿女未婚前与父母同住，待儿子成家后，会在原来的廊屋旁边建新的三间两廊房屋以适应新的核心家庭居住需求。三间两廊的民居形制展现出岭南地区宗族聚族而居而又分房立户的居住模式。

2. 满足生理需求的空间设计

(1) 与梳式布局相适应的入口设置。岭南地区受湿热气候影响严重，坐北朝南、规整排布的

布局方式能较好地解决日照、通风和交通等问题，因此岭南地区形成了密集的梳式布局^[2]（图2）。三间两廊的入口设置则顺应了这种布局形式，最常见的是依赖与山墙平行的纵向来组织外部交通，故入口多设置在侧面（图3），亦有借助正面平行横巷进行外部交通组织，这些民居的入口设置在正面（图4）。

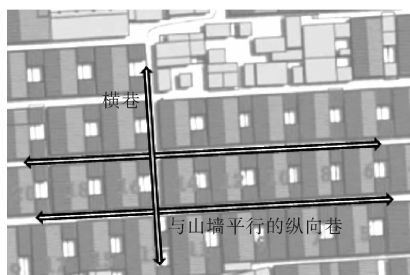


图2 岭南梳式布局的横纵巷

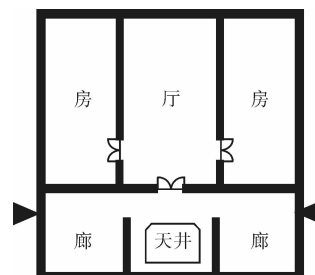


图3 侧面设入口

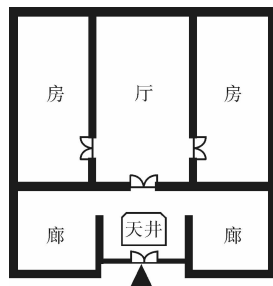


图4 正面设入口

(2) 与家庭生长相适应的空间变换。在三间两廊的形制中，房间的空间分割灵活性较大，当人口较少时采用单侧单房，人口较多时，在房中部设木隔墙或砖墙就可以对房间进行二次分割，标准三间两廊正屋的进深一般大于6米，因此对房间进行二次分割后小房仍能满足居住使用需求，此外还可通过设置阁楼来进行临时的调整^[3]。一般而言，三间两廊形制的民居厅堂两侧的房间少则两间，多可达八间（一层四间，阁楼四间），可做卧室、账房和杂物房等用途，廊房则通常用作厨房和过厅的功能空间（图5）。

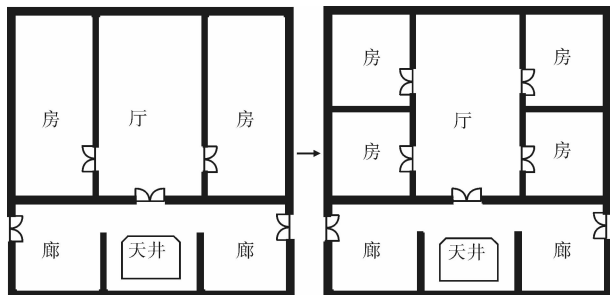


图5 房间分割变换

(3) 与生活需求相适应的交通流线组织。三间两廊在内部的流线组织方式有两种：一种是将正屋的厅堂和廊房作为交通转换的空间，谓之过厅式，是岭南地区常用的流线组织方式；一种是以过道来串联厅、房、廊和天井，谓之过廊式，这在广府边缘地区较为常见^[4]。

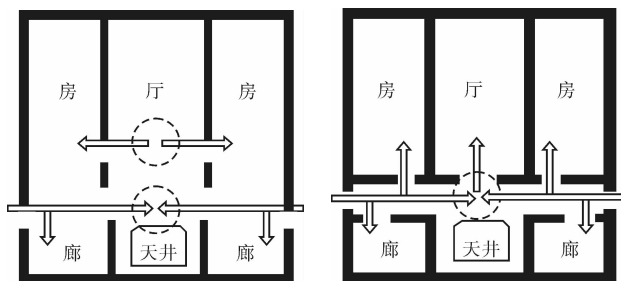


图6 过厅式流线组织示意图 图7 过廊式流线组织示意图

过厅式的空间布局最大的特点是不同功能空间的门都朝向厅堂，呈现向心式的布局，厅堂是家庭活动的核心，这种空间布局呈现出强烈的仪式感（图6）。此外，过厅式的交通组织在一定程度上提高了家庭成员对家庭事务的参与度。过廊式的空间布局则侧重于私密性的居住需求（图6）。根据不同的家庭需求可设置不同的交通流线。

3. 满足安全需求的空间设计

岭南三间两廊传统民居中满足居民安全需求的设计表现在防御性良好的建筑部件设计上。一方面，民居围墙一般高出成年人身高十数公分，能有效遮挡外部视线，且墙上开窗少，窗户小，内部私密性良好。另一方面，三道关卡的大门设计和外部环境可见性强的窗户设计也是满足安全需求的重要建筑部件。

岭南三间两廊传统民居在门的安全处理上独具匠心，其大门由三道门组成，外面一道是屏风门（也叫矮脚吊扇门或花门），门高一般及成年人

肩膀, 门上部有木雕雕花作为装饰, 门的开启方式为左右开启, 该道门主要用以遮挡路人视线以保证室内私密性; 靠屋内是普通的实木门, 亦为左右开启; 最具岭南特色的是中间一道门, 由十几根圆木横架在一个长方形木框而构成, 谓之趟栊门(图8), 与现代的推拉门开启方式一致, 该道门在满足通风需求之余, 具备良好的防御功能。

外部环境可见性是居民对住区周边环境认知的重要因素, 视觉的遮蔽会让居民产生焦躁不安的心理感受, 但在居民可见外部环境的同时, 也要确保居民生活的私密性。在技术相对落后的传统时期, 岭南地区传统民居采用百叶窗(图9)设计手法满足了这相对矛盾的功能需求。百叶窗是用相同规格的木板嵌在窗框内, 密集等距地摆列在一个木框内, 可随心所欲地选择开窗方向, 获取不一样的采光效果和景观视觉。同时百叶窗层层叠覆式的设计能够保护室内的隐私, 这种窗户的设计满足了居民安全需求^[5]。

4. 满足交往需求的空间设计

交往是人精神层面的基本需求, 包括家庭成

员之间的交往以及成员与外界的交往需求。

对于家庭内部成员的交往活动, 岭南三间两廊传统民居以厅堂作为家庭活动的核心场所, 厅堂是进行家庭议事、举行祭祀、婚嫁丧葬等仪式的集中场所, 并且兼具交通功能(图10)。对于厅堂的使用甚为讲究, 不同身份地位的人座次不一, 家庭主事者和位高权重者在议事时上位就座, 家庭一般成员和客人则在侧旁就座。厅堂的使用情况能充分展现出家庭的伦理关系、权力关系以及宗亲关系。

对于家庭对外的交往活动, 同为三间两廊形制的岭南祠堂(图11)。在传统村落中承担着居民交往主要载体的功能。由于岭南地区村落的聚居一般以宗族的形式聚居, 宗祠是岭南传统村落中标志性的公共建筑, 也是宗族精神的寄托地, 因此自然而然地成为了村落居民交往的主要场所。在家庭内会客以厅堂为主要场所, 户外交往则以宗族祠堂为核心场所, 祠堂和厅堂共同构成了岭南地区居民交往的重要载体。



图8 趟栊门



图9 岭南传统百叶窗



图10 岭南传统民居厅堂



图11 岭南祠堂

5. 满足其他居住心理需求的空间元素设计

(1) 满足视觉心理需求的设计。视觉是人最重要的感官, 超过90%的外部信息都是通过视觉来接收, 岭南传统居住空间设计中充分考虑了环境色彩和形体造型对居民视觉心理需求的影响^[6]。①环境色彩。岭南传统住区注重对庭院环境的塑造, 利用植物色彩的四季变换营造多彩的居住环境。在建筑部件中, 通过设计具有岭南特色的满洲窗和彩玻窗来丰富空间色彩, 而且, 这种窗户在阳光照射下可在室内地面形成色彩斑斓的倒影, 使室内空间挣脱单调的灰色系列的束缚, 创造出万紫千红、光华闪烁的积极的室内气氛。此外, 透过满洲窗蓝白相间的玻璃, 还可感受室外犹如四季变换的景色, 原本的满院红叶的秋景, 透过蓝

色玻璃却可以看到一片弥白的深冬景象, 满洲窗给岭南人创造了领略北方冬季景象的契机(图12)。这些设计都强化了居民的视觉心理体验, 丰富了视觉心理感受, 使居住生活空间充满趣味。②形体造型。对于形体造型的视觉心理影响, 集中体现在单调呆板的形体容易让人产生木讷、无聊的情绪, 而富于细节变化的建筑造型则有利于视觉体验的丰富, 进一步满足居民的居住心理需求。岭南传统建筑中注重对建筑细部的构造, 从建筑整体造型到屋檐设计到门窗设计, 但凡居民日常生活可见的一切建筑部件都具有丰富的细节勾勒。例如, 在岭南传统建筑的窗棂设计中, 岭南工匠善于灵活地将春夏秋冬、山水草木、花鸟鱼虫、风霜雪雨等主题刻画在玻璃之上^[7], 让人产生亦幻亦真的感觉, 丰富了岭南居

民的视觉体验，从而达到调节情绪、放松心情的意外效果（图13）。

（2）满足归属感心理需求的设计。对居住地有归属感是人们内心更为深刻的心理需求。归属感与文化有着千丝万缕的关系，是带有深刻的感情意味的心理体验。在传统的岭南村落，由于世代居住在同一个地方，自然而然地结合宗族所处的自然和社会环境形成了自己独具特色的文化，是岭南地区在不断发展中沉淀下来的精神财富，设计者善于将地域文化要素融入到空间设计中去，例如在窗户要素中引入传统剪纸工艺等具有地域特色的文化要素，加深了居民对于住区的认同感和归属感，也潜移默化地影响着居民的心理行为，这种特定的文化环境会带给居住者对于住区强烈的认同感和归属感^[8]（图14）。

岭南三间两廊传统民居的人文关怀理念体现在其空间设计中，与马洛斯的需求层次遥相呼应（图15）。其空间设计也体现了岭南文化灵活开放、兼收



图12 满洲窗在阳光照射

下投射下来的斑驳影子



图13 玻璃上刻画花鸟



图14 带剪纸图案的彩窗

并蓄的个性特色和丰富的人文主义内涵，彰显了居住空间与人、与自然和社会的高度协调统一。但随着商业化加速发展，岭南本土特有的三间两廊式建筑早已濒危。对此，除了从传承与发扬的角度对建筑文化遗产进行维护和保存外，批判性学习和借鉴其中所蕴含的有益的设计理念对当代居住空间设计进行指导，亦具有重大意义。

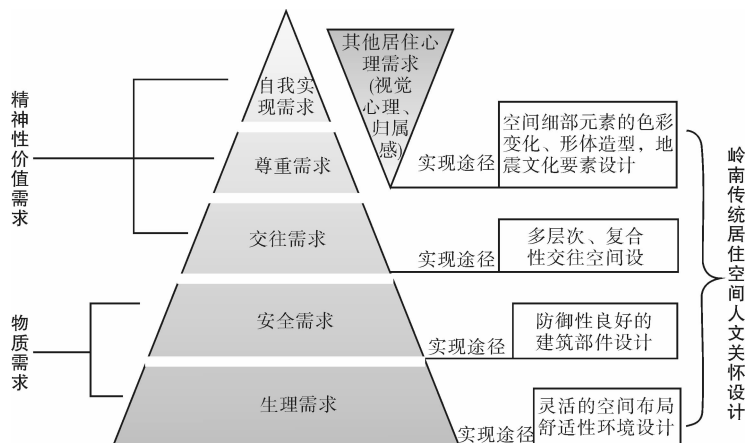


图15 马洛斯需求层次理论与岭南传统居住空间设计的对应关系

二、对当代居住空间设计的启示

岭南三间两廊传统居住空间的很多设计元素在商业化快速发展的当代不再适用，但其设计思想对当代居住空间设计具有重要的启示意义，为当代住宅设计指示了三个重要方向。

1. 住宅的可变性设计是更具有生命力的住宅设计

在现有市场运作体制下，当代商品住宅批量化生产设计，普遍具有两种问题：其一，住宅静态结构与住户动态需求矛盾，住宅内部空间为静

止不变的空间实体，难以随居住需求变化而变化，因此居住主体动态变化的居住行为与静止的空间实体难免产生矛盾。其二，住宅的物质老化期与使用功能老化期不同步，住宅作为物质实体，结构寿命至少数十年，而对于住户生活方式和需求的变化而言，静态住宅空间的合理使用期限仅为二十余年，住宅的耐久性与其可变性之间具有较大矛盾，不利于住户便利性和舒适性居住体验^[9]。

反观三间两廊，其作为岭南本土的建筑形式，具有悠久历史。据记载，在汉代古墓中就已出土该种建筑形式，其持久的生命力无不与其空间可变性相关。满足同一家庭在不同阶段的生活和居

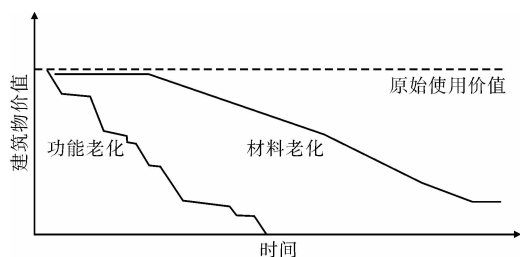


图 16 房屋价值降低过程

住需求，可以从新婚期到育婴期到学习期再到老年期使用，住户对住所更易产生感情。而由于空间设计的限制无法满足使用而频需搬迁的商品住宅与人本主义不符。对于可变性的研究，美国业内人士的研究亦证明了住宅功能老化大大快于材料老化的事实（图 16）。因此，提高住宅空间的灵活性以适应住户在不同阶段的使用需求和动态的生活方式，是当前住宅设计应关注的重点。

2. 住宅设计应关注功能多元化的实现

当代的社会现状造成了人们尤其是工薪阶层的工作疲态，住宅作为住户一天中停留时间最长和最主要的休息场所，应关注空间元素的微设计。当代商业住宅在设计建造过程中注重量化生产，忽略了细节设计，空间功能退化严重，与远古的窑洞功能相仿，加强了遮风避雨的作用，缺少多元化的居住体验，居住空间色彩元素单一，形式单调，容易对住户居住体验产生消极影响，居住功能的退化应引起关注和反思^[10]。

反观三间两廊的空间元素设计，充分利用了地域性和人文历史元素，在各种建筑构件上加以刻画，利用不同的物理属性和感官知识，对居住空间进行再塑造，使住宅成为愉悦身心的栖息地，不仅利于文化元素的传播，更有利于提升住户的居住体验。因此，关注居住空间元素对居住者的视觉心理影响和不同形式、材料、色彩等建筑因子对人的居住情感产生的变化，深入了解居住空间元素对使用者居住心理的影响机制，在进行空间设计时作为重要的参考依据，是当前住宅设计关注的又一重点。

3. 住宅设计应关注邻里亲密关系的构建

当代居住空间产生已久的孤独、冷漠、高压等普遍居住问题无不暗示着居住空间设计中人文关怀的缺失，在住宅空间中表现为居住空间设计的分隔化和交往空间的缺位，导致陌生度和冷漠度强化，不利于亲密关系构建和居住体验的提升，

这些问题的产生也唤醒了居住者对宜人居住空间的心理诉求^[11]。

三间两廊文化下的交往空间具有多层次和功能复合的显著特点，在单元民居内部以厅堂、院落等空间作为私密交往空间，民居周边还有小型公共空间节点以及宗族祠堂、风水池塘等较大的公共活动空间。不同尺度不同私密程度的交往空间满足了传统居民实际交往需求。此外，公共空间往往承担着多样性的功能，这种复合性的功能空间提高了空间利用率，也很大程度地提高了交往的可能性。如何将亲密关系的构建与住宅设计完美结合，应是业内人士的重要关注点。

在瞬息万变的现代化社会中，传统民居的传承和保护是当代建筑设计师责无旁贷的时代任务。在对其进行空间探索和研究的同时，应适当提出保护和传承的策略：一方面，需注重传统元素在当代建筑空间的应用；另一方面，需关注传统空间功能的现代化应用，将传统空间与现代化社会功能结合起来，在使用中加强对传统民居的保护。

参 考 文 献

- [1] 刘晓莉. 居住心理需求与城镇住宅设计[J]. 科技资讯, 2006(28):187-188.
- [2] 王瑜, 肖大威, 倪红. 岭南居住文化之生态精神[J]. 新建筑, 2009(5):121-124.
- [3] 李文娟. 从户昌山看粤北三间两廊民居[J]. 山西建筑, 2015(13):1-3.
- [4] 田银生, 张健, 谷凯. 广府民居形态演变及其影响因素分析[J]. 古建园林技术, 2012(3):68-71, 58.
- [5] 赵成臣. 应用岭南传统宜居策略的保障性住房设计研究[D]. 广州:华南理工大学, 2015.
- [6] 岳冰凌, 高春雨. 浅析建筑设计的以人为本[J]. 黑龙江科技信息, 2010(14):245.
- [7] 黄湘菡. 岭南传统建筑中窗户的研究[D]. 广州:华南理工大学, 2013.
- [8] 徐波, 陈天. 传统居住空间的分析与启示——现代宜人居住空间的探索[J]. 山东建筑工程学院学报, 2005(1):20-24.
- [9] 徐菊芬. 中国传统与现代居住空间形态对比研究——兼论现代居住区的社区性不足[J]. 住宅科技, 2012(10):1-5.
- [10] 薛思寒, 王琨. 传统岭南庭园在当代建筑中的应用[J]. 华中建筑, 2016(1):39-41.
- [11] 野蔚. 住区空间归属感设计研究[D]. 西安:长安大学, 2008.

(下转第82页)