

现阶段我国新社会阶层政治参与的特点及引导

何雪梅

(洛阳理工学院, 河南 洛阳 471023)

摘要: 新社会阶层的政治参与不仅事关新社会阶层人士的切身利益, 还事关和谐社会的构建甚至我国民主政治建设的顺利推进。当前我国新社会阶层的政治参与呈现出一些新特点, 如政治参与意识的双重性, 政治参与水平的差异性, 政治参与的功利性与公益性并存、个体性与组织性并存、制度性与非制度性并存等。鉴于这些特点, 对新社会阶层进行有效引导使社会新阶层的政治参与成为一个具体的、有序的行动过程, 从而加速中国政治民主化的进程。

关键词: 新社会阶层; 政治参与; 特点; 引导

中图分类号: C 912

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2011)06-0014-05

The Orientation of the Current Political Participation of New Social Strata in China

HE Xue-mei

(Luoyang Institute of Technology, Luoyang 471023, China)

Abstract: The political participation of the new social strata is not simply a matter of vital interest, but of the construction of a harmonious society and even of the smooth progress of political democracy in China. At present, the political participation of China's new social strata is characterized by some new features, like the duality of political participating awareness and the diversity of political participation level. They tend to participate in politics for both utilitarianism and public welfare, involve themselves in the political activities by both individual and organization and immerge in the political course both institutionally and non-institutionally. Given these characteristics, it is critical to orientate the new social strata to participate in politics in a well-organized process in order to accelerate the course of political democratization in China.

Key words: new social strata; political participation; feature; orientation

收稿日期: 2011-09-15

作者简介: 何雪梅(1974-), 女, 河南柘城人, 洛阳理工学院社会科学系讲师, 河南大学马克思主义理论与思想政治教育专业硕士研究生, 主要从事高校思想政治教育教学与研究工作。

新社会阶层不仅是中国特色社会主义事业的建设者,还是构建社会主义和谐社会不可或缺的重要力量。党的十七大报告提出,要“促进阶层关系和谐,鼓励新的社会阶层人士积极投身社会主义建设”,“要从各个层次、各个领域扩大公民有序政治参与”。因此,在保障新的社会阶层经济参与的同时,如何通过各种途径保障和推进他们的有序政治参与,已经成为一个不可回避的现实问题。

一、新社会阶层是改革开放以来阶层重组中成长发育起来的一个特殊阶层

新中国成立至今,中国社会的阶级阶层结构经历了两次重大历史变迁,一次发生在建国初期,原来的四个阶级(工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级和民族资产阶级)变成了两个阶级一个阶层(工人阶级、农民阶级与知识分子阶层)。第二次大变迁发生在中共十一届三中全会以后,中国社会阶层结构发生了深刻的变化与重组,原有的“两个阶级一个阶层”,即工人阶级、农民阶级和知识分子内部逐渐分化,农民的比例明显下降,内部分化迅速;工人阶级队伍明显壮大,不少工人的工作岗位发生变化;以个体户、私营企业主为代表,逐步成长发育起来了一个特殊阶层即“新的社会阶层”。

党的十六大报告对社会新阶层作出了明确的界定:“在社会变革中出现的民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等。”同时明确指出:他们“都是中国特色社会主义事业的建设者”。

关于新社会阶层,除了十六大报告的界定,还没有正式的权威定义,但是学术界一般都认同新社会阶层具有典型的特征和鲜明的发展特点:该阶层聚集了中国大部分高收入者;他们的职业和身份具有较强的流动性和不稳定性;他们的思想观念、价值取向和行为方式日趋多元化;他们普遍缺乏归属感,政治诉求逐步增强;这个阶层具有不断扩大的趋势,从规模和地位看,人数已

经超过1.5亿,约占总人口的11.5%,掌握或管理着10万亿元左右的资本。

二、新社会阶层政治参与的特点分析

新社会阶层不仅具有强大的经济影响力,而且在中国政治体制改革进一步深化、社会主义民主政治与法制建设快速发展的大环境下,新阶层有一定的对政治经济利益的诉求:一是希望党和政府为非公经济发展创造更加稳定的政策和法律环境;二是希望降低产业准入门槛,民营经济也能进入到诸如基础建设、物流和股份银行等只向国企和外资开放的领域;三是希望享受和国企同等的政策支持和资源配置,如获得银行信贷等;四是希望政府转变职能,建立服务型政府;五是希望通过各种渠道如参加政协、人大等更多地参政议政,传达自己的呼声。在这种政治经济利益诉求的推动下,其政治参与热情也被空前激发。

从我国的政治实践看,新社会阶层的政治参与从无到有,从无序到有序,始终处于一个逐步发展和完善的过程之中。现阶段我国新社会阶层的政治参与呈现出一些新特点。

1. 新社会阶层政治参与意识呈现双重性

新社会阶层在构成上一直较为复杂和不稳定,新阶层人士的原有职业身份、文化素质、政治面貌、社会价值追求等方面存在巨大差异,因此其政治参与的状况也存在很大差别,呈现出明显的双重性。他们中的那些文化层次高、有一定经济实力和社会基础的人,政治参与意识强,行为积极。据中共中央统战部、全国工商联、国家工商总局和中国民营经济研究会等部门联合发布的中国第七次全国私营企业抽样调查报告,随着私营企业主政治地位提高,私营企业主的社会意识和政治态度更趋积极。在被调查的私营企业主中,中共党员占32.2%;有28.8%的私营业主认为“争取当人大代表、政协委员”最为迫切。抽样调查发现,虽然私营业主在各级人大和政协组织中人数很少,比例很小,但是他们在经济组织

中担任职务的情况却较多^[1]。少数经济实力雄厚、政治意识强且有时间和精力的私营企业主在实践中已经直接参加了政党组织和正式的政治活动,并开始正式和非正式的场合以一定的方式提出政治要求。

但那些经济基础并不十分雄厚、文化水平较低的新阶层人士,由于缺少有组织的培训和教育,又整天忙于生计,政治意识淡薄,长期处于政治生活的边缘。还有部分新阶层人士即便参与了政治,但缺乏主体意识,无论是政治学习、讨论还是参加政治活动都是组织安排什么就干什么,不知道如何才能有效参与,因而也谈不到自觉参与。

2. 新社会阶层的政治参与水平具有差异性

阿尔温·托夫勒认为:“人们受教育的程度愈高,对民主的要求就愈强烈”^[2]。罗伯特·达尔也指出,一个人的政治参与态度与所受的教育程度具有千丝万缕的联系。总体而言,教育程度越高,个人的参与意识也就越强^[3]。因此,在现代社会,受教育程度的高低与公民政治参与程度成正比例。具有较高文化素质的群体民主意识及政治参与意识均比较强烈,又拥有较多的政治知识和参政技术,责任心较强,政治参与水平也比较高。与此相反,文化层次较低的群体,其民主意识、政治参与意识和政治责任感一般也比较有限,难以掌握参与政治、管理国家生活所必须的知识和技能,政治参与水平也自然较低。

目前来看,我国的新社会阶层就其构成来看是一个复杂的群体,既有民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员,也有私营企业主、个体户、中介组织的从业人员和自由职业人员等;既有文化层次较高的知识分子,还有文化程度很低甚至是文盲半文盲的普通劳动者。参与主体的复杂性反应在政治参与过程中,必然呈现出参与水平的差异性。

3. 新社会阶层政治参与的功利性与公益性并存

从总体上看,新社会阶层的政治参与带有很强的功利性色彩。在他们看来,政治利益是获取其他利益的重要手段,尤其是在我国现阶段,由

于经济文化水平及社会发展程度的制约,利益表达与维护又缺乏制度性的保障,这就必然会使某些个人和阶层利用自己掌握的稀缺政治资源谋取利益,人们的政治意识也就难免带有功利性的特点。比如在入党问题上,有些人是为了提高自己的社会地位,有的人则只是为了“图脸面好看”,也有个别人是为了寻求政治上的保护伞,或钻进党内谋求政治资本。

当然,随着我国社会主义经济、社会、文化事业的不断发展,以及新社会阶层自身政治素质、参与意识的不断提升,他们的政治参与也越来越具有“公益性”的一面,部分新阶层人士表现出了越来越强烈的社会责任感。他们在现有的政治体制的框架内参政,积极建言、立论、献策,希望以此履行自己的社会责任。中国民营企业重庆力帆集团值事长尹明善作为重庆市政协副主席,在接受记者采访时表示,作为新社会阶层的代表,要“认真倾听和反映非公有制经济界的建议和呼声,参大政、议大事,为促进非公有制经济的大发展而不懈努力”。浙江省首位由民营企业担任省工商联主席的徐冠巨也接受记者采访时也指出,“企业不仅仅是赚钱的工具,应该成为推动社会进步的主要载体”^[4]。可以相信,随着我国非公有制经济的发展和新的社会阶层政治素质的提高,其政治参与的“公益性”一面将会更加明显。

4. 新社会阶层政治参与的个体性与组织性并存

从参与主体的角度来说,政治参与可分为个体参与和组织参与,其中个体参与属于政治参与的低级阶段。我国的新社会阶层在政治参与过程中大多是基于一种自我保护,目的是为了给自己赢得某种利益或取得某种保护。尤其是对那些跟自己业务联系比较密切的机关,如工商、税务、公安、市容、卫生防疫、土地管理等执法部门,一些新阶层人士通过各种途径争取上述单位的“照顾”,部分经济实力雄厚、影响较大的企业主甚至在地方政府中寻求自己的代理人,与地方领导建立密切的私人关系,从而更为直接的影响地方决策,实现自己利益的最大化。但这种方式的

政治参与始终是一种个体参与,他们既没有组织行为,也不代表阶层利益,往往只是围绕着个人或少数人的利益表达意见。因此,我国的新社会阶层还远没有形成整体意义上的阶层意识,个体对阶层还缺乏认同与归属感,政治上的追求也缺乏系统性。新社会阶层的这种参与方式由于只涉及个别或少数人的利益,而不是针对多数人或普遍性的利益需求,产生的社会影响力小,参与效果也非常有限。

不过,近些年新社会阶层的政治参与方式有向组织参与发展的趋势。有些新阶层人士积极参加工商联、妇联、青联等政治性社团,部分新阶层人士甚至还担任了领导职务;还有一些新阶层人士积极筹建并参与一些自我保护和相互协调的行业协会、联谊会等中介组织,进一步拓宽了新阶层人士的政治参与渠道。这些组织不仅增强了新社会阶层政治参与的组织性,同时也扩大了新阶层的影响力,提高了其政治参与的效果。

5. 新社会阶层政治参与的制度性与非制度性并存

新社会阶层政治参与的形式主要有两大类:一种是制度性参与,一种是非制度性参与。在新社会阶层的政治参与实践中,制度性的政治参与主要表现为新阶层人士积极参与政治系统组织的各项政治活动,到政府及职能部门、司法机关任职,积极要求加入中国共产党和各民主党派,加入各级工商联组织和民营企业家协会,响应党和政府的号召积极投身“光彩事业”和其他社会公益事业等。应该说,这些制度性的安排在一定程度上解决了部分新阶层人士的政治参与问题。但由于管理不到位、制度不完善等诸多原因,新社会阶层人士对政治参与渠道的满意度并不高,他们普遍反映,没有有效途径将他们的愿望和要求纳入党委和政府的决策过程。因此,或者是因为通过合法渠道达不到参政目的,或者是因为没有机会进行合法政治参与,或是因为合法性参与成本太高,新社会阶层的非制度性政治参与时有发生。

新社会阶层的非制度性,甚至非法政治参与形式多样,可以通过贿赂、拉拢政府官员;可以通

过不正当的途径获得政治权力并和政府官员构筑一张关系网来确保自己企业的发展;可以用金钱支配权力,直接影响当地政府政策的制定与执行等。应该说,在我国民主政治还不完善,公民的政治参与还不足够成熟的情况下,新社会阶层各种不规范的政治参与甚至是非法参与的出现难以避免。但是这些非法的政治参与毕竟损害了社会公正,破坏了政府的廉洁形象,我们还是应合理引导。

三、引导新社会阶层有序政治参与

通过以上特点分析,当前新社会阶层的政治参与从无序参与逐渐向有序参与过度,为了更好地发挥新社会阶层的重要作用,我们必须针对新社会阶层政治参与的主要特点,认真引导新社会阶层的政治参与沿着规范化、制度化的方向有序推进。有序推进新社会阶层政治参与有诸多途径,当前形势下,笔者认为应重点做好以下几方面工作。

1. 对新社会阶层的政治参与分类引导

新社会阶层人士内部构成复杂,素质参差不齐,针对其政治参与水平存在的差异性,应该按照中央明确的“充分尊重、广泛联系、加强团结、热情帮助、积极引导”的20字工作方针,和“以社团为纽带、以社区为依托、以网络为媒介、以活动为抓手”的工作方法加强教育分类引导。新阶层中的优秀分子,应该通过教育引导,将承认党的纲领和章程、自觉为党的路线和纲领而奋斗、经过长期考验、符合党员条件的新阶层中的先进分子吸收到共产党内,增强执政党在全社会中的影响力和凝聚力。新阶层中的一部分拥护党的领导、承认民主党派章程、符合民主党派成员条件的有代表性的进步知识分子吸收到民主党派中来。新阶层中的个体户和私营企业主等成员,应引导他们加入党领导的中国工商界组成的具有统一战线性质的工商联。除此以外,应健康、有序地引导新阶层参加或组建合法民间组织。以扩大新阶层表达整合维护自身权益和政治参与

的渠道,满足了他们参与社会管理的愿望要求^[5]。

2. 引导新社会阶层政治参与从功利性走向公益性

新社会阶层政治参与大致有三种心态:一是荣誉型心态。以委员、代表为政治荣誉或者政治资本,借以显示自身的社会政治地位,以示得到官方承认;二是功利型心态。在政府仍然把握着社会资源的当下,以参政获取特殊政策或资源,以壮大企业;三是公益性心态。随着市场经济和政治民主机制的完善,希望通过参政,发表自己的呼声,促进社会民主和谐与进步。这三种心态并非泾渭分明,有的人正从前一种心态过渡到后一种心态,有的人身上同时存在其中两种或三种心态。动机不同,所能发挥的作用也自然不同。在考察选拔过程中,要真正把那些有较高政治素质、有较大社会贡献、有较强参政议政能力、在所联系的阶层中有较大影响的社会新阶层代表人士,吸纳到国家政治生活中,切实发挥参政议政的作用。而对已进入参政渠道的社会新阶层人士,要积极引导,促使其参政心态由政治型更多地转向公益型,对社会和谐进步做出更大贡献。

3. 建立一套有序的政治参与机制

当前,新的社会阶层人士政治参与的主要形式是担任各级人大代表、政协委员,在各级工商联、妇联、青联等人民团体中担任职务,这仅限于他们中的精英人士、代表人士,数量有限,远远不

能适应不同层次新的社会阶层人士的政治参与要求。因此,重大行政决策和关乎民生的政策调整应该实行听证制度。听证制度是公民直接有效地参与政治的一种较好活动方式,如在价格标准制定、质量鉴定、技术成果推广等方面让社会新阶层代表人士参与听政,对政策方案的科学性、可行性进行论证。让利益相关群体参与听证,可以使党和政府更多地考虑到人民的切身利益,从而把政策对民众的不利影响减低到最低限度使政策更公平合理,使政策法规的制定更民主、更科学,更具有针对性和可操作性。

除此以外,还应建立有效的执法监督体系。不仅要建立一套完善的新阶层政治参与的法制体系,规范其政治参与行为,另一方面要健全政务公开机制,规范政府行为。目前,一些城市尝试由政府信息综合部门在政务网中设置非公有制经济专页,充分利用网络信息平台及时发布涉及非公有制经济发展的相关政策文件、实施举措和社会公共信息,或开展市长接待日活动、开通市长专线电话等方式听取社会新阶层意见,这种参政方式具有经济、快捷、方便等特点,非常值得推广。

总之,目前需要做的,是如何在政治体制内部为新社会阶层人士的政治参与留出空间,并谨慎引导和规范已经或将要出现的参政行为。只有这样,才会营造出一个新社会阶层人士有序政治参与的良好环境,才能最终达成社会的和谐。

参 考 文 献

- [1]中国私营企业研究课题组.中国第七次私管企业抽样调查数据分析综合报告[N].中华工商时报,2007-02-15(2).
- [2](美)阿尔温·托夫勒.权力的转移[M].吴迎春,译.北京:中共中央党校出版社,1991:232.
- [3](美)罗伯特·达尔.现代政治分析[M].王沪宁,陈峰,译.上海:上海译文出版社,1987:135-136.
- [4]华正学.需要层次理论视域下的私营企业主政治参与[J].北京周报,2003(10):30-32.
- [5]吴玉英.对我国新阶层政治参与问题的思考[J].广州社会主义学院学报,2008(3):20-23.