

从硕士学位论文内部特征透视人才培养格局 ——以西安建筑科技大学为例

任云英,牟 毫

(西安建筑科技大学, 陕西 西安 710055)

摘 要:以硕士学位论文成果的内部特征透视西安建筑科技大学人才培养的格局和未来走势。通过对 2000 年到 2008 年城乡规划硕士学位论文的数据统计分析,结果显示城市规划研究生培养方向基本覆盖了目前城乡规划一级学科下属的六个二级学科,研究成果并不均衡,主要集中在优势或特色研究领域,对于前沿问题的前瞻性研究和横向比较研究不足,在城市规划历史理论方面存在缺位的情况。人才培养所折射出已有的优势和特色研究领域有待强化;同时,师资“学缘”结构有待更新;研究应与现有的重点实验室等平台进行整合,设立前沿问题跟踪研究的长期立项和成果评估体系,充分发挥已有的科技平台优势以真正加强科研投入提高学术研究水平。

关键词:培养格局;城乡规划;硕士学位论文;数据统计

中图分类号: G640

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2012)03-0065-07

A Study on the Talent Cultivation Pattern in View of the Research Interests of Master Dissertations

——In the case of XAUAT

REN Yun-ying, MU Hao

(Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: Based on the data of the statistic analysis, this paper studies the master dissertations of the Urban-rural Planning graduates in Xi'an University of Architecture And Technology from 2000 to 2009. All the six second-level disciplines subordinated to the first-level one of Urban-rural Planning are involved in the graduate training program, yet the outcomes are disproportional given that graduates' research interests are centered around the dominant or specified areas with less concern about perspective or cross-sectional research on the frontier issues, let alone the historical theory of urban planning. The paper comes to the conclusion that it is necessary to enhance the research in the dominant area explicit in the program and upgrade the learning-origin structure of the faculty. It is suggested to set up long-term projects and assessing system to trace the research of frontier issues, make full use of the existing technology platform of key laboratories, and encourage graduates' en-

收稿日期: 2011-10-24

作者简介: 任云英(1968-),女,陕西周至人,西安建筑科技大学建筑学院教授、博士生导师,主要从事建筑学教学与研究。

gement in scientific research so as to improve the academic level of research.

Key words: *education pattern; Urban-rural Planning; master degree dissertation; data statistics*

引言

中国城市规划学科始于1947年同济大学土木系开设的都市计划课,经1952年全国高校院系调整,适应国家建设的需求,全国范围内的土木建筑工程类院校形成了“老八校”^[1]。这些高校学科背景相同,培养方式接近,或注重理论的实践应用,或专注于理论的研究创新,或侧重于地域特征的研究,或善于发掘前沿理论。其中西安建筑科技大学地处历史地理特征鲜明的西北地区,在城乡规划学一级学科下,包涵六个二级学科,形成本科到博士培养的纵向格局,和以西北地区为主要研究对象的空间研究格局,在绿色建筑技术、大遗址保护、以及弱势群体人居环境等方面形成特色研究方向,培养特色突出,优势明显^[2]。截至2011年,该专业列入招生目录的导师33人(教授16人、副教授17人),比照学科调整之前的方向看,分别从53个研究方向在全国范围内招生。

本文以“学位论文”的数据统计分析出发,对

发表于2000年至2008年之间,被权威学术文献搜索引擎(如中国知网、万方数据、CCPD学位论文库)纳入数据库的321篇学位论文的外部特征和内部特征进行统计分析,通过从实践性、地域性、特色研究领域和前沿性等几个方面对我校城市规划专业的培养格局加以分析,进而提出学科建设与发展的几点浅见。

一、2000年以来硕士学位论文统计的外部表征

据2000年至2008年的统计数据看(见表1),论文总数年均增长达到87%,逐年总体长趋势明显且增速较快,其中2003年因非典呈负增长,2005—2006年增幅最大。忽略网络检索的不完全性因素,增幅与接受高等教育的人数成正相关。但从另一侧面可以看出,在研究领域总体不变的情况下,研究内容有细分和深化趋势明显。与其他六所“老八校”相比,西安建大城市规划专业学位论文的年平均增长百分比为2.64%,论文数增长速率位列第三(见表2)。

表1 2000—2008年提交论文总数及所占比例

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	合计
论文总数(篇)	3	17	26	18	28	28	61	61	79	321
所占比例(%)	0.93	5.30	8.10	5.61	8.72	8.72	19.00	19.00	24.61	100
年均增长(%)	—	467	53	-31	56	0	118	0	30	87

表2 各高校论文数量年均增长百分比

高校名称	年均增长百分比(%)	采样年代区间
天津大学	1.18	2003—2008
同济大学	1.51	2000—2009
重庆大学	1.55	2000—2008
东南大学	1.77	2000—2007
西安建筑科技大学	2.64	2000—2008
华南理工大学	2.69	2000—2007
哈尔滨工业大学	3.61	2000—2005

注:表2中仅选取网络检索论文基数较大且论文数呈增长趋势的高校。

1. 论文研究对象的时空分布情况

根据论文的标题、摘要、关键词等内容,对论文进行统计,92%以上的论文的研究对象均为当代的西北地区的城市群、城镇等,且以陕西省及其周边地区为主,对国内其他地域的研究甚少。立足西北的地域特征明显,利于纵向的深入研究,但横向的比较研究非常薄弱。

2. 论文研究内容的前沿性分析

学术研究的前沿问题主要源于四个方面:各级政府出台的城市规划专业相关的文件、法规;近期发生的全国性、世界性的重大事件;权威机

构召开的学术研讨会；经过验证或正在激烈讨论
的权威人士发表的相关观点。

中国城市规划年会为基础，将与本文研究年代相
对应的近期国内城市规划的前沿问题总结见
表 3。

基于以上认识，以中国城市规划学会主办的

表 3 历年城市规划相关前沿问题

年份	地点	主题	相关关键词
2002	厦门	高速城镇化进程中的规划建设问题	行政区划、社区建设、城镇化
2004	北京	面向全面小康的城市规划	城市文化、城市住宅、区域统筹
2005	西安	健康城市化	近期建设、城市密集区、非法定规划
2006	广州	以科学规划促科协发展	新农村建设、和谐社区、城市复兴
2007	哈尔滨	面向和谐社会的城市规划	资源短缺、文化复兴、社会公平
2008	大连	生态文明视角下的城乡规划	城乡住房、城市安全、历史文化保护、城市更新
2009	天津	城市规划和科学发展	城乡统筹、低碳、村庄规划

鉴于前沿问题的时间持续性(观点提出—激烈讨论—基本定论的一般过程)，故针对某一前沿问题，则除本年外再选取前后各一年的学位论文与之进行对比分析。经初步分析，各年内均存在与当时前沿问题相关的论文，约占当年论文总数的 2%~4%，同时，该类文章均滞后于前沿问题提出的时间 2 年左右，与研究生深造时间 2.5 年基本吻合，例如 2005 年的“健康城市化”问题在 2006、2007 年的该类文章中有所体现。因此我校城市规划学术研究和教学培养紧跟前沿，但并不具备领先于其他学校的明显优势。

3. 特色研究领域的相关分析

西安建大立足于西北地区，基于西北地区脆弱生态环境、经济欠发达且历史文化积淀深厚等自然与人文因素，其研究对象相对集中于折射西北地区的历史地理特征的大遗址保护、弱势群体人居环境规划设计研究、绿色生态建筑技术研究等三个特色研究领域。

在 2000—2008 年期间，上述领域研究成果约占论文总数的 5%左右且增长趋势明显，参与辅导的导师 5 人。数值上看并无明显优势，但由于结合地域特征性，加之地处西北的地缘优势，在科研成果方面积累较为丰富。仅以大遗址保护为例，西北地区大遗址较其他地区象(如汉阳陵、大唐西市、大明宫、秦始皇陵等)的数量占明显优势，且与历史保护相关的研究是西安建大特色研究领域，同时已经成为该校的优势研究领域。

二、论文内部特征统计分类标准

本文通过两个层级的两种分类方法对论文进行分类并分析。

1. “实践—理论”分类法

该分类方法为定性为主的模糊分类方法，根据文章所述内容偏于实践、理论的程度为基本判别标准作相应划分，把结合案例研究有客观时空背景的论文定为实践型论文，反之为理论型论文，介于两者之间的为结合型的论文^[3-4]。

这类分类方法较为粗略，不利于对内容之间相互渗透交叉的情况进行分析，但有利于研究该校学术研究的重点和趋势。

2. 城市规划领域分类法

根据 2008 版北大核心期刊目录中《城市规划学刊》的城市规划领域分类，将 321 篇学位论文分为 11 大类，分别是城市与区域发展、城市开发与土地经济、城市设计与详细规划、城市道路交通与基础设施、城市发展历史与遗产保护、城市社会住房与社区发展、城市与区域规划、城市规划管理与政策、城市规划技术与方法、城市生态与人居环境、景观园林与旅游规划。

这类方法划分较为细致，能够体现学位论文的自身特性，有利于对学位论文所表述的学术研究领域与成果进行分析，也有利于对学生的研究方向和论文选题等问题给予引导。

三、“实践—理论”类论文的统计分析

1. 总体分析

表4 “实践—理论”分类论文数及比例

分类	论文总数(篇)	所占比例(%)
理论型	40	12.46
结合型	66	20.56
实践型	215	66.98

由表4可以看出,“实践型”的论文所占比例明显高于另两种,且“结合型”和“实践型”论文的总和比例占到80%以上。

鉴于此,该校硕士研究阶段的学术研究以特定时空背景的个案实证研究为主,而对于纯理论

的研究少有涉及。这与当今研究生培养注重实践的核心思想相吻合,但不利于学科建设发展和学术水平的提高。

2. 历年分析

将三种类型分年进行统计分析可以明显看出硕士学位论文研究内容和变化趋势(见表5)。

(1)实践型论文每年所占比例远大于其他两类,在2002年和2006年出现比例峰值。

(2)结合型论文每年所占比例呈波浪形走势,所占比例浮动于20%左右,在2003、2004两年出现峰值。

(3)理论型论文历年所占比例普遍偏少,比例浮动不大。

表5 “实践—理论”分类论文各年总数及比例

	2000年		2001年		2002年		2003年		2004年	
	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)
实践型	3	100.00	6	35.29	20	76.92	11	61.11	12	42.86
结合型	0	0.00	2	11.76	5	19.23	6	33.33	12	42.86
理论型	0	0.00	9	52.94	1	3.85	1	5.56	4	14.29
	2005年		2006年		2007年		2008年			
	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)	数量(篇)	当年比例(%)		
实践型	12	42.86	49	80.33	46	75.41	56	70.89		
结合型	5	17.86	6	9.84	12	19.67	18	22.78		
理论型	11	39.29	6	9.84	3	4.92	5	6.33		

从硕士学位论文所涉及的研究领域看,往往选取有时、空特点的个案研究,注重实践性,并与理论相结合,优势明显。纯理论研究较少,且纯理论研究多局限于道路交通、城市开发和土地经济等领域,其他领域涉及甚少。

四、城市规划领域分类法的统计分析

根据统计(见表6),城市道路交通与基础设施、城市发展历史与遗产保护、城市开发与土地经济、城市设计与详细规划和城市与区域规划等五个领域论文所占比例明显高于其他。城市规划管理与政策、城市社会、住房与社区发展等两个领域论文所占比例远低于平均值29篇。

1. 研究领域与导师的正相关分析

统计涉及导师共26人,实际参与论文指导老师数为76人,说明多数老师在至少2个领域对学生的论文进行指导。城市设计与详细规划和城市与区域规划两个领域的导师比例超过50%。城市规划管理与政策这一领域的导师比例仅为3.85%。

城市道路交通与基础设施这一领域论文所占比例最大,但参与导师比例仅为19.23%,低于平均值26.57%。与其相反城市设计与详细规划和城市与区域规划这两个领域在论文所占比例和参与导师比例均处于较高水平。

综上,研究领域学位论文数据分析特征如下:

其一,城市设计与详细规划、城市与区域规划两个领域为优势研究方向,且导师梯度更新较

表 6 各领域文章及导师统计一览表					
序号	城市规划领域	论文总数(篇)	论文所占比例(%)	参与导师总数(人)	导师所占比例(%)
1	城市道路交通与基础设施	50	15.58	5	19.23
2	城市发展历史与遗产保护	48	14.95	10	38.46
3	城市规划管理与政策	1	0.31	1	3.85
4	城市规划技术与方法	12	3.74	5	19.23
5	城市开发与土地经济	45	14.02	7	26.92
6	城市社会、住房与社区发展	5	1.56	4	15.38
7	城市设计与详细规划	49	15.26	13	50.00
8	城市生态与人居环境	14	4.36	8	30.77
9	城市与区域发展	28	8.72	5	19.23
10	城市与区域规划	48	14.95	14	53.85
11	景观园林与旅游规划	21	6.54	4	15.38
总 计	321	100%	76	292.30%	
平均值	29.18	9.09%	6.9	26.57%	

为正常,发展前景良好。

其二,城市道路交通与基础设施这一领域虽为优势研究方向,但导师梯度更新不正常,发展前景堪忧。

其三,城市规划管理与政策和城市社会、住房与社区发展、景观园林与旅游规划这三个领域属于薄弱研究方向,亟待发展。

其四,其余各领域各项指标趋于平均值,无明显发展趋。

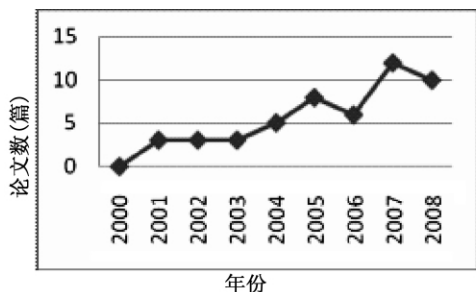
2. 历年变化情况统计分析

表 7 和表 8 为历年各领域硕士学位论文数量和比例的基础数据,本节选取数据特征性明显的若干领域进行分析。可以管窥各个研究方向的变化情况。

表 7 各领域历年论文数										篇
城市规划领域	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
城市道路交通与基础设施	0	3	3	3	5	8	6	12	10	
城市发展历史与遗产保护	1	2	7	4	3	7	7	8	9	
城市规划管理与政策	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
城市规划技术与方法	0	1	2	0	1	1	3	1	3	
城市开发与土地经济	0	0	4	4	4	3	7	10	13	
城市社会、住房与社区发展	0	1	0	0	0	0	1	2	1	
城市设计与详细规划	0	5	6	1	5	2	7	13	10	
城市生态与人居环境	0	0	0	1	2	0	1	5	5	
城市与区域发展	2	0	0	0	1	3	7	6	9	
城市与区域规划	0	5	4	3	4	1	18	1	12	
景观园林与旅游规划	0	0	0	2	3	3	4	3	6	

表 8 各领域历年论文比例										%
年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	均值
城市道路交通与基础设施	0.00	17.65	11.54	16.67	17.86	28.57	9.84	19.67	12.66	14.94
城市发展历史与遗产保护	33.33	11.76	26.92	22.22	10.71	25.00	11.48	13.11	11.39	18.44
城市规划管理与政策	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.27	0.14
城市规划技术与方法	0.00	5.88	7.69	0.00	3.57	3.57	4.92	1.64	3.80	3.45
城市开发与土地经济	0.00	0.00	15.38	22.22	14.29	10.71	11.48	16.39	16.46	11.88
城市社会、住房与社区发展	0.00	5.88	0.00	0.00	0.00	0.00	1.64	3.28	1.27	1.34
城市设计与详细规划	0.00	29.41	23.08	5.56	17.86	7.14	11.48	21.31	12.66	14.28
城市生态与人居环境	0.00	0.00	0.00	5.56	7.14	0.00	1.64	8.20	6.33	3.21
城市与区域发展	66.67	0.00	0.00	0.00	3.57	10.71	11.48	9.84	11.39	12.63
城市与区域规划	0.00	29.41	15.38	16.67	14.29	3.57	29.51	1.64	15.19	13.96
景观园林与旅游规划	0.00	0.00	0.00	11.11	10.71	10.71	6.56	4.92	7.59	5.73

城市道路交通与基础设施该领域历年论文数均高于当年平均数,且论文数增长速率略高于总论文数的增长速率,论文所占比例在15%左右



上下波动,远高于平均比例9.09%。该领域为该校传统优势研究方向,但优势无明显增长趋势(见图1)。

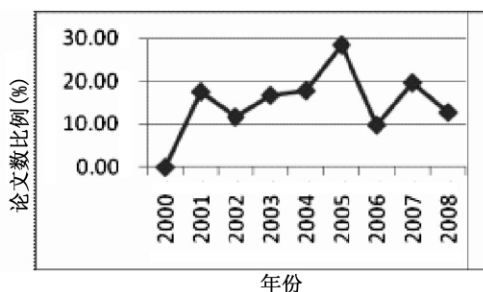
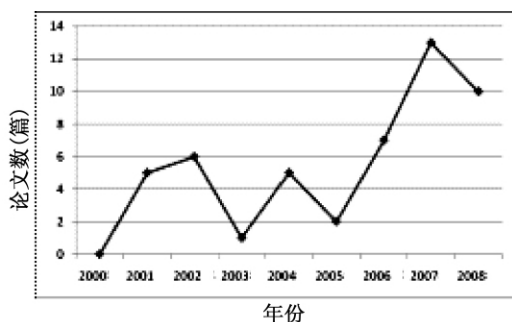


图1 城市道路交通与基础设施历年论文数与比例走势图

城市设计与详细规划领域历年论文数与论文所占比例走势呈波浪形起伏,但均浮动于平均值左右,且略高于平均值的较多。2005年之后,



论文数增长速率明显增大,但比例仍有所浮动。该领域为“老八校”核心研究方向之一,优势无明显变化(见图2)。

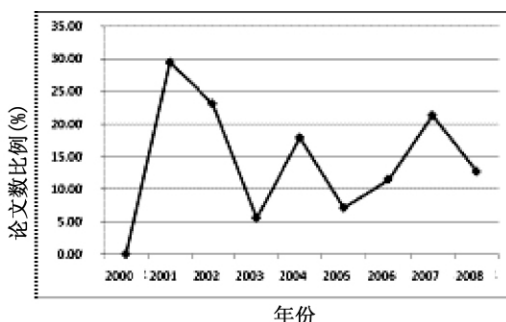
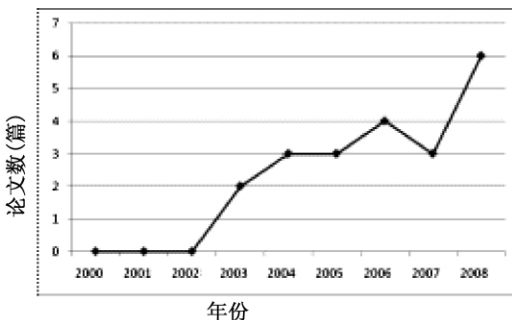


图2 城市设计与详细规划历年论文数与比例走势图

风景园林与旅游规划起步于2004年,论文数增长速率与总论文数的增长速率基本持平,所占比



例虽波动于平均比例附近,但呈下降趋势。该领域为新兴研究方向,发展速度有回落趋势(见图3)。

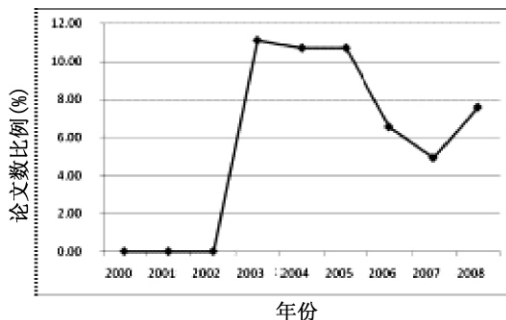


图3 景观园林与旅游规划历年论文数与比例走势图

从数据分析看各领域发展状况参差不齐,优劣区分明显。总体来看,与“空间”相关的领域或本来处于传统优势领域或发展势头迅猛。对于抽象要素如“社会”、“技术”等相关领域的研究相对欠缺,且无明显发展。其他领域无明显优劣。

五、结 论

作为“老八校”之一,西安建筑科技大学的城市规划硕士培养紧密结合科研 (下转第77页)

提高学生学习兴趣,提升教学质量,培养学生综合素质上有着明显的提升作用。

四、结 语

《给水排水管网系统》是给水排水专业的核心课程,通过几年的教学经历,作者发现采取对

比教学法将相关知识进行整合,引导学生对重点和难点内容归纳总结,既能在有限的授课学时下保证良好的教学效果,又能调动学生学习的主动性,使学生在轻松的氛围中牢固地掌握给水管网和排水管网的设计计算方法,有着良好的推广应用前景。

参 考 文 献

- [1]成先雄,张涛,朱易春,等.《给水排水管网系统》课程建设与教学实践[J].新课程研究,2011,219:34-35.
- [2]成先雄,张涛,朱易春.《给水排水管网系统》课程教学探讨[J].科技情报开发与经济,2009,19(16):186-187.
- [3]张勇,唐冬生.采用多媒体教学存在的问题与对策[J].教学研究,2005,28(3):247-249,253.
- [4]王菊娥,李凤芹.论多媒体教学与传统板书教学的整合[J].中国石油大学学报:社会科学版,2006(8):42-45.
- [5]王冬军.加强对比较教学研究提高课堂教学效率[J].辽宁教育,2010(5):45-46.

(上接第70页)方向,立足西北,跟踪前沿,特色研究领域优势突出且注重实践性。与培养格局相对应,培养方向多集中于优势和特色研究领域。但同时还存在值得思考的问题。

其一,针对学科前沿的前瞻性研究相对少,跟踪时代发展趋向方面的研究也往往滞后。

其二,轻理论、重实践的研究趋势明显。虽然在各个领域内积累了相对较多的实践性研究成果,但是在学科理论与方法方面的研究则相对欠缺,而理论研究是引导学科发展的重要方面之一,如果在短期内不解决这一问题,那么在未来的发展中我们的优势学科将在学术水平发展和提高上面临严峻的挑战。

其三,优势研究方向的后续性研究薄弱,这就难以站稳学术阵地,往往昙花一现,失去了把握前沿领域先机和后续的发展机遇。

其四,各导师之间存在“学缘”关系,导师第一学历学校来源相对单一,一方面有利于保持教学传统和教学特色,但同时也存在不利于改革和创新。

目前城乡一级学科发展还面临着从二级学科向一级学科的重要转型期,基于研究生培养格局,应当清醒认识到无论从研究范式、研究领域、研究成果以及学科梯队培养等诸方面,还存在如何站稳脚跟,脚踏实地。进而在提高学科建设的整体水平,尤其是在学术理论与方法论方面有待强化和给予倾斜支持,从学科布局方面做好未来的长远发展规划,整合现有实验或研究平台,设立前沿问题的长期跟踪研究立项和成果评估体系,充分发挥已有科学研究平台的优势,提高科研水平。

参 考 文 献

- [1]吴志强.谈中国城市规划教育的发展历程[J].城市规划学刊,2007(3):9-13.
- [2]刘克成.西部的选择:西安建筑科技大学建筑学院的研究生教育[J].新建筑,2007(6):19-21.
- [3]王代赞.统计·理论·动态:《城市规划》杂志目录统计分析研究[D].西安:西安建筑科技大学,2006.
- [4]王宁.《城市规划汇刊》出版98期的统计分析及演绎[J].城市规划汇刊,1995(6):29,17.
- [5]李晓玲,鲁伟伟.西安建筑科技大学城市规划专业硕士研究生学位论文选题分析[J].高等建筑教育,2005,14(2):83-86.