

当代社会主义与资本主义条件下企业使命的对比

陈晓玉, 田广研

(西安建筑科技大学, 陕西 西安 710055)

摘要: 使命是对企业“存在原因”的具体阐述, 是企业一切行为的依据。明确企业使命, 对企业就有了明确的责任定位, 它既作为方向指引着企业, 又作为动力推动着企业。而本文研究的关键在于, 同处在市场经济条件下, 同样以盈利为初衷的企业, 在资本主义与社会主义两种不同的大背景下, 企业的使命是相同的还是有所差异呢? 差异又在哪里呢? 文章力图理清人们观念中, 对社会主义企业的使命认同的模糊和误区, 阐述两种大背景下, 同是企业却有着不同使命的差异性, 并为社会主义企业更好的履行使命, 促进社会全面发展提出合理化建议。

关键词: 社会主义; 资本主义; 企业; 责任; 平衡

中图分类号: F 271

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2014)03-0019-04

A Comparison of Contemporary Mission between Socialist Enterprises and Capitalist Enterprises

CHEN Xiao-yu, TIAN Guang-yan

(Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: The mission expresses the “existence reason” of enterprise, which is what all the enterprise behaviors are based on. Explicating enterprise mission would determine the responsibility, give the guidance to the enterprise, and drive it as a motivation. The paper aims to find out the similarity and difference of missions between socialist enterprises and capitalist ones, which are both under the same condition of market economy and with the same priority given to profiting. The paper is to clarify the vague and misunderstanding in the concept while identifying the mission of the socialist enterprise. It analyzes the discrepancy of enterprise mission in different situations and puts forward rational proposals for the socialist enterprises to better fulfill missions and comprehensively promote social development.

Key words: the socialism; the capitalism; enterprises; responsibility; balance

当今世界, 无论是社会主义还是资本主义, 制度方面却无一例外的承认市场经济的优越性, 虽然在政治制度上的选择不同, 但是他们在经济 市场经济和计划经济不再被认为是区分社会主

收稿日期: 2014-01-17

作者简介: 陈晓玉(1990-), 女, 陕西西安人, 西安建筑科技大学思想政治理论教学研究院研究生, 研究方向为公司治理理论。

义和资本主义的主要因素,市场经济也不再被认为是资本主义的专属而遭到社会主义的封杀与排斥。相反,越来越多的社会主义国家也开始采用市场经济,事实上,市场经济也确实让那些落后的社会主义国家经济突飞猛进,综合国力显著提高,国际地位也越来越重要。

一、市场经济、企业与社会

在理论上,市场将会透过产品和服务的供给和需求产生复杂的相互作用,进而达成自我组织的效果。市场经济就是指通过市场机制来实现资源优化配置的一种经济运行方式。在市场经济条件下,企业是与其发展相适应的经济组织形式,是从事商品生产和商品经营活动的主要单位,是最基本最重要的市场活动主体和竞争主体,是市场机制运行的微观基础和必要条件。而企业与社会又有着极为紧密和广泛的联系,它既是社会物质生产力的载体,也是社会经济关系的体现者。企业的活动构成了社会经济最为基础和最为重要的内容,它推动了整个社会生产要素的分配与组合,资源的配置和流动,财富的创造与分配,消费的满足及利益的实现,是经济增长与繁荣的主要载体和推动力。企业也是社会有机体的造血细胞,一个社会财富的创造能力,很大程度上要取决于如何把它所拥有生产要素的数量和质量、自然资源的状况以及人力、管理等这些资源有效的融入企业的组织中,并通过企业制度上的安排及生产经营服务的运作,通过向社会提供产品及服务来满足社会的需要,从而实现利润,创造财富,并最终促进社会的繁荣进步。同时,企业又是社会大家庭中的一个重要成员,企业在生存和发展过程中,存在着与社会各个层面的诸多联系和相互作用,社会促进着企业的演化,同时又在多方面制约着企业的发展。它在社会大家庭的分工中扮演着双重的角色和地位,既是“经纪人”同时又是“社会人”,既有逐利的经济性权力,又有尽义的社会性责任,既改变和促进着社会经济的发展,同时又反映着社会利益的要求。这样,企业与社会之间就形成了这种相互联

系、相互制约、相互影响、相互促进、相互依存的复杂结构和独特的“生态系统”。

企业同市场经济一样,是个中性词,它没有资本主义与社会主义之分,但是,在资本主义或社会主义大环境背景下,因为其基本的制度与价值观不同,所以对企业的存在、企业的功能、企业的未来发展趋势以及社会对企业的要求等方面,都存在着许多差异。相对于资本主义条件下的企业来讲,社会主义条件下的企业除了单纯的经济性,还要承担更多的社会性责任,成为同时具有经济性和社会性双重特征的复合型经济社会组织。

现代意义上的企业社会责任最初是在西方发达资本主义国家提出的,这一点已经基本没有什么异议。社会主义市场经济条件下提出企业社会责任也不过是几十年的事情,人们似乎已经习惯了“言必谈西方”并以西方的标准衡量社会主义企业目前的现状。这其实无可厚非,毕竟发达国家在很多方面走在前面。但人们也一直在思考:要搞社会主义市场经济条件下的企业社会责任使命建设,“他山之石可以攻玉”,西方的先进经验当然得借鉴,但能否挖掘出一些社会主义的本土传统资源以助推企业社会责任建设的发展呢^[1]?

二、社会主义与资本主义下企业的对比及思考建议

下面,我们将从四个不同角度,来分析社会主义与资本主义条件下企业扮演的角色和企业所承担的责任存在哪些不同。

1. 政治制度方面

社会主义认为,社会主义和民主是密不可分的,不仅仅是发展生产力这个经济物质概念,更应实行人民自治,追求自由、民主、公正、平等、消除异化、良好的福利以及人的解放,实现自由人的联合体。所以,社会主义企业相对于资本主义企业来说,不仅仅要考虑企业的发展,企业与政府国家的关系,应该考虑到企业和社会公民的关系,更应该承担政府、企业、公民社会三者之间平

衡的责任。在社会主义条件下,人民的政治参与怎样实现?社会主义国家如何进行权力的分配与制衡?人民如何对政府对企业进行有效的监督?怎么样把政治民主扩大到社会领域,做到民有、民治、民享?或许,我们应该设想一种既不同于苏联的高度集权的政治制度,也不同于资本主义的政治制度,就像现今人们开始寻求“第三只手”即公民社会来协助调节,以期在政府和市场之间建立一种缓冲力量,促使政府、市场与公民社会三者之间的有效互动,以此为基础,建立自治的社会主义使人民来参与社会管理,来实现政治民主自治,实现人民对国家、企业的参与和监督,从而实现政府、企业、公民社会三者的平衡。

2. 经济体制方面

早期社会主义认为,计划经济是唯一可选择和能选择的经济体制。可是随着经济社会的发展,人们对社会主义认识的深入,市场经济的优越性已经被社会主义所接受和采纳。在市场经济发挥它的优势提高经济效益的同时,它的缺陷:自发性、盲目性、滞后性也日益凸显出来了。而单一的市场或计划手段已经不能完全协调这种利益关系了,市场经济注重效率,计划经济注重公平,需要两者的有机结合才能完美。所以,社会主义企业相对于资本主义企业来说,不仅仅要利用市场经济的高效率,更要注重计划经济的分配公平。不能把民主仅仅理解为政治领域,而应把它扩展到各个领域,经济民主、自治民主都应包括在内。在社会主义条件下,市场经济是阶段性还是永久性的?怎么样实现企业的劳动者与生产资料相结合?企业劳动者怎么样支配属于自己的社会剩余劳动?如何实现财富分配的社会公平?产权制度上,怎么样实现个人、集体、国家三者的利益平衡?怎么样协调宏观和微观的利益一致?或许,六十、七十年代,匈牙利的“卡达尔改革”,计划与市场并进的模式,还有自二十世纪八十年代以来,在英美等国悄然兴起并迅速发展于欧美及亚非拉地区的社会企业,可以给予我们指导与启发。社会企业是为了实现其社会目标而进行交易的企业,它们重视社会价值多于追求最大的企业盈利,强调不同程度参与决

策与劳动者不同层次的参与,它结合了社会使命、创新性、专业性和企业家精神。它综合并且平衡了个人、集体与企业、国家的利益平衡。

3. 价值体系方面

社会主义认为,社会主义的本质和目的是:实现人的自由解放,消除一切异化,实现人道主义的价值取向。传统的社会主义体现的是自由、民主、平等与公正,而未来的社会主义则更多的要求宽容的自由权利、民主参与的权利、社会保障的权利,并把追求一种适合于所有人、所有范围的真正的自由作为追求目标。然而社会主义并不许诺消除矛盾,但要使人与人之间的关系、个人与集体的关系、个人与政府的关系更和谐更合理。所以,社会主义企业相对于资本主义企业来说,不仅仅要追求效率利益的提高,更应该注重人的价值实现,有可能争取大多数人的信仰,然后通过社会变革,达到公平、公正、平等正义、消除压迫、消除剥削与异化,并最终实现人类解放。在社会主义条件下,企业怎么样做到效率、民主与人道相结合?怎么样做到竞争、市场与利润相结合?怎么样把观念的动力与社会的动力相结合?怎么样做到企业的逐利性和社会主义人道价值观的平衡?如何在保持基本价值观念坚定不变的前提下,发展其多样性?如何把握坚持自己的意识形态与经济全球化浪潮两者关系的平衡?企业不只是一个经济实体,而且同时是,应当是,也必须是一个伦理实体,并承担社会责任,应当从道德层面担负起更广阔的企业责任。或许,企业的经营理念应该转变,一方面凸显自己的特征,但同时又必须与社会的文化、伦理道德、价值观念及行为方式的变化及发展趋势相适应,在社会相互协调中加以改变,并与社会主义价值观的发展相协调。从而达到人民、企业和社会三者的和谐发展和平衡。

4. 社会保障与社会福利方面

早期社会主义认为,要消灭私有制,建立单一的公有制。在社会主义市场经济实现条件下,股份制是公有制实现的主要形式。应建立社会所有制,混合所有制,从而实现资本和利润的社会化、公有化,强调应健全社会保障与社会福利

制度。在现代社会中,随着生产力的发展、科学技术的进步,管理观念的创新等,企业所创造的财富越来越多,整个社会的富裕程度也越来越高,按理说,社会成员也应该富裕起来,可是,事实却是财富分配仍未均衡,工资在国民收入中的比例仍在下降,没能制止劳资双方的矛盾,没有阻止社会不公平现象,没有实现劳资平等,更没有实现分配平等。所以,社会主义企业相对于资本主义企业来说,要扩大社会保障与福利,将劳资合作扩大到社会领域,强调劳动者不同层次的参与,通过社会的广泛参与、工会等来限制资本权利。要求不仅仅要最大化的创造财富,更重要的是社会成员的共同参与,并实行国有资本向全社会的分红。在社会主义条件下,企业怎么样实现劳动者的广泛参与与自治?怎么样平衡合理性 with 合法性,即政府国家机关的管理引导与民众认同感的危机?如何消除“国富民穷”,而实现“国富”和“民富”的同步?怎么样有效的解决失业与养老的问题?或许,资本主义的香港、美国的阿拉斯加州对公民的社会分红,会给我们很多启示。在社会主义市场条件下实现向社会成员的分红,还利于民,提出了促进社会财富分配的办法——资本社会化。提出应建立某种机制,从而要求实现国有资本向社会成员的分红,并最终实现国家、企业和人民三者的共同发展和平衡。

三、社会主义企业应建立与社会、人民平衡的有机体

使命是对企业“存在原因”的具体阐述,是企业一切行为的依据。对每个企业来说,它都是独一无二的。塑造一个企业的特征实际上是从明确它的使命开始的,它界定产品生产和经营领域,随着企业的发展壮大和外部环境的不断变化,使命也会随之变化。企业使命具有丰富的内

涵,具有塑造企业特征、引领企业成功、明确企业目标及探寻企业本质的重要作用,没有使命,企业就失去了生存意义^[2]。

通过上述政治制度、经济体制、价值体系、社会保障与社会福利四个角度的不同论述和研究,可以清楚的认识到的,企业在社会主义与资本主义大背景下,所承担的社会责任和使命有明显不同。较之于资本主义来说,社会主义企业要在实现其经济利益的同时更重要的是履行社会责任。从实现政治的民主自治、经济利益的实现、价值观念的转变、社会保障和社会福利的健全等方面,来努力承担使命,来更好地履行社会责任,来建立与社会、人民平衡的有机体。

在社会主义条件下,企业与社会、人民是和谐统一的关系。企业单纯的经济性慢慢让位于经济性与社会性的相互协调与平衡统一,企业独立的自我变革与发展,慢慢让位于在企业与社会相互关系的作用“生态系统”中健康有序的发展。企业既是生产力的组织载体,改变和促进着社会经济的发展,同时又必须反映和体现社会良知、社会公平和公正、社会进步利益的要求。对企业的评价标准也是双重的,既要考虑企业的财富创造能力,又要考虑企业对社会进步和福利的贡献及履行社会责任的状况。要求企业既要在内部建立起规范完善的产权制度和企业治理的结构,同时又必须在企业外部与社会各个主体建立起和谐的、相互促进的、平衡的关系构架^[3]。

在当代的社会主义市场经济条件下,一个企业只有顺应这种关系,正确有效地履行企业的“经济性”和“社会性”双重职能,企业就会健康、快速、长久的发展。否则,企业就会失去它所存在的社会基础和环境,就会与社会发生广泛的冲突与矛盾。反过来,也必将使企业的经济性目标和职能无法得以实现,越来越被社会所排挤和抛弃,从而使企业的生存和发展成为不可能。

参 考 文 献

[1]程世宝. 社会主义市场经济条件下的企业社会责任研究[D]. 北京:中共中央党校,2010.

[2]张博. 论企业使命[D]. 北京:北京工商大学,2006.

[3]田广研. 企业裂变:企业与社会[M]. 北京:中国社会科学出版社,2007:2-3.