

# 欠发达旅游地居民行为下的空间生产研究

——以天水市麦积镇为例

刘 洋, 车震宇

(昆明理工大学 建筑与城市规划学院, 云南 昆明 650031)

**摘要:** 旅游业的迅速发展, 对居民的生活生产行为产生了不容忽视的影响和改变, 其中居民作为旅游发展中的被动阶层, 拥有的行为权力有限。因此从旅游发展对居民生产、生活行为等方面的影响角度, 结合旅游发展过程中居民行为对旅游空间的作用、政府对社区居民的意识引导、空间利益的均衡分配以及对社区居民诉求的满足等问题进行了归纳与反思。以天水市麦积镇作为具体案例, 尝试从居民行为的角度出发, 以“空间生产”理论为指导进行旅游空间生产的分析研究, 也是对欠发达地区旅游小城镇空间生产的一种探索。

**关键词:** 欠发达; 居民行为; 空间生产

**中图分类号:** TU 984    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1008 - 7192(2017) 01 - 0083 - 09

## 一、研究背景

近年来, 随着城镇居民精神生活需求的提高, 追求生活的“慢”节奏逐渐成为现代人理想生活的趋势, 旅游模式也从之前的“走马观花”逐步转变为以“休闲”为主的深度旅游。旅游类型的转变, 使很多以休闲和自然资源相结合的旅游小城镇转变为产生新旅游空间和消费的关注点。

旅游业的不断发展使旅游景区及附近的居民变成一个特殊的社会载体, 虽然居民的生活环境是旅游发展重要的影响因素, 但总体来看, 旅游发展规划仍多以营造良好的旅游环境为主, 重点放在如何给游客创造舒适的旅游环境, 且多从游客的角度分析、评价。

从目前发表的文章看, 对我国南方旅游小城镇居民行为的研究较多, 而针对北方, 从居民行为角度对旅游小城镇发展影响的研究较少。因此本文以天水市麦积镇为案例, 尝试从居民行为的

角度出发, 以“空间生产”理论为指导进行旅游空间生产的分析研究, 也是对西北欠发达地区旅游小城镇空间生产的一种探索。

## 二、理论依据

### 1. 空间生产

早在1845年, 青年马克思的哲学建构就赋予了“生产”以人类学本体论的意义, 在《德意志意识形态》一书中, 整个社会体系是生产体系: 人类的繁衍作为人类的自我生产构成家庭和社会的基础, 一般生产不仅包括物质生产, 还包括精神生产本身, 生产总体在再生产过程中表现为历史<sup>[1]</sup>。

在这场关于“空间”的理论转向中, 法国哲学与社会学家列斐伏尔(Henry Lefebvre)构建了空间生产三元一体的分析框架: “空间实践(spatial practice)”、“空间表征(representations of space)”和“表征空间(representational space)”(图1)。

(1) “空间实践(spatial practice)”: 属于社会空间被感知的维度, 担负着社会构成物的生产

收稿日期: 2016-07-20

**基金项目:** 国家自然科学基金课题资助项目“云南乡村旅游小城镇空间生产与重构研究”(51368023); 国家自然科学基金课题资助项目“云南民族乡村地区旅游小城镇形态演变过程与机制研究”(51168019); 国家社会科学基金重大项目“中国西南少数民族传统村落保护与利用研究项目”(15ZDB118)

**作者简介:** 刘 洋(1988-), 女, 昆明理工大学建筑与城市规划学院硕士研究生, 研究方向为传统村落建设与旅游开发; 车震宇(1971-), 男, 昆明理工大学建筑与城市规划学院教授, 研究生导师, 研究方向为传统村落规划与建设、旅游小城镇发展规划。E-mail: 78503021@qq.com

和再生产职能。对应于每种社会形态的特色场所和空间特性。它保证了生产的连续性和结合力,牵涉到社会中每个成员与空间的关系,体现了日常生活和城市现实之间的紧密联系。

(2) “空间表征 (representations of space)” : 概念化的空间,属于社会空间被构想的维度,是生产关系及其秩序层面。如商人、科学家、规划者、社会工程师等的知识和意识形态所支配的空间,往往通过符号、规划或蓝图等表达出来。

(3) “表征空间 (spaces of representation)” : 属于一种直接经历的空间,指使用者在日常意义和地方知识中生产和占用,是“居民”和“使用者”的空间,它处于被支配和消极体验的地位<sup>[2]30-32</sup>。

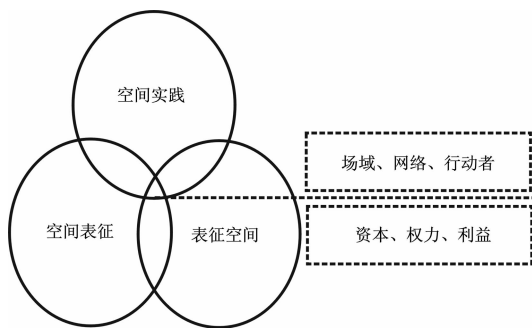


图1 空间生产三元一体社会理论框架<sup>[3]</sup>

## 2. 旅游空间生产

基于列斐伏尔“空间生产”理论下,旅游空间生产是指资本、权力和利益等政治经济要素和力量对旅游空间重新塑造,使旅游空间成为其介质或产物,并形成以空间为底板的社会关系过程。

旅游空间生产要素包括旅游空间生产者、旅游空间消费者、旅游空间生产力及旅游空间生产关系。其中,旅游空间生产者是能够做出或影响空间生产决策的支配者,如旅游开发中的政府、开发商、媒介或社区居民<sup>[4]84-86</sup>。

旅游小城镇居民作为旅游空间生产者之一,其行为对旅游小城镇的空间生产有着至关重要的作用和影响。在许多旅游小城镇发展中,居民的行为分为有利于小城镇空间生产的行为(如在旅游城镇发展建设中,开设旅社、客栈,其建筑风貌与周围环境一致等)和不利于小城镇空间生产的行为(按照自己意愿进行房屋修建改建,破坏

整体城镇风貌等)。

因此,在研究旅游小城镇空间生产的过程中,旅游小城镇社区居民作为旅游空间生产者之一,与空间生产有着密不可分的辩证关系,旅游业发展改变了社区居民的生产生活行为,而居民的行为也对旅游小城镇的空间生产有着至关重要的影响和作用。

## 3. 旅游社区

最早“社区”一词是由德国社会学家腾尼斯(Ferdinand Tönnies)提出来的。他在《社区与社会》一书中指出社区是传统乡村地域的代表,是由同质人口组成,关系亲密、出入相友、守望相助、疾病相扶的、富有人情味的社会团体<sup>[5]1-2</sup>。

“旅游社区”是随着社区理论和旅游经济的发展而出现的,是旅游学和社会学的交叉概念,目前对“旅游社区”还未形成较为完整清晰的界定<sup>[6]4-5</sup>。黎洁等(2001)认为旅游社区是“共同依托某一旅游资源开展旅游活动,一群居住地理位置接近、有共同利益的人群,是一个地域性的社会生活共同体”<sup>[7]</sup>。

依据以上概念界定,本文所指旅游社区居民主要是指:居住在以旅游业发展为依托,旅游业是其主导产业结构之一的小城镇,并影响旅游小城镇物质空间生产、和其有共同利益的群体。

笔者认为,旅游小城镇居民作为一种特殊的旅游资源,是构成当地人文景观的因素之一,居民行为是研究社区居民参与程度的重要内容,有必要从居民行为的角度对旅游小城镇今后发展进行研究。

## 三、天水市麦积镇概况

历史文化名城天水孕育伏羲文化、大地湾文化、秦文化、三国文化、石窟文化等五大文化,独具地域特色,近年来游客数量和旅游总收入持续增长。境内的麦积山风景名胜区自然景观秀美、宗教文化浓郁、石窟雕刻艺术精湛,吸引着大量的海内外游客。麦积镇地处麦积山风景名胜区内,在通往麦积山风景区的必经之路上,距离天水市区38公里,交通便利(图2)。以麦积山石窟为主,周边仙人崖、石门、净土寺、曲溪为辅,形成环形游览线路,有其特殊的物质空间环境。



图2  案例地区位图

麦积镇内的贾河村（麦积镇政府所在地）、麦积村位于麦积山石窟山脚下，是游客前往景区的必经之处，有良好的旅游依托，拥有大量的旅游客源。麦积镇以贾河村丁字路口为中心建设发展，成为集旅游、购物、休闲、娱乐为一体的旅游村落。后川村位于仙人崖景区与净土寺景区、石门景区之间，在政府大力支持下，村内的农家乐供不应求。这三个村落是研究的主要对象（图3）。

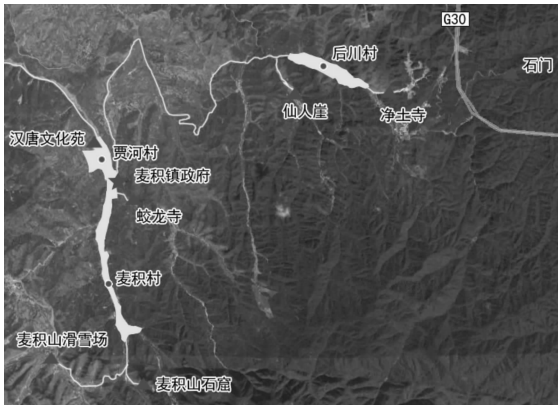


图3  麦积镇村落及周边景点分布示意图

四、  旅游发展对社区居民行为影响研究

研究旅游发展对社区居民的行为影响，居民拥有行使权力和主观能动性是他们产生相关旅游经营行为的主要动力，而这些旅游经营行为是影响小城镇空间生产的主要原因之一。因此，促使社区居民经营行为的动力研究也是必不可少的。

1. 社区居民行使权力

权力其实就是人们所拥有的能力，而所拥有的能力不仅只是一种客观的存在，而且也是一种人们主观感受的体验，即权力感。这种权力感可以增强人们的自我概念、尊严感和重要感<sup>[8]11-172</sup>。在旅游小城镇发展过程中，权力更多地被看作决定开发旅游相关项目和参与决策的机会。

在旅游开发过程中存在着彼此关系密切的各个利益群体，他们都与社区居民有着不可忽视的关系。不同利益相关者参与旅游开发有着不同的目的，其关注的利益焦点也不同（表1）。通过对旅游小城镇发展中利益相关者的了解，基于空间生产背景，能够影响旅游小城镇建设与发展的群体主要包括：当地政府、旅游开发商、社区居民和游客四类。

表1  各主要利益相关者所关注的利益焦点<sup>[3]</sup>

利益相关者	关注焦点
地方政府	财政收入、增加就业以及地方稳定与发展
旅游开发商	追求经济效益最大化
社区居民	经济效益、社会文化和环境效益
旅游者	完美的旅游体验

不同的利益相关者在小城镇旅游业发展中扮演着不同的角色，拥有不同程度的行使权力，是一场权力的角逐和融合。在空间生产的三元框架中，居民和游客属于“弱势群体”、“草根阶级”和“被动阶层”，尤其作为社区居民被赋予的对空间生产的权力有限，主要是拥有土地再生产的权力，土地包括其拥有的农田土地和宅基地。

调研过程中发现，旅游小城镇中社区居民的关注点多与经济利益有关，形成权力—利益结构网。社区居民为了利益最大化，在他们所能行使权力的范围内对其宅基地进行功能的置换、使用权的变更。

由于社区居民在旅游小城镇发展中对空间生产所能行使的权力有限，为了获取其经济效益的最大化，他们主动或被动地参与到旅游业发展中，并直接改变自己的生活及生产方式，同时也对旅游小城镇空间生产有着至关重要的影响。

2. 社区居民主观能动性

旅游地社区居民作为特殊的旅游资源，与一般旅游资源的最大区别在于他们具有生命力，有主观能动性。换句话说，旅游地社区居民可以选

择于已有利的行为<sup>[9]</sup>。

旅游小城镇发展中多数社区居民的关注点是获取经济利益的最大化,改善自身居住环境。他们中的一部分通过对居住空间功能更换、自身生产角色变更、居住用地出租转让等方式积极主动地参与到当地旅游发展中,同时也有一部分居民因为资金缺乏等原因未能参与。

### 3. 社区居民生产行为方式

通过对案例地社区居民问卷调查,麦积镇在2002年退耕还林后,社区居民失去农田土地,但旅游业的发展给他们带来了新的经济来源,在政府的政策引导和支持下,麦积镇大多数社区居民自主经营了农家乐,而没有经营农家乐的居民,大多外出打工获得收入(表2)。但是旅游业经营

受季节限制,每年11月份之后,当地游客数量明显减少,很多农家乐都停止营业,一些年轻人也会在这期间外出打工。

表2 麦积镇居民生产行为调查 %

案例地	生产行为种类				
	种农田果林	上班	自主经营	打工	其他
麦积镇	0.01	18.33	51.43	29.67	0.56

访谈中获悉,麦积镇居民从刚开始摸索到现在经营几百家农家乐,经过了十几年,还有更多的居民准备经营农家乐或者山庄,他们中很多已经有了丰富的实践经验和经营条件,并从中获得了巨大的经济收益。所以目前在政府引导下,他们积极参与同旅游相关的商业服务(表3)。

表3 居民自主经营行为调查

经营项目	商店	摆摊	农家乐	旅馆酒店	餐馆饭店
麦积镇	居民生活生产用品	手工艺品、小饰品	沿公路边设置	两家星级酒店	本地小吃、拉面馆、农家饭等

由此可见,虽然麦积镇旅游业发展较早,但是在游客“吃、住、行、游、购、娱”方面,居民所参与旅游经营项目主要以农家乐为主,在游客出行、购物等方面满足度不高,居民参与旅游经营的生产性行为比较单一。

### 4. 社区居民生活行为方式

旅游小城镇居民日常生活行为的改变与游客息息相关。麦积镇游客和居民之间的互动关系主

要体现在农家乐买卖关系中,游客来到农家乐,吃农家饭后就离开,较少与居民更多地交流。居民的生活休闲行为仍以看电视、听广播和串门聊天为主,休闲行为种类未有大的变化,但是休闲娱乐的时间大大减少,这说明现在居民白天的大部分时间花在产生经济价值,闲暇时间相对减少(表4)。

表4 当前居民生活休闲行为调查 %

案例地	生活休闲行为					
	打牌打麻将	看电视听广播	串门聊天	逛街赶集	做家务	其他
麦积镇	5.81	30.72	33.01	18.61	8.46	3.48

总而言之,旅游小城镇的居民依旧生活在自己的社区内,由于旅游业的发展推动,他们的生活质量和品质都得到了极大的改善。为了发展旅游业而建设的基础设施和旅游设施,给社区居民带来了新的活动空间,他们也欣然接受这种变化。

研究发现,在旅游小城镇发展中,社区居民行为对空间生产的影响,最主要的行为动力因素是获取经济收益,这也是促使社区居民参与旅游经营的一大动力。

总体来说,政府由于利益驱动而把旅游开发

当作经济发展的良好途径,支持和鼓励旅游开发。但是大部分的社区居民在接受教育程度和商业经营指导等方面都较少获得提高,对旅游开发的认识不够深入,一般都出于对经济利益的考量而接纳游客,社区居民在旅游开发中的地位、权力等方面较弱势,还未能参与到规划、管理和利益分享等方面。

从宏观层面讲,天水市整体缺乏对小城镇文化、生态、产业、人才、资本的整合,还无法形成强大的发展推动力,在旅游空间上也缺乏游客对空间的体验价值,目前只是单方面追求旅游的

利益效益。

从社区居民参与程度和主动性来讲。一些社区居民在政府引导作用下经营农家乐，但也有不少居民处于观望状态。而参与旅游经营的居民主要以农家乐的经营为主，产品还是以“住农家乐、吃农家饭”的简单形态为主，经营种类单一。社区居民经营意识弱，对政府依赖性强，形成的是单个家庭脱贫致富新渠道。

从获取利益点来讲。社区居民目前只看重旅游带来的经济利益，能够带来经济收入，吸收剩余劳动力，提供就业机会，提高农民生活水平，为解决农民脱贫致富提供新出路。

从矛盾主体来讲。社区居民之间的矛盾是由经济利益、空间价值追逐而产生的，主要发生在参与旅游商业的居民和未参与旅游商业的居民之间。

旅游业的带动改变了小城镇内的产业结构，社区居民的就业机会增多，由于上级政府的控制和管理，对社区居民的行为有所限制，因此社区居民对空间价值的诉求表现在通过行使自身的权力获取经济效益。

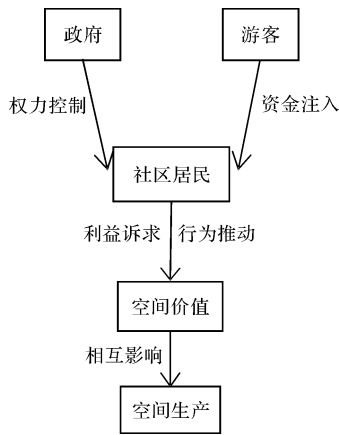


图4 社区居民与空间生产关系示意图

在此过程中，政府对居民进行相关的培训或指导。对于居民来讲，旅游发展只是一条致富的途径，在空间价值的利益诉求方面仅仅体现在对自家土地和宅基地的利用。

综上所述，旅游推动小城镇的发展，不仅带给社区居民行使权力的机会，还改变了居民生活生产的行为方式和他们的意识观念。这些改变使社区居民自身的生存空间得到了提升（图4）。

五、社区居民行为下的空间生产

麦积镇50%以上的社区居民参与旅游经营的积极性高，最直接的原因是经济效益非常明显；其二是旅游业给社区居民提供了不少的就业机会；其三是社区居民普遍持乐观态度，认为搞旅游是一片坦途。其余的社区居民表示由于住宅地离游客集中区域较远，旅游业未对其生活和生产行为有影响。空间使用者从单纯的居民发展为居民和外来投资者及游客共同使用，归根结底，小镇空间成为了利益的角逐产物和场所。

1. 政府主导

为发展旅游业，小城镇的旅游发展模式“因地制宜”，在麦积镇旅游开发中，政府起主导作用，资金注入为小镇发展旅游业起到助推作用，而社区居民多因此成为受益者。

为引导社区居民参与旅游经营，2001年天水市政府及麦积区政府联合组织后川村、麦积村等村民参观陇南市徽县（白龙江漂流）、陇南市成县的农家乐，学习经营模式，鼓励村民自行经营农家乐。2002年后川村实施退耕还林，越来越多的村民开始从事旅游服务业，村里也成立了农家乐协会，制订《后川村农家乐协会章程》，强化了农家乐的规范管理。

在旅游商业空间方面，政府部门完善旅游发展服务的各项设施和建设规划，为保证内部商业形态的延续性与连通性，以贾河村丁字路为中心，统一规划建设商业用地，并将居住在此的居民迁至别处，商业的“内化”，就必然导致居住用地的“外迁”。

在居民生活空间方面，麦积镇旅游发展多年，在提高居民生活环境方面做出相应的改善，尤其后川村新农村建设先后荣获多个荣誉称号。后川村在村南两处农田用地建设新农村，改善居民生活环境，使村落整体面貌整齐划一，以崭新的面貌迎接外来游客，同时也避免社区居民自行改建，破坏村落整体风貌（图5）。

2011年起，后川村对居民经营的农家乐进行了统一的改造提升工程，邀请西安城乡园林建筑设计院进行了整体规划，启动农家乐改造提升工程，通过改善硬件设施，提升整体服务水平，使

农家乐达到三星级标准,分三期进行建设。

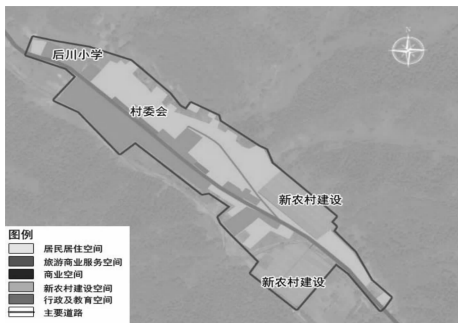


图5 后川村新农村范围示意图

一期工程对路南现有的24户农家乐经营户进行改造提升,建成仿古木质二层式凉亭,在空闲地新建4户,路面加至12米宽,村口搭建山门(图6),配套硬化,绿化、美化、亮化。各经营户装饰灯笼框、中国结、对联等(图7)。



图6 后川村山门



图7 改造后的农家乐

二期工程按规划设计对路北西起村委会办公室、东至康崖新村区域的46户进行改造,拆除25户,改造提升21户,并完成拆迁区域内路网、上下水、绿化、照明、广场、停车场的建设。

三期工程对路北西起村小学、东至村委会区域内的农户改造提升35户,拆除新建49户,并完成路网、上下水、绿化、照明、广场、停车场的建设。

而贾河村和麦积村也相继修建新农村,到2015年已经基本建成完工(图8)。

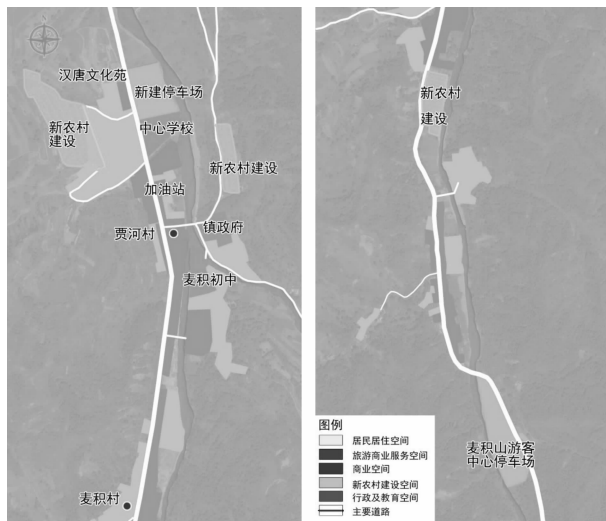


图8 贾河村和麦积村新农村范围示意图

## 2. 居民自导

在政府引导下,麦积镇后川村经营农家乐的居民获得了收益。至2015年,后川村农家乐已有113家,其中星级农家乐24家,到了旅游黄金假期,这里的农家乐人满为患,供不应求。现在只要家里有条件的,都投资建设农家乐。

除了后川村,麦积镇政府所在地的贾河村和南面相连的麦积村也相继发展农家乐。依靠麦积山风景名胜区的旅游契机,越来越多的社区居民看到了商机,开始经营。

在旅游业发展的带动下,麦积镇外来资金汇入和人口增加,带动麦积镇内宅基地地租提高。居民对其居住空间有四种主动应对行为:其一,自主将居住空间修建或改建为居住空间与商业空间并存;其二,将居住用地租赁给他人;其三,居民搬至别处;其四,保持现状,不做任何改变。而这四种应对行为中,为了追求空间价值最大化,自行将居住空间改建占据了较大的比例(表5)。除了政府主导作用下的居住用地搬迁,还推动了部分居民主动自愿的搬迁行为。

在利益驱动等因素的作用下,大多数民居被自行改造作旅游商业用途。有些居民还将宅基地旁的农田用地也用作农家乐的附属空间,改造成鱼塘、水池等,形成了新的空间形态。

## 3. 空间功能转变

从空间布局看,后川村商业空间的布局主要沿道路两侧发展。道路南侧主要以家庭式农家乐

表 5  居民对居住空间主动应对行为统计 %

案例地	居住空间主动应用行为				总计
	自主改建	租赁	主动搬迁	保持现状	
麦积镇	38.15	18.67	2.32	40.86	100

商业空间为主，道路北侧是居民生活相关的商业空间（小卖部、杂货店等）和旅游相关的商业空间（农家乐）并存。不论是农家乐建设还是与居民生活有关的商业空间，都是居民自家住宅改造而成，形成商住混合的空间格局。

可以看到道路的两侧基本已经全部建成农家乐（图 9）。有些规模较大的农家乐，将自家农田改造为垂钓鱼池，供游客休闲娱乐，形成“吃农家乐、住农家乐、玩农家乐”的乡村旅游模式。每年春暖花开之际，后川村都会迎来全国各地的游客，尤其是来自兰州和西安的游客，住在“农家乐”，品尝农家菜肴，流连忘返于旖旎的自然风光和人文景致。



图 9  后川村空间功能分布示意图

农家乐发展的如火如荼，小小的后川村在夏季已经接纳不下游客，供不应求的局面让更多的居民参与到经营农家乐的活动中，极少数居住在更靠近景区村落中的居民还会在路边贩卖工艺品。但由于季节性限制，冬季的后川村就显得萧条许多，村内基本没有游客。每年 11 月后，很多农家乐就停止营业，只作为居民自己的生活空间。有很多年轻力壮的青年在入冬后就外出打工，来年的 3 月再回到自己的农家乐帮忙经营。

总体来说，在政府引导模式下发展旅游业，村落的整体生活环境也得以改善，社区居民也有意识的保护村落设施，维护了村落整体格局（图 10）。但是旅游商业服务几乎全部是社区居民自己经营的农家乐，设施类型较为单一。



图 10  麦积镇旅游商业分布

在利益驱动下，游客带来的经济消费使得社区居民在空间利益的角逐下获益，并因此将单纯的生活居住功能转变成现在的既为旅游商业服务又是生活空间的双重功能形式，这也是社区居民在其权利范围内，因其行为对空间生产产生影响的普遍现象。

社区居民行为下的空间生产主要表现在对其居住空间功能的置换上。因为旅游业的介入，经营相关服务业的居民将自家住宅改建成为游客服务的农家乐，其空间形式由原来单一的居住空间置换成现在的居住、商业一体（图 11），生活空间



和生产空间并存。

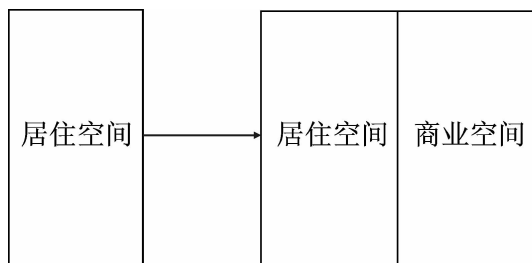


图 11 空间功能转换示意图

物质空间功能的置换和变更，无论是私人空

间（居住空间）还是公共空间，都是为接纳游客，满足旅游需求的。这些物质空间的功能置换是以游客的游览活动为主线形成逐步递进的格局，游客的活动范围也与居民的活动范围重叠交叉。

从空间使用对象的角度来看，在未开发旅游业之前，私人空间及公共空间都是以满足本地社区居民的日常生活所需为目的。而在旅游业发展后，为吸引游客，空间的使用主体由原来单纯的社区居民变为游客与居民共享，物质空间功能也更多为迎合游客在旅游中的需求（表 6）。

表 6 空间功能置换一览表

类型		特征	功能	对象
原始状态	居住空间	居民自身的房屋、农田为主而形成的生活空间。	满足本地居民日常生活所需。	社区居民
	公共空间	供社区居民日常生活和社会生活公共使用的室外空间，是社区居民情感交流与互动的场所。	满足社区居民交往、交流所需。	
旅游开发后	居住空间	功能置换成商住混合体或者完全商业化。	满足游客“吃、住、购、娱”的需求。	游客
	公共空间	供游客聚集游览，参观欣赏。	满足游客驻足观赏所需。	

综上所述，空间功能转变时应该保护与利用并重，在不破坏传统风貌的前提下，增设现代化设施，提升空间的使用价值。

总体来讲，“政府引导 + 社区居民参与”的经营模式下，社区居民参与的积极性高，意识强，吸纳大量剩余劳动力，让居民在无耕地的情况下，可以选择不外出打工，而是留在村内创造劳动价值。居民获取经济收益的同时，也推动了整个村落脱贫致富。但是从旅游商业空间的种类来看，麦积镇的社区居民只发展农家乐，除此之外在满足游客其他方面需求的相关商业空间少之又少，参与旅游相关经营的项目种类单一。

## 六、结 语

西北欠发达地区的旅游小城镇，拥有丰厚的文化资源和良好区位优势，虽然社区居民行为方式与旅游相关的空间互动关系类型并不是很多，但是为了形成良性的、健康的旅游发展模式，居民行为在其中的影响和作用不可忽视。

麦积镇社区依附于景区，呈现出景区的附属

空间形式，游客游览途中经过社区，给社区居民提供了参与机会和经营种类（图 12）。

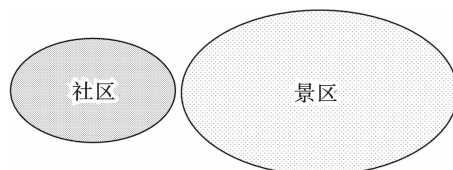


图 12 麦积镇社区与景区关系示意图

社区居民在旅游小城镇中既是主体又是被动者，他们在所能行使的权力范围内，通过自己的意识形态，产生与旅游相关的经营行为，不论是在空间生产领域还是社会关系范畴都有举足轻重的影响力，也对旅游小城镇的差异性表现有至关重要的作用。

因此，建议麦积镇在今后发展中能扬长避短，凸显自身特色，形成属于自己特有的旅游特色品牌，并将未来的旅游业持续推向纵深发展，理性诉求能在争取旅游小城镇空间生产的价值时占据主流，社区空间才能更富人情味，旅游的发展也才能具有可持续性，成为欠发达地区的旅游小城



镇的借鉴。

参 考 文 献

[1] 赵文. 空间的生产[J]. 国外理论动态,2006(1):59-60.

[2] 郭文. 旅游空间生产理论探索与古镇实践[M]. 北京:科学出版社,2015.

[3] 章晴. 乡村旅游开发的利益冲突与和谐社区建设[J]. 湖北经济学院学报,2009,6(3):15-16.

[4] 理查德·皮特. 现代地理学思想[M]. 周尚意,等译. 北京:商务印书馆,2007.

[5] 刘君德. 中国社区地理[M]. 北京:科学出版社,2004.

[6] 曾艳. 国内外社区参与旅游发展模式比较研究[D]. 厦门:厦门大学,2007.

[7] 黎洁,赵西萍. 社区参与旅游发展理论的若干经济学质疑[J]. 旅游学刊,2001(4):44-47.

[8] 徐琦, LYON Larry, DENG Furjen. 农村社会学[M]. 北京:中国社会出版社,2003.

[9] 黄筱焯,范能船. 旅游地居民——特殊的旅游资源[J]. 上海:上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2004,33(2):54-58.

A Research on the Production of Space Based on the Residents’  
Behavior in Less Developed Tourism Area  
——A case study of Maiji town, Tianshui City

LIU Yang, CHE Zhen-yu

(Faculty of Architecture and Urban Planning, Kunming University of Science and Technology,  
Kunming 650031, China)

**Abstract:** It should not be ignored that the speedy development of tourism makes a difference in residents’ way of living and their production behaviors. As a result, the residents, a passive class in the development of tourism, are authorized the behavior power within limits. As for the tourism development impacting on the residents’ production and life behavior, the paper discusses such issues as the effect of residents’ behavior on the tourist space in the process of tourism development, the government guide of residents’ awareness in the community, the proportionate allocation of the spatial benefits, and the satisfaction of residents demand in the community. From the perspective of residents’ behavior this paper makes a case study of Maiji town, Tianshui city and explores the production of tourist space based on the theory of the production of space to provide reference for small towns of the less developed area.

**Key words:** less developed; residents behavior; the production of space

【编辑 高婉炯】