

【马克思主义与思想政治教育】

DOI: 10.15986/j.1008-7192.2017.05.002

罗莎·卢森堡的马克思主义观辩证

——以《资本积累论》为中心的考察

霍文娜

(福建师范大学马克思主义学院, 福建 福州 350108)

摘要: 罗莎·卢森堡作为马克思优秀学生之一,其思想并没有背离马克思,她写的《资本积累论》也是在马克思主义视域下写成的。可以说她是在马克思主义的基础上“打开了”马克思主义,继承了马克思主义的总体性思想,传播了马克思主义的历史唯物主义方法,沿用了马克思主义的辩证思维方法等。尤其是她的“资本主义”与“非资本主义”的划分,使我们更加深刻的体会到资本主义的弊端,更加坚定了我们的社会主义立场。

关键词: 罗莎·卢森堡; 资本积累论; 马克思主义

中图分类号: A 81 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-7192(2017)05-0010-04

罗莎·卢森堡(1871—1919)生于波兰,她是一位非常优秀的马克思主义理论家,是德国社会民主党左派的领袖。尤其值得指出的是,她同倍倍尔一道对伯恩斯坦修正主义的批判,其理论性和辩证性发人深思,并且最后还成为德国共产党创始人之一。这在世界历史上,作为一个女性,能踏入如此高的政坛并在思想纵横的乱世中,一直坚持自己的信仰——马克思主义,本身就是一件了不起的事业!

最近拜读了罗莎·卢森堡的《资本积累论》一书,她谈到写这本书的目的就是为了教学和从经济的角度探寻帝国主义的实质和概念。而仅仅是出于这样的目的,却受到了大家褒贬不一的看法,这是罗莎·卢森堡自己本人也没有预料到的。有关学者对《资本积累论》有两个疑惑:“一个方面是在政治经济学领域讨论罗莎·卢森堡《资本积累论》与马克思《资本论》之间的关系,罗莎·卢森堡的《资本积累论》是继续了马克思《资本论》的工作,还是改变或歪曲了马克思《资本论》的工作?另一个方面是在政治学领域讨论卢森堡的《资本积累论》中有关世界革命的结论,以及卢森堡与列宁之间有关革命与战争、民主与专政、民族自治等问题的争论。”^[1] 罗莎·卢森堡

的“资本积累论”是第二国际时期关于资本主义现代形态的三种代表性理论之一(另外两种分别是希法亭的“金融资本论”和考茨基的“国际分工论”)^[2]。尤其是西方学术界,对罗莎·卢森堡这本书的争议较大,我国也有部分学者发表言论,表示对她的《资本积累论》中阐述的观点产生质疑,并因此怀疑罗莎·卢森堡不是马克思主义者。鉴于此,加之笔者自身感悟,想为其正名:“尽管卢森堡否定马克思的社会资本扩大再生产图式、重新建构资本积累模型的理论尝试是错误的。”^[3] 但罗莎·卢森堡并没有脱离马克思主义的视域,没有背弃自己的信仰——马克思主义,没有脱离实际,单纯谈论理论问题。相反地,她是在马克思主义视域的指导下,继承、传播、沿用了马克思主义思想。

一、继承了马克思主义的总体性方法

说到总体性方法,不得不提西方马克思主义中法兰克福学派的卢卡奇一行人。他们也是很崇尚这一方法的,甚至整个理论的分析方法都是总体性方法,并且认为这一方法是符合马克思主义

收稿日期: 2017-03-14

作者简介: 霍文娜(1990-),女,福建师范大学马克思主义学院国外马克思主义研究专业硕士研究生,研究方向为生态马克思主义。E-mail: 2368858100@qq.com

的。罗莎·卢森堡书中也有运用这个方法，这里的“总体性方法”和卢卡奇口中的总体性方法（整体性方法）一样吗？同样也符合马克思主义吗？他“承认马克思把社会理解成由无产者和资产者两极构成，这从方法论上说是一种孤立的视野，但他马上又指出这仅是马克思考虑问题时的一个假设，马克思从这一假设出发马上又把社会理解成是一个总体。在把社会作为一个总体来论述这一点上，罗莎·卢森堡实际上和马克思没有什么区别”^[4]，很显然卢卡奇已经承认罗莎·卢森堡的总体性方法和马克思主义的总体性方法是一致的，是符合马克思主义视域的。“罗莎·卢森堡只不过根据马克思的思想把他的未竟之作思考到底，并按照他的精神对它作了补充而已。”^{[5]81}也就是说，罗莎·卢森堡书中讨论资本主义的扩大再生产以及资本积累问题都是继承了马克思主义的总体性方法，将扩大再生产、资本积累问题放到资本主义社会的整个历史发展长河中来考察，最终明白了资本主义的本质（虽然她思考论述的方式不同，甚至最后得出了资本主义“自动崩溃论”，但依然不能否定她的马克思主义立场）。

她运用此方法，不仅讨论资本主义的扩大再生产和资本积累的问题，而且通过研究这些问题，得出了以下结论：“第一个层次是她看到了资本主义的无限积累是不可能的。由于她把资本主义积累总是放到整个资本主义社会环境中加以考察，由于她把资本主义积累问题变成了积累条件的历史问题，从而正确地把握到资本主义无限制的积累是不可能的，她从对资本主义无限积累的怀疑，变成对资本主义不可能无限积累的辩证确信；第二个层次是她通过资本主义不可能无限积累这一点，进一步得出资本主义必然灭亡、无产阶级革命必然胜利的结论。”^[4]正是因为罗莎·卢森堡运用了总体性方法（这一方法是符合马克思主义的、是属于马克思主义的），所以她才能将资本主义社会出现的危机真正归咎于资本主义内部体制出现的问题。就像卢卡奇所言，“如同青年马克思的总体考察透彻地阐明了当时还繁荣着的资本主义的垂死表现一样，在罗莎·卢森堡的考察中，资本主义最后繁荣由于其基本问题放进了整个历史过程中，而具有了一种可怕的死亡之舞，一条走向不可避免的命运的奥狄浦斯之路的性质。”^{[5]83}

“总体性方法实际上不仅仅是一种方法，而且是一种无产阶级的立场，是无产阶级阶级意识的主要内容。所以，认可总体性方法的现实意义，实际上也就是认可当今坚持无产阶级立场和无产阶级世界观的至关重要性。”^[4]而罗莎·卢森堡探讨资本扩大再生产和资本积累问题运用的就是这样的方法，这也从侧面证明了她的无产阶级立场和无产阶级世界观。

二、传播了马克思主义的历史唯物主义方法

马克思写《资本论》运用的就是历史唯物主义方法，罗莎·卢森堡在《资本积累论》中恰恰也使用了这一方法。尤其是在本书第二篇“本问题的历史发展”中（“本问题”指代书中第一编讲的资本主义再生产问题），当时经济学家们因“资本的再生产”问题争执不休，开展了三次别开生面的论战。而她就是根据这一争议，一步步地解释并研究资本积累问题是如何提出来的，并且得出经济危机的发生都是由于资本主义体制出现了矛盾的结论。

第一回论战是在“西斯蒙第——马尔萨斯对萨伊——李嘉图——麦克洛克”^{[6]124}之间展开的。英国在19世纪20年代左右出现了世界上最早的经济危机，原因主要是拿破仑实行大陆封锁政策，阻断了国内与国外的市场交易往来引起的。西斯蒙第对这一现象进行分析研究。从这场危机当中，“西斯蒙第看出了资本主义社会一切罪恶的根源，在于资本主义生产与由此决定的收入分配之间的不均衡”^{[6]129}，这也使得经济学的研究对象由生产、不变资本转变成了资本积累和可变资本（其实此时西斯蒙第还不能区分可变资本和固定资本）。第二回论战发生在“洛贝尔图和吉尔希曼”^{[6]171}两人身上，是“在1837年、1839年、1847年的危机，甚至在1857年第一次世界危机的直接影响下发生的”^{[6]171-172}，比第一次探讨的问题更加深刻。二人论战的目的是为了解决危机产生的经济根源，吉尔希曼认为“危机是由积累所造成的”^{[6]178-179}，洛贝尔图则说明了危机是有周期性的，这种周期性危机是资本再生产的特点。第三回论战是在“司徒卢威、布尔加科夫、图冈·巴拉诺夫斯基与伏隆左夫、尼古拉·昂”^{[6]208}之间展开的。这次论战

的地点在俄国,当时俄国在世界发展潮流中并不起眼,国家贫困潦倒,民不聊生。加之19世纪中后期俄国国内又出现了经济危机和精神危机,所以在此基础上来讨论俄国国家方向。

《资本积累论》第三编“积累的历史诸条件”中,尤其是第二十七章、第二十八章、第二十九章、第三十一章、第三十二章等从历史的角度分析了资本积累的过程,包括三个阶段:“资本对自然经济的斗争,资本对商品经济的斗争,资本在世界舞台上为争夺现存的积累条件而斗争”^{[6]291}。资本积累过程的前两个阶段主要集中于西欧资本主义社会内部,它们积累的结束,表明了“资本以商品经济代替了自然经济之后,它再代替了商品经济”^{[6]332-333},继而走向了资本主义经济,以资本作为谋生的手段,并且作为扩大再生产的工具,也是其财富的源泉。慢慢地,当资本家利益熏心,完全追逐利益,追逐金钱,那么一系列的资本主义矛盾应运而生,资本主义危机接踵而至。罗莎·卢森堡就是这样运用了历史唯物主义的方式一步步地分析资本积累的过程的。再比如,她不赞同马克思将人民分为资本家和劳动工人两大阶级,还应该包括自有职业者、公司职员、土地所有者等,这也是历史唯物主义方法中的阶级分析法。

三、沿用了马克思主义的辩证思维方法

法国哲学家亨利·列菲弗尔认为,罗莎·卢森堡“在马克思主义的基础上,‘打开了’马克思主义”^{[7]189}。一方面,因为罗莎·卢森堡在《资本积累论》开篇就指出马克思的扩大再生产图式有问题、有矛盾,并且论述得井井有条。虽然论述是不正确的,但却打破了人们对马克思主义的教条理解,给出解决问题或面对权威的新的思路;另一方面,罗莎·卢森堡没有囿于传统意义上的资本主义与非资本主义的辩证关系,而是另辟蹊径——超越国界,提出“资本主义和非资本主义”的概念。她从资本主义的经济危机出发,得出危机的出现部分是由于资本的过度积累,进而得出资本主义不用无产阶级消灭,自身就可以灭亡的结论。

马克思的辩证思维方法包括抽象与具体、分

析与综合、归纳与演绎、逻辑与历史等四种。马克思在自己的著作中也常常单独使用或混合使用这个辩证思维方法。比如在说到抽象和具体这个方法时,他在《资本论》第一版《前言》中就明确指出:“分析经济形式,既不能用显微镜,也不能用化学试剂,二者必须用抽象力来代替。”^{[8]8}但马克思的意思绝不是只使用抽象力,而是遵循“从具体到抽象,再从抽象上升为具体”的科学思维方法分析问题的。《资本积累论》中罗莎·卢森堡的确对马克思的再生产图式前提提出疑问,但这并不代表她不理解马克思的研究方法。“她巧妙地利用辩证分析方法来展示马克思理论的‘矛盾’之处,其目的不过是为那个‘节外生枝’的问题找到一个合法性的立足之地。”^[9]就像汤姆·肯普评价卢森堡的那样:“应当承认她是在力图抓住真正的问题,而不是想象的问题。”^{[10]35}罗莎·卢森堡之所以对马克思的再生产图式的前提提出疑问,只能说两人的立场不同,思考问题的角度不同:马克思是从抽象的理论上对资本积累图式进行分析,而罗莎·卢森堡则是立足于当时的社会现状,从流通的角度对马克思的资本积累图式进行分析。

罗莎·卢森堡认为,“作为一个历史过程,资本积累,不管它的理论如何,在一切方面是依存于非资本主义的社会阶层及社会结构形态的。”^{[6]289}她从一个全新的角度打破地域、国别的界限,提出“资本主义”与“非资本主义”的概念,本身就是一种辩证的思维方式。并将这一概念运用到实际的经济当中,道出了资本主义和非资本主义的区别和联系:“资本主义为着它自己的生存和发展,必然需要那些围绕它们的非资本主义的生产形态。但并不是所有非资本主义形态都对它有用。资本主义之需要非资本主义的社会阶层,是要把它们作为其剩余价值的销售市场,作为生产资料的来源地,并作为工资制度下的劳动力的蓄积场所。”^{[6]291}再比如说,罗莎·卢森堡运用逻辑与历史的方法对自然经济、商品经济、农民经济,包括后来的对外经济慢慢发展成帝国主义经济等进行逻辑与历史的分析。虽然她最终得出的是资本主义“崩溃论”,但她使用的这种方法是完全正确的。

另外,这里必须说明的是,罗莎·卢森堡提出了“资本主义”积累必须要靠“非资本主义”

世界提供市场的理论，但这并不能说明她就是一个资本主义的信仰者。反而越是资本主义的，她越反对。“作为由资本主义向社会主义过渡的帝国主义阶段会经历一个曲折而漫长的过程。她指出，我们现在正处于危机不是伴随着资本主义的繁荣昌盛而来的阶段，也不是伴随着资本主义的衰退而来的阶段；这个阶段自身蕴含着巨大的潜在性的破坏力量，如果不用社会主义对资本主义的崩溃形式加以引导，那么，它不仅不会自动地滑向社会主义，而且会把整个人类带入可怕的灾难深渊。”^[9]她说道：“除了实行社会主义外，没有其他的出路，而社会主义的目的不是积累，而是以发展全球生产力，来满足劳动人民的需要。因此，我们看到，社会主义由于它本身的特质，是一个和谐的、普遍的经济形态。”^{[6]376}

四、结 语

由以上分析可以得出，罗莎·卢森堡的《资本积累论》依然是马克思主义观的辩证，依然是马克思主义视域的，也就是说她没有背离马克思主义的宗旨，依然是一名无产阶级革命者，依然遵循着对马克思主义的继承和传播。虽然罗莎·卢森堡的理论有些是错误的，可是她能够以独特的视角打破对马克思主义理论教条式理解的固有模式，这对我们以后研究理论问题，破除权威意识，起到了很重要的带头作用。而且“她在总体

性历史主义的宏观视野下对资本主义发展趋势的探索，为我们在当代资本主义的世界历史中重新思考东西方国家之间的关系提供了重要启示，并为暂时处于低潮期的世界社会主义运动带来了信心，指明了方向”^[9]。

参 考 文 献

- [1] 何萍. 罗莎·卢森堡的《资本积累论》与中国[J]. 马克思主义研究, 2005(6): 57-65.
- [2] 姚顺良. 第二国际关于资本主义现代形态理论的当代审视——兼论列宁经典帝国主义理论的贡献和缺陷[J]. 南京大学学报(哲学社会科学版), 2007(1): 14-16.
- [3] 姚顺良. 罗莎·卢森堡的现代资本主义批判逻辑的历史生成[J]. 马克思主义与现实, 2010(2): 158-163.
- [4] 陈学明. 论罗莎·卢森堡的总体性方法的当代价值[J]. 马克思主义与现实, 2006(4): 66-74.
- [5] 卢卡奇. 历史与阶级意识: 关于马克思主义辩证法的研究[M]. 杜章智, 任立, 燕宏远, 译. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [6] 罗莎·卢森堡. 资本积累论[M]. 彭尘舜, 译. 北京: 三联书店, 1962.
- [7] 亨利·列菲弗尔. 论国家[M]. 重庆: 重庆出版社, 1988.
- [8] 马克思. 资本论: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [9] 范冉冉. 罗莎·卢森堡的《资本积累论》与当代资本主义[J]. 河北学刊, 2012, 32(2): 167-171.
- [10] 布哈林, 卢森堡. 帝国主义与资本积累[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 1982.

On Rosa Luxemburg's Dialectics Based on Marxism

——An exploration centered on *The Accumulation of Capital*

HUO Wen-na

(School of Marxism, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: As one of the top students of Marx, Rosa Luxemburg follows Marxist thought despite the criticism of the academic community, for she has written *The Accumulation of Capital* in the view of Marxism. It is no doubt that she develops Marxism on its basis, inherits the Totality of Marxism, spreads the methodological approach of the Marx's historical materialism, and continues the thinking of Marx's dialectics. Rosa Luxemburg's argument of capitalism and non-capitalist area enables us to see clearly the disadvantages of capitalism and take the firm stand on socialism.

Key words: Rosa Luxemburg; *The Accumulation Capital*; Marxism

【编辑 吴晓利】