

论我国韧性城市建设的现实逻辑、价值意蕴及其实践路径

李 壮,牛俊伟

(闽南师范大学 马克思主义学院,福建 漳州 363000)

摘要:防灾减灾、抗灾救灾是人类社会生存和发展的永恒性课题。在外部重大自然灾害和城市内部矛盾诸多不确定性危机与风险的双重冲击下,韧性城市以一种全新的视角和思路正在成为国内外城市发展的新模式。值此开启全面建设社会主义现代化国家新征程的关键时刻,推进我国韧性城市建设的现实逻辑是统筹发展与安全,坚持总体国家安全观的必然要求;是推进新型城镇化,实现城市高质量发展的必由之路。推进我国韧性城市坚持人民逻辑,践行了新时代人民城市理念的根本立场;立足城市发展,塑造了中国特色城市可持续发展的生动典范;透视发展全局,提供了全面建设社会主义现代化国家的重要支撑。这一具体实践路径要从城市发展的规划、建设和管理环节入手,对勘马克思主义的哲学思维方法,以全局性、战略性、系统性思维统筹城市发展的多重因素。

关键词:韧性城市;现实逻辑;价值意蕴;实践路径;城市建设

中图分类号:D61 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-7192(2023)06-0085-08

城市作为人类生产生活的聚集地,既体现了人类社会的发展轨迹,又深刻影响着人类社会的未来走向。面对突如其来的重大自然灾害、公共卫生危机和城市公共安全事件,高度不确定的外部冲击与内部搅动给我国现代化城市的经济发展和社会稳定带来了巨大冲击,“人民城市”正遭受着极大的风险考验。在优化城市功能、提升城市治理效能的同时,防范化解城市运行中的风险挑战、注重提高城市的韧性已然迫在眉睫。近年来,韧性城市理念备受关注,如何全方位提高城市韧性、增强城市抗风险能力,正成为现代化城市发展的重大议题。2021年,“十四五”规划和2035年远景目标纲要明确写入“建设韧性城市”;北京市总结城市工作经验,创造性提出到2025年建成50个韧性社区、韧性街区或相应韧性项目的工作目标,力争形成可推广、可复制的全国韧性城市建设经验;全国两会上,人大代表就韧性城市建设提交相关建议;2022年,党的二十大报告更是深刻指出“实施城市更新行动,加快城市基础设施建设,打造宜居、韧性、智慧城市”^[1]。

韧性城市作为当前推进新型城镇化建设过程中有效应对风险与危机的新视角新思路,其核心理念是:在城市规划、建设和管理中充分考虑各类安全风险,在防灾减灾抗灾救灾中快速反应、快速制动力,在最大程度上保障人民群众生命财产安全,在最短时间内恢复城市生产生活运行。有备无患推进韧性城市建设,推动传统应急被动型城市向以耐灾消灾为核心的识变主动型城市转向,有助于实质性提升城市发展的安全性和持续性、增强城市抗风险能力,为我国现代化事业的稳步推进创造一个健康、安全和稳定的良好环境。当前,对于韧性城市建设的相关研究主要集中在管理学、建筑学、社会学等领域,而从马克思主义理论学科视角进行切入与分析的关注度不够。鉴于此,在我国城镇化建设取得历史性成就,城镇化水平实现跨越式发展的关键时刻,立足于马克思主义的立场、观点和方法,效仿“它山之石可以攻玉”的思路,深入探讨韧性城市何以出场、何以布展,对于适应城市高质量发展,加快建设中国特色新型城镇化发展道路具有重大现实意义。

收稿日期:2023-09-27

基金项目:国家社会科学基金西部项目“新时代美好生活的空间哲学研究”(21XZX024);2023年漳州市哲学社会科学研究规划课题“漳州城市公共服务质量全面提升研究”(LX23313001)

作者简介:李 壮(1999-),男,闽南师范大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向为马克思主义社会城市理论;牛俊伟(1978-),男,闽南师范大学马克思主义学院教授,博士,研究方向为马克思主义城市理论。E-mail:1339392947@qq.com

一、我国韧性城市建设的现实逻辑

发轫于我国城市建设取得突破性进展的现实基础,韧性城市理念凝聚着亿万人民群众追求美好生活的价值追求。当前,推进我国韧性城市建设既是统筹发展与安全,坚持总体国家安全观的必然要求,又是推进新型城镇化,实现城市高质量发展的必由之路。

1. 统筹发展与安全,坚持总体国家安全观的必然要求

发展是我们党执政兴国的第一要务,安全是保证人民安居乐业和实现中华民族伟大复兴的首要保障,必须“处理好发展和安全的关系,有效防范和应对可能影响现代化进程的系统性风险”^{[2]419}。党的二十大报告提出要“坚持安全第一、预防为主,建立大安全大应急框架,完善公共安全体系,推动公共安全治理模式向事前预防转型,提高防灾减灾救灾和重大突发公共事件处置保障能力,加强国家区域应急力量建设”。^[1]城市是实现国家长治久安的主要载体,城市安全则是国家安全的重要组成部分。全面推进我国韧性城市建设,必须坚持在总体国家安全观指导下,以全新的思路破解现代城市在剧变性、流动性风险挑战中的发展和安全困境。总体国家安全观既包括传统意义上的政治、国土、军事等安全,又包括非传统意义上的经济、文化、社会、网络、生态等安全;既包括物的安全,更包括人的安全。根据应急管理部发布2023年7月以来全国自然灾害情况统计,我国海河流域发生流域性大洪水,南北方局地山洪和地质灾害多发;超强台风“杜苏芮”“苏拉”对闽粤浙等省造成较大影响等,各种自然灾害共造成1 601.8万人次不同程度受灾,因灾死亡失踪147人,紧急转移安置70.3万人次;倒塌房屋4 300间,严重损坏8 400间,一般损坏4万间;农作物受灾面积3 134千公顷;直接经济损失411.8亿元。据中新网消息,截至9月6日17时,台风“海葵”及其带来的强降雨造成福建省159.16万人受灾,转移群众29.41万人;农作物受灾面积9 949.71公顷,倒损房屋2 537间,直接经济损失50.54亿元。持续恶化的外部风险冲击给人民生命财产安全和城市发展安全带来严峻挑战,警示着我

国推进韧性城市建设的脚步已经刻不容缓。

习近平总书记在《国家中长期经济社会发展战略若干重大问题》中指出:“要在生态文明思想和总体国家安全观指导下制定城市发展规划,打造宜居城市、韧性城市、智能城市,建立高质量的城市生态系统和安全系统。”^{[2]346}将总体国家安全观引入韧性城市建设的实践过程,有助于提高城市防范化解重大内外风险能力,提高城市发展的“抵抗力”和“免疫力”。观照现实是科学理念的根本生长点。扎实推进城市各项安全工作,符合总体国家安全观关于坚决维护各领域国家安全、构建能够服务于全面建设社会主义现代化国家的安全体系、坚持走中国特色国家安全道路的内涵要求。“韧性城市”就是以总体国家安全观为指导,主动适应现代社会城市发展的高风险、多危急状态,兼具发展、辩证和包容的城市建设理念。推进韧性城市建设,要将“安全与韧性”的理念融入城市的经济发展、政治认同、文化包容、社会稳定、绿色生态等诸多领域,构建制度规范、系统完备的城市发展与安全体系,提高城市总体安全的建设能力。安全问题总是相对的,各类风险因素始终存在,城市发展也没有绝对安全。韧性城市建设既立足当下,又着眼长远,能够有效应对错综复杂的各类安全挑战,是新时代坚持总体国家安全观的必然要求。

2. 推进新型城镇化,实现城市高质量发展的必由之路

党的十九届五中全会强调推进以人为核心的新型城镇化,明确了新型城镇化建设目标和政策举措,从国家战略与发展的高度首次提出建设韧性城市的目标,并将其纳入“十四五”规划和二〇三五年远景目标的建议之中。2022年6月,“十四五”新型城镇化实施方案进一步明确要坚持“坚持人民城市人民建、人民城市为人民,顺应城市发展新趋势,加快转变城市发展方式,建设宜居、韧性、创新、智慧、绿色、人文城市”^[3]。在党的二十大报告中,推进以人为核心的新型城镇化建设,其主旨同样离不开“韧性城市”。以人为核心的新型城镇化不单是加快农业转移人口市民化进程,提高对人的关怀度,实现“重物”向“重人”的有序转变。这一命题的关键更在于:广大人民群众在新型城镇化的建设过程中既要有获得感,又要有安全感,这样的城镇化才是具有幸福感的“人”的城镇化。我国城镇化在

飞速发展的同时,很大程度上加剧了城市系统的复杂性和脆弱性,不少城市的生命线系统对于城镇化推进速度和城市空间扩张步伐时常望其项背。伴随着各种不确定性风险增加,当城市聚集更多的人口、资源、产业等要素时,保障人民群众生命财产安全就成为了根本性问题之一。换言之,能否全面有效提高城市的发展韧性,已经成为新型城镇化建设“城市端口”亟待解决的重要问题。习近平总书记在唐山考察时强调:“防灾减灾救灾事关人民生命财产安全,事关社会和谐稳定。”^{[4]10}现代化的城市不仅要通过经济社会发展,为人民群众提供就业机会和稳定的收入,而且要不断完备城市功能系统、完善城市安全保障、提升城市应对危机的能力,从而进一步增强人民群众生活体验感和幸福感。“十四五”时期我国城市发展面临抗风险能力不足等现实遭遇,如何建设具有防灾减灾救灾能力的韧性城市成为了新型城镇化建设的现实需求。

党的十八大以来,我国新型城镇化取得举世瞩目的成就,全国普遍范围内城镇化水平和质量大幅跃升。从2012年53.1%提高到2022年底的65.22%,我国常住人口城镇化率显著提高,城镇常住人口达到了92071万人。全国城市数量快速增加,基本形成了中心城市、城市群作为主体带动,大中小城市和若干小城镇协调发展的城镇体系。然而,部分区域在推进新型城镇化过程中依旧处于单一追求数量的粗放增长阶段,很多城市对重大城市危机的应急能力还不够成熟。种种不确定性风险的影响和冲击,造成了一定程度的人民群众生命财产损失。如何进一步转变城市发展方式、优化城市经济结构、转换城市增长动力,实现城市发展从外延式扩张向内涵式提升的方向转型升级,是当前我国现代化城市发展亟待解决的主要问题。韧性城市催生于提质增效、以高质量发展为导向的社会主义现代化建设新局面,紧紧围绕提高新型城镇化质量,因势利导、趋利避害,能够更好地服务于经济社会发展的需要,是实现城市高质量发展的必由之路。

二、我国韧性城市建设的价值意蕴

推进我国韧性城市建设符合城市发展的现实需要,这一科学理念坚持人民逻辑,践行了新时代

人民城市理念的根本立场;立足城市发展,塑造了中国特色城市可持续发展的生动典范;透视发展全局,提供了全面建设社会主义现代化国家的重要支撑。

1. 坚持人民逻辑,践行了新时代人民城市理念的根本立场

“人民城市人民建,人民城市为人民。”^{[4]39}不同于西方城市发展的“资本逻辑”,韧性城市始终坚持“人民逻辑”,践行了新时代人民城市理念的根本立场。民,乃城之本。根植于中国特色城市发展道路的“人民性”同样也是韧性城市发展的根本属性。韧性城市理念着眼于人在城市中的地位和价值,突出了城市建设依靠谁、为了谁的根本问题,深刻指明了建设什么样的城市、怎样建设城市的重大命题。一方面,韧性城市要建设的是属于人民的城市,充分彰显了城市“韧性”背后所体现的人本价值。韧性城市发展的每一环节、每一寸空间,都是人民城市核心要素和内在逻辑的现实表达。“城市是人集中的地方,城市建设必须把让人民安居乐业放在首位,把最好的资源留给人民。”^{[5]224}推进韧性城市建设,是着力解决人民群众最关心、最直接、最现实的发展问题和安全问题,攸关人民群众的获得感、幸福感和安全感。韧性城市进行有规律的“新陈代谢”,克服老龄化、交通拥堵、旧城改造、垃圾分类等城市难题,在发展中不断更新和改造,顺应了人民群众的新期待。同时,在韧性城市的建设过程中,人民群众不仅是城市使用者、受益者,也是城市建设者和治理参与者。建设以人民为核心的韧性城市,既实现一切为了人民和紧紧依靠人民的有机统一,又充分尊重人民主体地位、发挥人民群众首创精神。政府、社会、市民三大主体戮力同心,不断激发“人民城市人民建”的强劲动力,以期达到韧性城市让人民生活更美好、人民也让韧性城市更为坚固的良性互动,极大程度上彰显了人民城市的鲜明本色,擦亮了人民城市的幸福底色。

另一方面,韧性城市也在中国特色城市发展道路的不断前进中接受着人民的评判。“城市的核心是人,城市工作做得好不好,老百姓满意不满意、生活方便不方便,是重要评判标准。”^[6]不论是“人民城市人民建”,抑或是“人民城市为人民”,其价值旨归是要实现“人民城市人民乐”。韧性城市的“抵抗力”由人民来塑造,韧性城市的“免疫力”也由人民

来形成,因而韧性城市的发展必须由人民来评判。我国城市发展的历史性变革和历史性成就证明:以人民逻辑为核心的韧性城市发展理念符合时代发展要求,打造坚固的韧性城市也是满足人民群众追求美好生活的现实保障。

2. 立足城市发展,塑造了中国特色城市可持续发展的生动典范

习近平总书记强调:“城市发展不能只考虑规模经济效益,必须把生态和安全放在更加突出的位置,统筹城市布局的经济需要、生活需要、生态需要、安全需要。”^{[1]346}推进韧性城市建设是遵循现阶段城市发展客观规律的必然要求,体现了“把困难估计得更充分一些,把风险思考得更深入一些”^{[7]131}的底线思维和战略眼光。党和国家立足于我国城市发展的具体实际,在推进韧性城市建设的过程中进行了艰苦卓绝的探索,不断深化了对中国特色城市发展道路的规律性认识。2011年,在联合国防灾减灾署开展的“让城市更具韧性”竞选计划中,我国“神都”洛阳、“西部硅谷”绵阳、“东方夏威夷”三亚等城市成功入选。2013年,湖北黄石、浙江义乌等城市陆续入选洛克菲勒基金会“全球100韧性城市”重大项目。“韧性城市”理念的不断丰富和发展,推动着国内城市相关研究不断加快。2017年,“提高城市韧性”的具体要求在《北京城市总体规划(2016年-2035年)》中提出。2018年,建设“更可持续的韧性生态之城”在《上海城市总体规划(2017-2035年)》中提出。2020年,《第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》中首次明确提出建设“韧性城市”。当前,南京、成都、浙江等地均以地方政府工作报告、相关城市总体规划等形式强调了韧性城市建设的现实重要性。

“我国城市发展遇到的问题,既有特殊性,又有普遍性,也同我国所处的发展阶段有关。”^{[4]29}韧性城市理念立足于中国特色城市发展道路的具体实际,既提供了理论-实践的开创性思路,又深刻体现了“韧性”背后的哲学思维方法,为新征程上中国特色城市可持续发展塑造了生动典范。在韧性城市的规划环节,要求我们树立底线思维和战略眼光,充分考虑城市发展的内部和外部影响因素,科学合理制定符合城市发展的空间布局和顶层设计。在韧性城市的建设环节,要求我们树立辩证思维和坚持矛盾的特殊性,因地制宜、因时制宜、因城制

宜,建设不同地方特色的城市,要以差异谋利益、以错位争地位、以特色迎机遇^[8]。在韧性城市建设的管理环节,要求我们树立系统思维,不仅要看到城市发展的规划、建设和管理三大环节环环相扣、紧密联系,还要充分发挥城市建设主体的自觉能动性,打造共建共治共享的城市治理共同体。我国推进韧性城市建设的全过程体现了认识、尊重、顺应自然与城市发展的客观规律,体现了坚持“人与自然和谐共生”、坚持“以人为本”的可持续发展战略,塑造了一个“人与自然”“人与城市”“人与人”有机统一的城市生命体。

3. 透视发展全局,提供了全面建设社会主义现代化国家的重要支撑

“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”^{[9]142}新发展阶段,全方位、多领域、各环节的高质量发展既是遵循经济发展客观规律、保持经济社会活力的必然要求,也是积极作为、主动适应我国社会主要矛盾变化、解决发展不平衡不充分问题的必然要求,更是科学有效打赢各类重大风险攻坚战、以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的必然要求。而城市作为我国经济社会等各方面高质量发展的主要场域,其发展要求已经从“有没有”向着“好不好”“优不优”快速转变,对于全面推进高质量发展具有不容忽视的关键作用。城市建设作为当前我国社会主义现代化建设的重要引擎,是我国各方面高质量发展的重要“策源地”。值此开启全面建设社会主义现代化国家新征程的重要时刻,有步骤、有组织推进韧性城市建设,有助于将城市打造成为人民群众幸福生活的“新空间”,为经济社会高质量发展提供坚实有效的重要支撑,更好地推进以人为核心的新型城镇化建设。

其一,韧性城市的产生与发展离不开党和国家对国情世情民情的前瞻性、科学性审视。正确处理“发展与安全”的辩证关系,在城市建设的全过程中筑牢忧患意识,树立底线思维,努力做到居安思危,一直是我们党领导和建设中国特色城市发展道路的一个基本原则。基于此,以习近平同志为核心的党中央始终坚持总体国家安全观,洞察我国城市发展大局和形势的急剧变化,着力破解城市内外发展所衍生的各种矛盾和问题,步调一致推动城市发展的安全性和持续性显著提升。现代化的城市高质量发展,既强调城市发展的理念要先进,也强调城

市建设的实际效果要达标。韧性城市旨在有效防范化解城市发展过程中的各类风险挑战,侧重解决城市发展的“安全端口”以提升城市品质,实现高质量发展和高水平安全的良性互动,确保全面建设社会主义现代化国家顺利推进。

其二,我国韧性城市理念从提出到试行,同样也创新了中国特色城市发展的基本思路。习近平总书记在深圳经济特区建立四十周年庆祝大会上强调:“要创新思路推动城市治理体系和治理能力现代化。”^[2]^{[4]2}改革开放四十多年的发展极大地促进了我国城市生产方式、城市空间结构、城市组织样态和城市运行方式发生历史性变革,面对地震、台风、洪涝等重大外部风险和城市内部治理承压明显、发展空间不足等诸多丛生性挑战,韧性城市以全新的建设性思路加快推动了城市治理体系和治理能力现代化,在多年的城市实践中走出了一条又一条符合城市发展特点和规律的治理新路子。“提高城市治理现代化水平,开创人民城市建设新局面。”^[4]^[39]符合现代化建设要求的韧性城市充分发挥“城市端口”,助推中国式现代化向纵深发展,建造并完善有空间、有弹性、有灵性的城市安全保障体系,为建设高起点、高标准、高水平的宜居宜业宜人城市提供了坚实的安全保障。

三、我国韧性城市建设的实践路径

新的历史条件下,推进我国韧性城市建设,要从城市发展的规划、建设和管理环节入手,一是要综合考虑城市发展的内部隐患与外部风险,增强规划韧性;二是要积极推进城市发展的改造与更新,增强建设韧性;三是要有序打造共建共治共享的城市治理共同体,增强管理韧性。

1. 规划环节:综合考虑城市发展的内部隐患与外部风险,增强规划韧性

城市规划是城市建设的前置性条件,是关系韧性城市建设的首要问题。习近平总书记强调:“规划科学是最大的效益,规划失误是最大的浪费,规划折腾是最大的忌讳。”^[10]^[109]从理论上开展城市外部冲击影响、城市内部脆弱性分析、城市自身发展的演化规律研究,这是韧性城市规划的基础和前提。当前,我国全面推进以人为核心的新型城镇化

建设虽然取得了长足性进展,全国普遍范围内城镇化水平和质量大幅跃升。但在城镇化进程中,城市空间的持续扩张致使城市系统与生态环境适应程度不充分,自然生态系统遭到外力侵蚀不断消损。城市发展更符合中国国情、更具中国特色的同时,也带来了城市规模的急剧膨胀和城市规划滞后于城镇化发展的普遍问题。大中小城市普遍存在密集型、单一性等“千城一面”“万楼一貌”的规划问题^[11],这极容易受到重大风险所带来的连带性效应影响,牵一发而动全身的城市集聚并不利于城市防范和抵御重大风险事故的冲击。基于各类因素影响,我国当前韧性城市的规划并没有完全体现其科学性,城市规划暴露出整体性和长远性考虑不足的问题。这主要集中在传统理念与超前意识的矛盾、工具理性与价值理性的矛盾等方面^[12]。推进韧性城市建设,必须坚持战略思维,综合考虑城市发展的内部隐患与外部风险,增强韧性城市规划的科学性、严肃性和连续性。

一方面,城市规划要时刻警惕公共卫生、公共安全等城市内部因素对城市空间带来的潜在风险和隐患。要综合考虑城市功能定位、生态环境强度、实际建设能力等方面合理规划城市分区,坚持“多中心、组团式”空间布局。要使城市住宅、商业、办公、文化等不同功能区相互交织、有机组合,科学划定城市开发边界,保持空间规划的层级性^[13],推动城市发展由外延扩张向内涵提升式转变,做好城市内部风险的有效防范。既要防止“土地城镇化”蔓延,又要遏制“摊大饼”式扩张,坚决在源头上、在原则性问题上防微杜渐。力争整个城市内部规划的每一环节都能做到足够精细化、精准化。例如,针对地下管网相对落后的问题,规划的韧性就要合理布局地下综合管廊,尽最大可能避免地上设施齐全、地下管线混乱不堪、地面被除数建设反复“开膛破肚”的现象。针对影响人民群众生命财产安全的重大危险源,要想尽办法灵活避开地震断层区、洪涝易发区,并与周边城市发展区域保持安全距离。

另一方面,城市规划要充分考虑重大自然灾害冲击等外部环境因素的影响。重大外部风险的冲击是对城市韧性的直接考验,很大程度上体现了一个城市的抗风险能力和科学规划能力。首先,要确保“韧性”理念全过程贯穿规划环节,做好外部风险整体预测评估。要因地制宜预测地震、洪涝、台风、

风暴潮等各类自然灾害、气候变化、生态环境带来的正面冲击,系统全面分析影响城市发展的重大风险类型,提出较为明确的规划应对措施。将自然灾害易发区及其重要隐患点的现状资料纳入国土空间规划风险评估,防患于未然。其次,韧性城市的空间规划不仅要加强顶层设计,明确总体思路框架,也应当在规划的不同环节和阶段明确具体任务,确保韧性理念落地生根。具体说来,就是要在获取地质灾害易发区、地震断裂带、重大安全敏感设施等有效信息以后,在应对单一灾种或多重灾种入侵时,明确相关人员任务要求、应急服务设施布局和防灾减灾主要措施等内容。从全局审视到单项布局的规划过程,推动了韧性城市建设与国土空间总体规划步调一致,在双向调节中实现了城市规划的良性循环。

2. 建设环节:积极推进城市发展的改造与更新,增强建设韧性

“城市建设水平,不仅关系到居民生活质量,而且也是城市生命力所在。”^{[4]70}城市的建设环节直接关系到城市发展的硬环境建设。当前,包括供水、排水、电力、燃气及石油管线等生命线供给系统,是影响韧性城市建设环节的致命性弱点,尤其是近年来出现的暴雨中“城市看海”场景,是城市韧性不足的典型表现。在长期的城市发展过程中,城市内部人口密集的老旧小区以及诸多古老建筑、陈旧设备等,往往也是韧性城市建设环节的风险高发区和应对灾难的脆弱区。不少城市依旧存在着“建筑短命”的短板,重“数量”轻“质量”,城市的基础设施建设抗压性严重不足,并没有把住安全关与质量关,没有把安全工作落实到韧性城市建设的各个环节。普遍来看,不少城市拆除的都是上世纪七八十年代的建筑设施,而为追求单一的经济效益和面子工程,往往建设过程使用的大多是规划失当、品位低略、质量不达标的且不久又将拆除的建筑设施。供水、供气、电力、通信、交通等城市生命线工程和相应基础设施承载负荷过重,陈旧、破损、低标准建设等风险隐患问题屡见不鲜。这样的建设过程导致了重大灾害一碰即碎、楼房倒塌事件、天津港“八一二”化学品仓库重大火灾爆炸事故、青岛黄岛输油管道爆炸事故等事件发生。因此,推进韧性城市建设,必须积极推进城市发展的改造与更新。既要想办法留住城市记忆与城市乡愁,又要不断推进城市

更新速度与规模跟上韧性城市发展的步伐,积极探索出符合城市发展规律的建设新路^[14]。

建设环节是全面推进韧性城市建设的关键所在。一方面,要坚持底线思维,高度重视“城市生命线系统”建设^[15]。加大城市各板块、各街区基础设施建设的投资力度,实施全覆盖的城市硬件升级改造,提高城市硬件设施的综合抵御力,这对切实提高城市的整体韧性具有不容省略、不容缩减的效果。要不断推进基础设施、安全生产等法规条例的修订与完善,从制度执行上加大供水、供气、电力、通信、交通等管网廊道建设的规范化,妥善解决设施陈旧、法规滞后、标准偏低、超负荷运转等问题,打造与现代城市发展模式相适应的城市生命线安防工程。针对老建筑、老旧小区、城中村乃至家庭等城市改造时的特殊情况,借鉴并升华新时代“枫桥经验”,立足韧性城市发展的矛盾特点,将问题在改善民生的同时就地解决,推进以人为本的城市更新和综合改造,提高城市抗风险能力。

另一方面,要创新发展思维,充分借助大数据、物联网、人工智能等现代科技,提高城市建设环节的数字化智能化水平,增强韧性城市改造与更新的质量。对城市生命体进行全天候监测、研判与预警,第一时间明晰城市风险动态、提出实时高效的应对策略,是新时代提高城市防灾减灾抗灾能力、韧性发展能力的必然选择。数字化赋能是推进韧性城市建设的重要支撑^[16],这一举措也同时为“如何兼顾新城开发与旧城保护”提供了科学路径。因此,韧性城市要基于公共安全关键技术和大数据、人工智能等新兴技术,全面推进包括生产、生活、生态在内的城市数字化转型升级,积极搭建韧性城市互联网与应急管理系统相互协调、紧密配合的建设平台。

3. 管理环节:有序打造共建共治共享的城市治理共同体,增强管理韧性

城市建设与城市管理两个环节相辅相成,建设提供硬环境,管理增强软实力,两者构成了韧性城市建设的重要组成部分。建设韧性城市,还需要“软硬兼施”。在优化规划布局、强化基础设施、加强应急体系等“硬支撑”的同时,韧性城市的建设必须有序打造共建共治共享的城市治理共同体,提高人民群众在防灾减灾抗灾救灾全过程的意识水平,夯实能够应对各种突发风险挑战的“软实力”。作

为城市发展不可或缺且极端重要的一步,韧性城市的管理环节主要从两个方面进行考虑。

其一,必须充分利用多元化的城市治理主体,加强城市管理过程中行政力量、自治力量和社会力量之间的良性互动^[17]。长期以来,我国城市建设持续面临着因灾受灾范围广、突发灾害破坏程度高、灾种的风险等级不确定性强、城市内外灾害易次生衍生的等情况与特点。传统理解上的应对思路主要以政府引导、单一管理为主,人民群众防灾减灾意识相对薄弱,全国范围内主要以“依赖城墙”的被动型抵御以及“贼去关门”的灾后应急管理模式为主,应对多种灾情险情的管理防御不够系统、不够全面。而且传统城市的应对风险策略,不论是城市外部风险还是内部隐患,均侧重于短期的事后规划,缺席了城市治理的其他主体在抗灾前后所能发挥的重大作用与实际价值创造。与之相反,韧性城市的应对思路则是通过政府主导、群众参与互助,社会组织协调的共建共治共享模式参与管理,强调多元主体之间信息互通、联合行动、共同参与风险应对的全过程管理。在推进我国韧性城市的建设过程中,要持续稳固多元主体参与管理的大组织、大协调格局,“统筹政府、社会、市民三大主体,提高各方推动城市发展的积极性”^{[4]149}。加强由内及外、高效协同的城市自我修复与自我管理。通过“齐抓共管”的现代化城市管理办法,构建网格化风险防控机制体系,充分发挥多主体、全过程、全空间“主动防御”的韧性城市管理体系,达到增强韧性城市建设的主体活力与创造力的目标要求,实现韧性城市的“微管理、大平安”。

其二,必须增强多元主体对于韧性城市理念的广泛共识性,增强主体意识。只有每个城市管理主体都充满“韧性”,整座城市的韧性和生命力才能得到实质性转变。我国韧性城市建设的历史经验表明,共建共治共享的城市治理共同体强调遭遇重大风险时各大主体之间的互通有无、紧密配合,但更为警醒的是各大主体对于建设韧性城市的极端重要性必须认识到位,意识反应能力要跟上城市的更新脚步^[18]。确保党同人民群众对建设韧性城市政策达成共识,并培育丰富的安全风险防范知识、相对全面的自救互救能力和高尚的道德操守,是城市成功应对重特大灾难事故、实现韧性发展的必要条件。主体层面的意识能动性对于推动实践活动的

发展至关重要,做好“人”与“主体”的工作,是城市安全风险防范和韧性城市建设的核心所在。为此,各城市要高度重视并加大防灾减灾科学知识普及和宣传教育,因地制宜、因材施教对人民群众开展不同种类的教育活动,化被动为主动预防安全风险,在意识层面涵养人民群众建设韧性城市的自觉行动和责任担当,从而提高城市防范化解重大风险的韧性水平^[19]。例如,韧性城市要争分夺秒实施“安全校园”计划,在应急培训和教育计划方面纳入青少年和儿童群体,从认知到实践的直接引导从小培养符合城市发展的安全意识和防范能力;依法开展各级各类的安全应急救援与疏散演练,确保民众能识别预警信息,熟悉疏散路线,区分危险区域和安全区域,为城市沉着应对未来各种风险危机做好充分的知识和行动能力准备。

四、结 语

韧性城市建设是一项复杂的系统工程,不仅是提升城市防灾减灾能力的必然选择,也是全方位推进国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。当前,国内外对于城市韧性的研究与应用呈现出多源并进、百舸争流的局面,在众多的学科领域中都有其轨迹存在,已经交叉扩展到包括灾害管理、能源系统、经济金融、公共政策、社会治理等多个方面^[20]。从马克思主义哲学思维的视角探讨关于城市韧性与韧性城市的基本理论问题,既符合当前学科交叉、学科融合与学科发展的现实要求,也在克服“哲学无用论”的偏颇上彰显了马克思主义学科的性质和研究意义。这一视角的出发点旨在以城市作为问题域,以韧性城市何以生成、何以可能为逻辑展开,将现实城市发展问题上升到世界观和方法论的思维角度,提出符合自身学科特色的实践路径。其主要目的是帮助现代化城市研究跳出传统解释的窠臼,在拓宽思维边界的同时整合不同领域的知识和思维方式,进而促进跨学科和综合性思维的发展。这对于进一步理解我国全面推进韧性城市的战略举措,努力把韧性城市建设成为人与城市、人与自然高度和谐的“生命共同体”,走出一条具有中国特色的新型城镇化发展道路,对以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,具有重要的现实意义。

参 考 文 献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(01).
- [2] 中共中央党史和文献研究院. 论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局[M]. 北京: 中央文献出版社, 2021.
- [3] 国家发展和改革委员会. 2022年新型城镇化和城乡融合发展重点任务[R/OL]. (2022-03-22) [2023-04-16]. http://www.gov.cn/zhengce/2022-03/22/content_5680376.htm.
- [4] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于城市工作论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2023.
- [5] 本书编写组. 当好改革开放的排头兵——习近平上海足迹[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [6] 习近平. 在西藏考察工作时的讲话[N]. 人民日报, 2021-07-24(01).
- [7] 中共中央宣传部, 中央国家安全委员会办公室. 总体国家安全观学习纲要[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [8] 牛俊伟. 我国中小城市个性魅力培育的策略研究——以漳州市为例[J]. 中共南京市委党校学报, 2017(4): 22-26, 11.
- [9] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要[M]. 北京: 学习出版社, 2023.
- [10] 本书编写组. 干在实处 勇立潮头: 习近平浙江足迹[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [11] 阙维民. “千城一面”困局如何破解[J]. 人民论坛, 2019(27): 62-63.
- [12] 郭汝, 张亚娟, 赵玉凤. 城市规划管理中存在的问题及对策探析[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2018, 37(1): 45-52, 67.
- [13] 洪小春. 空间规划的历史沿革、现状与发展趋势[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2020, 39(2): 20-30.
- [14] 周文娜. 城市更新理念、制度与规划转型辨析——以上海市为例[J]. 上海城市规划, 2023(4): 33-39.
- [15] 黄永, 余廉. 城市生命线系统应急能力: 一个基于韧性理论的分析框架[J]. 城市观察, 2023(5): 123-134, 163.
- [16] 张丙宣, 罗琳. 数字化创新与数字化转型: 技术赋能城市治理的路径[J]. 党政研究, 2023(5): 35-44, 124.
- [17] 许宝君. 城市社区治理共同体构建: 一个实践类型的分析框架[J]. 求实, 2023(4): 73-86.
- [18] 王世福, 易智康, 张晓阳. 中国城市更新转型的反思与展望[J]. 城市规划学刊, 2023(1): 20-25.
- [19] 尹柯, 蒋军成. 城市安全防范系统中风险评估应用研究的评述及展望[J]. 科学技术与工程, 2020, 20(17): 6729-6736.
- [20] 刘泽照, 顾润男. 中外“城市韧性”研究态势比较分析[J]. 北京城市学院学报, 2023(5): 26-35.

On the Practical Logic, Value Implications and Practical Path to Promote the Construction of Resilient Cities in China

LI Zhuang, NIU Jun-wei

(School of Marxism, Minnan Normal University, Zhangzhou 363000, China)

Abstract: Disaster prevention, mitigation and relief is eternal theme for the survival and development of human society. Due to the many uncertainties and risks posed by the double impacts of major external major natural disasters and internal urban contradictions, resilient cities are emerging as a new model of urban development with new perspectives and thinking at home and abroad. At the critical moment when a new journey of building a socialist modern country has fully started, promoting the construction of resilient cities in China is logically the inevitable requirement for harmonizing development and security and adhering to a holistic view of national security. It is also the only way to accelerate new urbanization and achieve high-quality urban development. Correspondingly, the fundamental position of the people's city concept in the new era has been put into practice by adopting the people-centered philosophy in promoting China's resilient cities. A vivid example of sustainable urban development with Chinese characteristics has been shaped by basing itself on urban development. An important support for the building of a modern socialist country in all respects will be provided with an overall view of development. We should start this specific practical approach from the planning, construction and management of urban development, compare it with the philosophical thinking method of Marxism, and take into account the multiple factors of urban development in a holistic, strategic and systematic thinking.

Key words: resilient cities; realistic logic; value implications; practice paths; urban construction

【编辑 王思齐】