

# 马克思实践哲学视域下 教育家精神的内在意蕴和践行路径

文 涛,杜忠泽,李舒扬

(西安建筑科技大学 高教研究所,陕西 西安 710055)

**摘要:**习近平总书记提出的教育家精神,完整阐述了中国特有的教育家精神的核心要义和实践要求,建构了新时代教师应该具备的集体人格和精神风貌,是对教师职业素养、精神和能力的凝练与升华。立足马克思实践哲学视域,认为教育的过程,是马克思实践哲学“实践、认识、再实践、再认识的循环往复”之生动体现和现实检验。对教育特质进行分析,提出教育过程是主观与客观、主体与客体统一,是实践与认识统一,是真理尺度与价值尺度统一的过程;在此基础上,探究了教育家精神的内在意蕴:教育家精神源起的客观实在性、教育家精神形成的主观能动性、教育家精神提出的社会历史性。进而从保持从业初心和情怀、从业水平和能力、从业品格和素养的认识与实践等三个层面提供了教育家精神的践行路径。

**关键词:**马克思实践哲学;教育;教育家精神;践行路径

中图分类号:D61

文献标识码:A

文章编号:1008-7192(2024)03-0033-07

2023年9月9日,习近平总书记在全国优秀教师代表座谈会上致信与会教师代表,提出了“心有大我、至诚报国的理想信念,言为士则、行为世范的道德情操,启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求是创新的躬耕态度,乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求”的教育家精神,并鼓励广大教师要以教育家为榜样,为教育强国建设、民族复兴伟业作出新的、更大的贡献<sup>[1]</sup>。教育家精神的提出,建构了新时代教师应该具备的集体人格和精神风貌,是对教师职业素养、精神和能力的凝练与升华,指引和激励教师群体进一步锻造过硬政治素养、精神业务能力、高超育人水平的强大精神动力。

毛泽东指出:“人的社会实践,不限于生产活动一种形式,还有其他多种的形式,阶级斗争,政治生活,科学和艺术的活动。”<sup>[2]283</sup>在人类实践的三种基本形态中,教育属于科学文化实践活动中的一种。教育是人类社会特有的、以影响人的身心发展为目的的、有意识的社会实践;其基本功能是根据一定

社会的要求,传递社会生产生活经验,促进人的发展,培养社会所需要的人才<sup>[3]</sup>。教育的过程,并不是纯粹的意识活动,而是通过教书育人的全过程实际地改变受教育者的存在状态。教育的过程,是马克思实践哲学“实践、认识、再实践、再认识的循环往复”之生动体现和现实检验。从马克思实践哲学的角度对教育家精神的内在意蕴进行分析,探寻弘扬教育家精神的基本路径,有助于加深理解教育过程中教育本质与精神本体的结合,为教师群体践行教育家精神提供可行的指引,是弘扬教育家精神的应有之义。

## 一、马克思实践哲学视域下教育特质的分析

### 1. 教育过程是主观与客观、主体与客体统一的过程

马克思主义实践观认为,实践是人类能动地改造世界的社会性的物质活动<sup>[4]</sup>。从马克思实践观

收稿日期:2023-12-06

作者简介:文 涛(1977-),女,西安建筑科技大学高教研究所讲师,博士,研究方向为高等教育、思想政治教育;杜忠泽(1968-),男,西安建筑科技大学高教研究所教授,博士,研究方向为教师发展与高等教育。E-mail:250689727@qq.com

的角度认知教育,可以看出,教育的本质和实践的本质高度一致。教育是教育者(教师)通过教书育人的一系列实践,影响且改变受教育者(学生)的状态,又通过受教育者(学生)的物质生产实践、社会实践和科学文化实践活动进一步认识世界和改造世界的过程。第一,教育过程是主观与客观相符合的过程。教育的过程,是不断验证、改进教师关于教育理念、教育方法的过程,是能够把教师对于教育、教学的主观认识与教师“唤醒”学生的客观实际联系和沟通起来,作为主客观联系的桥梁、纽带和“交错点”的实践活动。只有当教师主观认知上预想传递给学生的信息、教师客观实际中真正传递给学生的信息、学生主观认知上接收到的信息、学生客观实际中将接收到的信息转化为价值这四者之间高度契合,或者说,只有当教师传递学生信息的能力(主观)、教师实际传递信息的能力(客观)、学生接收信息的能力(主观)、学生实际接收信息的能力(客观)四者之间保持较高的一致性,才是有效的教育过程(图1)。

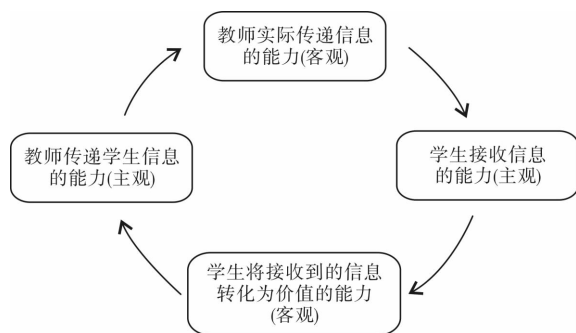


图1 教育过程的主、客观相统一关系

因此,教育过程是主观与客观相符合的过程。第二,教育过程是教育主体和客体相互作用的过程。作为教育主体的教师,担负着为培养社会所需要人才的目的,通过语言符号工具系统(语言、文字等)和物质性工具系统(数字教学手段、实验等)两类实践介质反复实践,通过学生这一教育客体对社会的贡献度和价值体现得以检验,通过促进学生的发展达到促进社会发展的目的。但是,由于教育过程中的主体、客体 and 中介不断变化发展,教师和学生之间必然呈现出主体客体化和客体主体化的双向运动。教师(主体)在教育实践活动中,不断适应学生(客体)需要,但又超越现实客体,使客体立足

现实得到进一步发展;与此同时,教师又根据客体的需要超越现实主体,改造了主体的主观世界,使主体也得到进一步发展。

## 2. 教育过程是实践与认识统一的过程

辩证唯物主义认为,在实践和认识之间,实践是认识的基础,实践在认识活动中起着决定性作用<sup>[5]</sup>。人类社会关于教育本质和规律的认识,是在漫长的社会发展进程中,在教育实践活动的基础上形成和发展的。列宁认为:“从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践,这就是认识客观实在的辩证途径。”<sup>[6]</sup><sup>142</sup>纵观基本教育理念诸如“以人为本”“全面发展”“素质教育”“创造性”“主体性”等,无一不是教育主体在教育教学实践及教育思维活动中形成的关于“教育应然”的理性认识和主观要求<sup>[7]</sup>。可以说,教书育人的全过程就是生动的实践与认识相结合的过程。第一,教育过程是从实践到认识的过程。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论诱入神秘主义的神秘东西,都能在人的实践活动中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”<sup>[8]</sup>以课堂教学过程为例,教师通过具体实践不停地、反复地实践自己在教学内容、教学形式、学生期望等方面的认知,才能有效避免教学过程中的经验主义和教条主义。在教师的职业生涯中,学生群体特征会有显著不同、教授内容的知识迭代越来越快等等变化和特点,都需要教师在教育教学实践中去不断认识和完善。从根本上来说,因为有了教育教学的亲身实践,才产生了教师一系列实事求是的、新的认识。第二,教育过程是从认识到实践的过程。毛泽东指出:“马克思主义的哲学认为十分重要的问题,不在于懂得了客观世界的规律性,因而能够解释世界,而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”<sup>[2]</sup><sup>292</sup>教师在教育教学实践过程中形成的新的认知,需要再一次回到实践,再一次接受检验,证实正确的认识,推翻或者纠正错误的认识。毛泽东强调:“实践、认识、再实践、再认识,循环往复以致无穷,而实践和认识之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度。这就是辩证唯物论的

全部认识论,这就是辩证唯物论的知行统一观。”<sup>[2]296-297</sup>在教育这种科学文化实践活动中,只有始终坚持认识与实践在发展中的具体的、历史的统一,才能不断丰富教育的内涵,实现教育的目的。

### 3. 教育过程是真理尺度与价值尺度统一的过程

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“人应该在实践中证明自己思维的真理性的,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”<sup>[9]</sup>第一,教育过程受真理尺度的制约。教育实践的真理尺度是教育过程中必须坚持遵循教育规律和学生成长规律,这是任何教师、任何阶段都必须统一的认识。但是,不同教师可能对于教育规律和学生成长规律的理解不同,对其遵循在实践方式上的认知不同、手段不同;即便是同一个教师,因为自己认知的发展和变化,对教育过程中的同一个事物、同一个现象也有可能理解不同。教师职业生涯的发展过程,就是不断接近真理的过程。第二,教育过程受价值尺度的制约。教育价值是指教育这种人类实践活动对受教育者、家庭、社会、国家等主体所具有的意义。新时代教育的价值体现在教育能否“唤醒”学生,能否满足学生对于实现自我和服务社会的需要,能否呼应社会对于高等教育的期望。教育的价值评价以主、客体之间的价值关系为认识对象,评价结果与评价主体直接相关,又不以主体意志为转移;评价结果的正确与否又依赖于对客体状况和主体需要的认识<sup>[10]</sup>。第三,教育的真理尺度和价值尺度相统一。随着时代的发展,对于教育的需求,发生了从“能接受教育”到“接受好的教育”的转变,需求的内在尺度的变化推动着人们不断发现和完善教育实践过程新的真理。教育的真理尺度和价值尺度会随着教育实践过程的发展不断发展到更高级的程度,教育真理尺度与价值尺度是否达到了具体的、历史的统一,必须通过教育实践来验证<sup>[11]</sup>。

## 二、马克思实践哲学视域下教育家精神的内蕴分析

马克思主义认为:“一切意识(精神)都是客观

物质世界的反映和社会实践的产物。而意识(精神)一经产生,就会对社会实践产生能动的反作用。”<sup>[12]</sup>教育家精神的产生过程是教育家群体的精神世界遵循马克思实践哲学实现“感性——理性——精神”的生动实践。具体到高等教育领域,结合新时代高等教育高质量发展的新使命新要求,高等教育实践涵盖了落实立德树人根本任务、夯实学科建设发展根基、提高自主创新能力的方方面面,通过教师的教育教学、科学研究等具体实践不断地反复、深化。教育家精神是教育家群体在长期实践过程中形成的、共同追求和维护的精神特质的凝练和写照,产生并形成于高等教育立德树人、人才培养的具体实践中,又在实践中进一步得以集中反映、高度凝练最终形成教育家的普遍特质。

### 1. 教育家精神源起的客观实在性

党的十八大以来,习近平总书记围绕教师的使命和责任,先后提出了“三传播”“三塑造”(传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人)和“四个引路人”(学生锤炼品格的引路人、学生学习知识的引路人、学生创新思维的引路人、学生奉献祖国的引路人)<sup>[13]</sup>;围绕教师的从教素质,先后提出了“四有”好老师(有理想信念、有道德情操、有扎实学识和有仁爱之心)、“四个相统一”(教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一)以及“六个要”(政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正)<sup>[14]</sup>。从“四个引路人”到“四有好老师”,从“四个相统一”到“六个要”,从培养教育家型教师到弘扬教育家精神,这些重要指示精神的形成过程,从点到面、从局部到整体,层层递进、环环相扣,既是马克思主义实践哲学与十年来中国教育发展的具体实际和具体要求相结合的产物,也是中华传统师德师风文化精髓与新时代新要求相结合的产物,具有完全的客观实在性。一方面,构成教育实践活动的主体(教师)、客体(学生)和中介(教育教学实践),从来都是不以人的意志为转移的客观实在。即便是信息时代大数据、大规模计算、人工智能的飞跃式发展,也都只是提供了更加泛

在、灵活、智能的教育教学新环境,并不影响教育教学实践的客观实在。此外,随着认识的深入,即便是教学实践的水平、广度、深度和发展过程不断推进,教学过程也仍然需要遵循教育规律和学生成长规律。这些规律也是不以人的意志为转移的客观实在。另一方面,教育家精神的形成过程,是教育家和优秀教师长期立德树人的生动实践中积累的宝贵精神财富,是教师群体精神特质和价值共识、集体人格的生动写照。这种精神特质、价值共识和集体人格是形成于一代又一代教育工作者长期的教育实践活动的各个方面和所有环节,同样具有客观实在性。

## 2. 教育家精神形成的主观能动性

马克思认为:“蜘蛛的活动与织工的活动相似,蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是,最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方,是他在用蜂蜡建筑蜂房以前,已经在自己的头脑中把它建成了。”<sup>[15]</sup><sup>204</sup>人的实践活动都是有目的、有意识的。教师的职业素养和职业特性决定了教师群体从教育教学行为开始时就需要树立传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人等观念,这样的观念决定了教育过程的主观能动性。一方面,教育家精神的主体具有主观能动性。教育家精神内含了两大主体:教育者和受教育者。教育者如何看待教育、对待教育,需要教育者向外感知受教育者的接受能力、接受程度和接受效果,向内感知其自身的教学、学术、性格等特点、不足和成长点,不断地根据内、外在不同时期的特点进行动态调整;同时,受教育者也要感知自己对于“教”“育”的接受能力、程度和效果,不断进行动态调整,这都需要充分发挥教育者和受教育者的主观能动性。另一方面,教育家精神的形成过程具有主观能动性。教育家精神的形成,是一代又一代教师立足工作岗位不断进行实践,不断提升责任意识和职业素养的过程。正是因为“教育”这个手段,才孕育出典型不同于其他群体的、既有学养又有涵养的教育家,凝练出独具一格的教育家精神。具体来说,“心有大我、至诚报国的理想信念,言为士则、行为

世范的道德情操”是教师“可以为师”的“大德”,“启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求是创新的躬耕态度”是教师“以何为师”的“公德”,“乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求”是教师“何以为师”的“私德”<sup>[16]</sup>。这六个方面、三个层面的具体要求,需要教师群体通过“实践、认识、再实践、再认识”的教育教学实践不断提升自我,是教师群体充分发挥主观能动性的生动体现。

## 3. 教育家精神提出的社会历史性

马克思主义认为:“一切意识(精神)都是客观物质世界的反映和社会实践的产物,而意识(精神)一经产生,就会对社会实践起到能动的反作用。”<sup>[17]</sup>作为一种意识活动,教育通过具体实践产生作用并反作用于教育本身。雅思贝尔斯认为:“国家做能做的一切,以及将来仍然最具有政治意义的事情,还是教育。”作为重要的科学文化实践,教育关系着国家和民族的未来。纵观不同社会形态下的教育,尽管其呈现形式各有不同,但其作为培养人的社会实践活动,都以适应当时经济社会发展需要为目的。马克思在《德意志意识形态》中指出:“哲学家们在不再屈从于分工的个人身上看到了他们名之为‘人’的那种理想,他们把我们所阐述的整个发展过程看作是‘人’的发展过程,从而把‘人’强加于迄今每一历史阶段中所存在的个人,并把‘人’描述成历史的动力。”<sup>[18]</sup>教育家精神的提出,是教育面对百年未有之大变局、面对国际竞争日趋激烈的时代格局、面对建设科教兴国和人才强国的现实需要的主动呼应;是教师群体主动融入中华文明独特品质和文化基因,弘扬自信自立自强的精神力量,为推进中华民族现代文明和社会主义文化强国建设积极贡献力量的应有之义;是教师胸怀“国之大者”、心系“民之关切”,引导学生坚定文化自信、增强文化自觉、担当历史责任,培养“堪当民族复兴大任的时代新人”战略需要的必然之举。强国要以强教为支撑,强教要以强师为保障。建设具有新时代教育家精神的教师队伍,直接关系到教育强国、科技强国、人才强国建设的进展,直接关系到中华民族伟大复兴的战

略目标能否实现。教育家精神的提出,进一步彰显了以习近平同志为核心的党中央对“强教必先强师”认识的新高度,充分呼应了新时代对于教育和教师的新要求,也体现了教师群体在新要求新形势下的新使命和新担当。

### 三、马克思实践哲学视域下教育家精神的践行路径

教育家精神的六个方面内涵丰富、逻辑严谨、层次有序,既呼应了教育发展的基本规律,又体现了中华优秀传统文化之于教育的根基和传承,是教育强国任务下对教师队伍高标准建设提出的新要求和新时代教师群体的精神坐标。面向教育强国建设和办好人民满意教育的新任务新要求,需要教师群体以教育家精神为指引,在从业初心和情怀、从业品格和素养、从业态度与追求上实现“实践——认识——再实践——再认识”的辩证统一,确保自己从业过程中对于教育的认识(自我认识和对教育的客观认识)和改造(改造自我和改造外在的客观世界)不断深入和扩展,努力成为高素质的教育家型教师。

#### 1. 时刻保持对从业初心和情怀的认识并在“教”“育”过程中实践

习近平总书记指出:“教育是一门‘仁而爱人’的事业,爱是教育的灵魂,没有爱就没有教育。”<sup>[19]</sup>教师在传播知识、传播思想、传播真理的同时,更重要的是塑造灵魂、塑造生命、塑造新人,这是教师的从业要求,也是教师的从业初心。教育家精神所倡导的“心有大我、至诚报国”,是我国教师群体的精神根基,是教师群体坚守造福人民初心、坚定“为党育人、为国育才”使命的根本遵循,也是教师群体通过立德树人的社会实践体现个人价值和社会价值的基本途径。在教育过程中,教师要自觉探索教育规律,坚守教育本真价值,坚定心有大我、至诚报国的理想信念,坚持爱国、爱党、爱社会主义的高度统一,为国家和社会培养接班人,培养一批能为国家和社会作出贡献的接班人,这是教师群体“可以为师”的底色和底蕴,是教师群体需要通过实践不断验证和矫正的“大德”。

在这个根本前提下,教育者需要大情怀,教师要做大先生,这不仅是时代发展的需要,也是当前我国教育实现现代化的需要。教师要坚守“言为士则、行为世范”的道德情操,时刻规范自己的行为举止,成为被社会尊重、被学生敬重的榜样;要正确处理好“大我”与“小我”的关系,把教师职业发展的“小我”融入实现教育强国的“大我”之中,在“小我”与“大我”的统一中实现作为教师的价值<sup>[20]</sup>;要涵养深厚情怀,提升精神境界,以“国之大者”为使命所系,把家国情怀、育人情怀融为一体,以德行滋养风气,为培育“适应并造福未来社会的人”、实现“人自由而全面的发展”不懈追求。正是因为认识和实践上的循环反复,教师群体才能一直保持从业的初心和情怀并不断修正、完善,最终成长为具有教育家精神特质的教育家型教师。

#### 2. 时刻保持对从业水平和能力的认识并在“教”“育”过程中实践

教育家精神的提出,是时代对于教育作为和担当的呼唤,也是时代对于教师群体水平和能力的要求。就教育教学的具体实践而言,合格的教师需要具备两方面能力:“备好课”的能力和“上好课”的能力,这就需要教师既具备扎实的学科知识、宽广的专业视野、扎实的知识功底、适合的内容设计,还具备精妙的教学艺术、切实的教学方法,使得学生在“教”和“学”的过程中得到“教”和“育”。身为教师,要着眼于世界学术前沿和国家重大需求,以“勤学笃行、求实创新的躬耕态度”在自己的学科基础和专业前沿深耕细作,为“教”好学生打下坚实基础;要以“启智润心、因材施教的育人智慧”立足学生实际,不断进行塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的探索和实践,为“育”好学生营造良好氛围。这是教师“以何为师”的志气和骨气,是教师群体需要通过实践不断验证和矫正的“公德”。

新时代教育体现出个性化、国际性、终身性、数字化的特征,新时代教学体现出主体性、综合性、互动性的特征,这些都对教师调整教育教学认识进而调整教育教学实践提出新的挑战。这就要求教师始终对教育事业和自身职业怀着敬畏之心和满腔

热情,在教育过程中不断反躬自省,将扎根实践所获得的认识转化为提升自身理论素养、提升教育教学水平、提升立德树人实效的再实践;不断促进教育理论与教育实践的双向转化、交互生成和共同滋养,形成具有实践创新与推广价值的教学经验和育人成效;不断趋向于“教”和“育”认识与实践的循环往复以至无穷,最终成长为具有教育家精神特质的教育家型教师。

### 3. 时刻保持对从业品格和素养的认识并在“教”“育”过程中实践

教育家于漪说:“教育从来不是结果,而是生命展开的过程。”<sup>[21]</sup>比之于其他行业,教师职业具有鲜明的示范性、长期性和长效性、全面性、创造性和社会性的特点。教师需要有持久的“乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心”,一切为了学生,为了学生的一切,把使命和生命融为一体,用自己的生命影响学生的生命,用自己的品格涵养学生的品格,用自己的人格塑造学生的人格,在日复一日的行为范式中彰显身为教师的品格和素养,这是教师“何以为师”的自尊和自信,是教师群体需要通过实践不断验证和矫正的“私德”。

我国教育事业的根本任务是立德树人,这就要求教师群体要心系根本任务,用“胸怀天下、以文化人的弘道追求”,用立足当前、放眼未来的视野和胸怀,为高质量的教育发展而教、为办好人民满意的教育而教、为强国建设而教。教师要始终保持终身学习的认知自觉和行动自觉,随时结合社会发展汲取新知识,持续调整、优化自己的知识框架,不断更新自己的思维方式,将新知识、新理念、新方法,以追求卓越的思维自觉实现自身专业发展,最终体现到为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的举措中;教师要在遵循教育规律和学生成长规律的基础上,以其独到的智慧、学识与方法为学生成长引路,让每个学生都有存在感、获得感和价值感;要能结合班级学生的整体特点和个别学生的个性特征做到善喻博喻、因材施教、分类指导,启迪学生智慧、滋养学生心灵、促进学生成长,真正做到启智润心、传道授业,成为崇高理想的“言传者”和高尚道德的“身教者”。就是通过不断在认识

和实践上进行探索及重构、完善,教师群体才能始终保持从业品格和素养并实现“本我、自我、超我”的平衡整合,进而不断趋向于教育家精神所体现的教师集体人格,最终成长为具有教育家精神特质的教育家型教师。

### 参 考 文 献

- [1] 习近平致信全国优秀教师代表强调:大力弘扬教育家精神 为强国建设民族复兴伟业作出新的更大贡献[N]. 人民日报,2023-09-10(01).
- [2] 毛泽东. 毛泽东选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [3] 杨跃.“教师教育学”刍议[J]. 南京师大学报(社会科学版),2015(3):75-82.
- [4] 吴阳. 马克思主义交往实践观视阈下网络思想政治教育主客体关系研究[D]. 上海:华东交通大学,2019.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [6] 列宁. 列宁全集:第55卷[M]. 北京:人民出版社,2017.
- [7] 刘建林. 强化新质生产力建设 持续推进教育高质量发展[J]. 国家教育行政学院学报,2024(5):22-26.
- [8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [9] 杨宏伟,蒲文娟.《关于费尔巴哈的提纲》的思想政治教育实践性思想蕴涵及其当代启示[J]. 思想教育研究,2022(1):47-53.
- [10] 吴倬. 关于价值观与价值观教育问题的若干理论思考[J]. 思想政治教育研究,2009(3):11-16.
- [11] 王玉娇. 中国共产党扶贫工作哲学基础研究[D]. 济南:山东大学,2022.
- [12] 刘敏,张新科. 教育家精神的时代内涵、价值意蕴及弘扬路径[J]. 南京社会科学,2023(10):143-151.
- [13] 习近平在全国教育大会上发表重要讲话 代表党中央向全国广大教师和教育工作者致以节日的热烈祝贺和诚挚问候[J]. 陕西教育(综合版),2018(9):5.
- [14] 于发友. 聚力打造高素质专业化创新型教师队伍——党的十八大以来我国教师队伍建设的成就经验[J]. 人民教育,2022(17):6-10.
- [15] 马克思. 资本论:第一卷[M]. 北京:人民出版社,2004.
- [16] 王新清. 从“好老师”到“大先生”:高校师德师风建设的基本路径[J]. 中国高教研究,2021(9):31-37.

- [17] 徐雅芳. 伟大建党精神的时代价值[N]. 光明日报, 2022-01-13(06).  
[18] 赵家祥.《1844年经济学哲学手稿》在马克思主义哲学史上的地位[J]. 学习与探索, 2012(6):1-11.  
[19] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学学师生代表座谈时的讲话[N]. 人民日报, 2014-09-10(02).  
[20] 游旭群. 新时代教育家精神的本真意蕴[J]. 中国基础教育, 2023(10):12-14.  
[21] 颜维琦, 于漪. 教育不是结果, 而是生命展开的过程[N]. 光明日报, 2021-09-10(08).

## The Intrinsic Meaning and Practice Path of Educator Spirit from the Perspective of Marx's Practical Philosophy

WEN Tao, DU Zhong-ze, LI Shu-yang

(Institute of Higher Education, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

**Abstract:** The spirit of educator proposed by General Secretary Xi Jinping is comprehensively the core essence and practical requirements of China's unique spirit of educators, which displays the collective personality and spiritual outlook that teachers in the new era should possess. It condenses and elevates teachers' professional quality, spirit, and ability. The paper holds that from the perspective of Marx's practical philosophy, the educational process is a vivid embodiment and realistic test of "the cycle of practice, cognition, re-practice, and re-cognition" of Marx's practical philosophy. The paper analyzes the educational traits and proposes that the educational process is a unification of subjectivity and objectivity, subject and object, practice and cognition, truth measures and value measures. On this basis, it explores the intrinsic meaning of the educator spirit, namely the objective reality that generates it, the subjective initiative that form it, and the social and historical significance that proposes it. Moreover, a path is offered for the execution of the understanding and practice of the spirit of educators from three points of view of maintaining the original intention and feelings of the profession, the rank and capacity of the profession, and the character and accomplishment of the profession.

**Key words:** Marx's practical philosophy; education; the educator spirit; practice path

【编辑 高婉炯】