

当代中国马克思主义大众化内涵解读述评

王银春^{1,2}, 韦顺国³

(1 吉首大学, 吉首 427000; 2 上海师范大学, 上海 200234; 3 陕西师范大学, 西安 710062)

摘要: 当前学术界对当代马克思主义大众化研究综述比较深入, 但仅就其内涵解读的综述尚未多见。本文通过对当代马克思主义大众化内涵解读的研究成果梳理分析, 主要从其前提问题、概念内涵、本质三个维度进行解读述评, 并总结分析了目前研究中存在的问题。

关键词: 当代中国马克思主义; 大众化; 内涵

中图分类号: A 81

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2011)01-0001-05

The Interpretation of Marxism's Popularization in Contemporary China

WANG Yin-chun^{1,2}, WEI Shun-guo²

(1 Jishou University, Jishou 427000, China; 2 Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China;

3 Shanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

Abstract: There is a profound general review on Marxism's popularity in contemporary China, though the interpretation on its connotations is few. Through the sorting of research outcomes on the connotative interpretations of Marxism's popularization, the paper makes the comments on the research in three dimensions of premise, conception and nature, and analyzes the problems in the current researches.

Key words: *Marxism in contemporary China; popularity; connotations*

界定概念是科学研究的逻辑起点。正确解读当代中国马克思主义大众化的科学内涵, 是推进大众化的前提与基础, 既有助于理解大众化在当代中国的现实价值, 也有利于确定大众化实现的科学路径。当前, 学术界对当代马克思主义大众化研究综述比较深入, 但仅就其内涵解读的述

评尚未多见。本文通过对学术界当代马克思主义大众化内涵解读的研究成果梳理与分析, 不仅有利于丰富“当代马克思主义大众化”的理论成果, 还有助于推动当代中国马克思主义大众化进程。

收稿日期: 2010-11-01

基金项目: 上海市教委重点学科(第五期)“马克思主义中国化研究”(J50407)

作者简介: 王银春(1980-), 女, 白族, 湖南张家界人, 吉首大学讲师, 上海师范大学马克思主义学院博士研究生, 研究方向为马克思主义中国化。

一、当代中国马克思主义大众化前提问题解读研究

解读“当代中国马克思主义大众化”,有学者认为应从词的结构来分析,可分为两种结构。其一,偏正结构。“当代中国马克思主义”作形容词,修饰名词“大众化”,起限定作用,意为:“当代中国马克思主义”的“大众化”。其二,主谓结构,“当代中国马克思主义”为名词,作主语,“大众化”作动词,为谓语,意为:“当代中国马克思主义”“化大众”^[1]。无论从哪种结构出发,对其内涵的界定必然要求解决两个前提性的问题,即何谓“当代中国马克思主义”?何谓“大众化”?这是对“当代中国马克思主义大众化”内涵界定的前提和基础。没有弄清两个分概念,将无法正确解读总体概念,对两个分概念的认知偏差,也直接导致总体概念的认知偏差。

1. 对于何谓“当代中国马克思主义”?学者们主要有两种解读。

其一,从外延来看,“当代中国马克思主义”有狭义、广义之分。

狭义是指中国特色社会主义理论体系。其主要来源于十七大提出此命题的直接语境,十七大报告中指出“中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系”^{[2][1]}。学者邵军认为“当代中国马克思主义的内容就是中国特色社会主义理论体系”^[3]学者郭建认为“当代中国马克思主义就是中国特色社会主义理论体系,推动当代中国马克思主义大众化就是推动中国特色社会主义体系理论的大众化”^[4]。

广义是指当代条件下的马克思主义。在外延上它不仅包括中国特色社会主义理论体系,还包括马克思主义基本原理以及其他马克思研究的理论成果。学者杨兴林认为将当代马克思主义等同于中国特色社会主义理论体系有待商榷,在外延和内涵上二者都不能等同。学术界公认

“当代中国”为1949年中华人民共和国成立以来的中国,即通用的“新中国”。“当代中国马克思主义”应当指这个时期的马克思主义中国化的理论成果,这就势必包括毛泽东思想的社会主义部分,而不是仅指1978年以来改革开放和现代化建设新时期的马克思主义中国化的最新理论成果。为破解这一难题,他认为“当代马克思主义”在时间概念上,应当涵盖1949年新中国成立以后的马克思主义中国化的理论成果,在内容上则应当围绕我国社会主义建设的三个基本问题所形成的科学理论体系^[5]。

其二,从客体文本角度来分析。即当代中国马克思主义大众化的客体文本是什么?学者杨光玮根据解释学的观点,他认为文本分为“理论文本”和“现实文本”两类。由此引申而来,当代中国马克思主义大众化的客体文本也分为两类,其理论文本是指“中国特色社会主义理论体系”,现实文本则是指“改革开放的成果”。因此,当代中国马克思主义大众化不仅需要注重理论成果的通俗化、普及化、大众化。一个根本性的方面在于“使广大人民群众共享改革开放的社会发展成果”^[6]。

2. 何谓“大众化”?

关于众,《说文解字》释曰:“众,立也,从三人。”关于化,《说文解字》释曰:“化,教行也。从匕、从人,匕亦声。”即“化”为“教行也”。《华严经·音义上》云:“教成于上而易于下,谓之化”。“教行”也就是“教化”。单就化,是通过施教,使人们的思想、行为发生变化^{[7][736]}。基于此,“大众化”即通过施教,使人民群众的思想、行为发生变化。近年来,学者主要有两种意义理解。

其一,大众化是一种过程与机制。学者郭建认为“大众化是一种动态的过程,即如何实现大众化,具体来说就是通过何种途径使某种价值或者知识被群众所接受的过程^[8]。”学者吴尚忠、沈其新认为“大众化是指生活化、通俗化、普及化、层次多样化,以及由初级起端的循序递进性,它意味着走向大众、贴近大众,最大程度地切合、满足大众的心理期待和需求”^[9]。

其二,大众化是一种结果与状态。学者邱柏生认为大众化包括以下三种状况:其一、获得社会大众的支持。其二、生活秩序运行的内在规则、人们建立意义系统之内在根据。其三、成为社会大众日常话语的一部分^[10]。

还有学者认为“大众化是相对于精英化和学院化而言。当代中国马克思主义大众化,是从理论主体和功能的角度,对其总体价值取向作出的基本定位”^[11]。另外有学者则认为当代中国马克思主义“大众化”兼具质与量的规定性,其质的规定性强调大众应当指人民群众,而非特定的文化拥有者、享有者;其量的规定性则要求数量庞大,即普及与推广的中国特色社会主义理论体系要辐射范围广,超越政治、经济、宗教、民族、教育等因素造成的障碍,跨越年龄、性别、职业、地域的界限^[12]。

对“当代中国马克思主义”内涵解读,研究方法主要为外延和客体文本分析两种。狭义方面的中国特色社会主义理论体系学者们已经达成共识,至于广义上的除狭义之外,所涵盖的其他马克思主义基本原理及其他研究成果,学者们略有争议,但基本认同。对于“改革开放的成果”界定为“当代中国马克思主义”其中的一部分,有其创新之处,但是否纳入范畴,还有待进一步研究。对“大众化”的审视主要从“动态过程”和“静态结果”两个视角出发进行解读。同时,还有“大众化”应当指“人民群众”,与“精英化”“学院化”是相对立而存在。基于此,是否可以解读为掌握马克思主义中国化理论则“精英”,又或者可以解读为在其他领域行业的“精英”就不需要学习马克思主义、不需要相信马克思主义,不需要实践马克思主义,笔者认为还有待商榷。

二、当代中国马克思主义大众化概念解读研究

当代中国马克思主义大众化的内涵界定,目前理论界众说纷纭,莫衷一是。基于“当代中国马克思主义”“大众化”两个前提问题的理解,学

术界衍生而来当代中国马克思主义大众化内涵解读,主要形成三种思维模式,即“过程论”、“结合论”或“状态论”、“主客体论”。

其一,“过程论”。部分学者认为当代中国马克思主义大众化是一种动态的过程,是一个“由理论观点影响个体意识→群体意识→社会意识”的过程,或“由理论观点掌控社会意识→群体意识→个体意识”的过程,或二者相互作用的过程^[13]。学者吴尚忠、沈其新认为是“通过采用通俗的语言和老百姓喜闻乐见的形式,使马克思主义基本原理由抽象到具体、由被少数人理解转变为通俗易懂并被广大人民理解和掌握的过程”^[14]。学者朱哲、曾庆勇认为是“将马克思主义的基本原理由抽象性到具体化,由学术性到通俗化,由少数领袖人物的理念到成为广大人民群众共识,由显性的意识形态要求到隐形化的过程”^[15]。学者郭建认为是“指把当代中国马克思主义的最新理论成果也就是中国特色社会主义理论与人民群众的日常生活实践结合起来,最终使其由抽象的理论转化为具体的实践指南,由被少数人理解掌握进,用不断丰富和发展的当代中国马克思主义直到被广大群众理解掌握的过程”^[16]。学者王效指出:“所谓马克思主义大众化,是一个人民群众对马克思主义的认识、接受、掌握和应用的问题。它是指马克思主义基本原理由抽象到具体,由深奥到通俗,由被少数人理解掌握到被广大群众理解掌握的过程”^[17];学者杨兴林认为当代中国马克思主义大众化应当同时强调人民群众的接受过程和创造过程,在注重当代马克思主义普及化、通俗化的同时,需要注重人民群众对当代马克思主义的创造性、创新性,不能只注重前者而忽视后者。

其二,“结合论”或“状态论”。有的学者认为“马克思主义大众化是指把马克思主义与人民群众的日常生活实践结合起来,与大众文化结合起来,同时吸收各国优秀文明成果,不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色,形成适合广大人民群众需要的具有时代特点的马克思主义”^[18]。学者张国启认为当

代马克思主义大众化是“理论与实际相结合的具具体体现”;是“马克思主义理论深入人心的程度和人民群众认同接受马克思主义理论后所呈现的精神状态和方式”^[19]。

其三,“主客体论”。学者邵军认为当代中国马克思主义大众化就是“用中国特色社会主义理论体系掌握大众”。重点需要区分“理论掌握群众”与“群众掌握理论”。前者是指通过理论提出一系列理想、政策纲领、口号,并阐明利益所在,人民群众懂得利益归属,从而坚定其理想,并为之奋斗。后者则需要群众具备一定的文化层次、理论素养、知识储备。这对广大基层群众而言具有一定的难度。当代中国马克思主义大众化则主要是指理论为主体,群众为客体,理论掌握群众^[20]。学者杨光玮认为“当代中国马克思主义大众化”具备主体、客体、介体三维元素。就主体来说,它是多元的。核心主体为中国共产党,实践主体为人民群众,宣传主体为理论宣传者;客体为中国特色社会主义理论体系与改革开放的社会成果;介体则为通俗的话语体系与创新的媒体平台^[21]。

目前,学术界较为普遍认同的是“过程论”的观点,“主、客体”观点次之,最后是“结合论”观点。从不同视角出发对同一对象研究,必然会有不同的结论。这些结论都极大地丰富了当代中国马克思主义大众化的内涵,具有深刻的实践指导意义。其中“主、客体论”学者杨光玮的观点,笔者认为其有欠妥当的地方,具体说来:客体之一为改革开放的社会成果,这本身有待商榷。即便是认可其为客体文本之一,仅仅通过通俗的话语体系与创新的媒体平台介体,是很难实现“使广大人民群众共享改革开放的社会发展成果”的。

三、当代马克思主义大众化本质解读研究

本质是事物的内在联系和根本性质。内在联系与外部联系相对,通常指事物和现象内部各要素之间的关系,其根本性质是一切区别于其他

事物的内在规定性。正确把握当代中国马克思主义大众化的本质概念,对于推动当代中国马克思主义大众化具有重要的现实意义。关于当代中国马克思主义大众化本质解读,目前学术界对此问题的研究凤毛麟角,以“马克思主义大众化”、“本质”为关键词搜索,中国期刊网中文章不超过10篇,其主要观点梳理如下:

有的学者从融合角度出发来认识其本质。学者张治银认为“马克思主义大众化的本质是马克思主义与人民大众相融合。”包括三个层面的融合。“从内容上看,要符合不同层次群众的要求,并在群众现有马克思主义素养的基础上适当拔高;从形式上看,要采用传统的传承形式和创新的形式;从情感上看,需要改造马克思主义者的思想感情,了解、提升人民大众的思想感情”^[22]。

有的学者从实践角度出发来认识其本质。学者蒋均时、张博颖认为“大众化在本质上是一个实践范畴,马克思主义大众化的过程本质上是一个实践化的过程”^[23]。学者范津文指出当代中国马克思主义大众化,从本质上来说“理论联系实际的过程,是一个群众性的实践活动”^[24]。学者刘书林指出“全民树立共同理想的实践活动是当代中国马克思主义大众化的实质”^[25]。

另外还有学者认为当代中国马克思主义的本质属性为“实践特征”、“民族特征”、“时代特征”^[26]。学者陈晓辉认为当代中国马克思主义大众化兼具质与量的规定性,其质的规定性:“代表最广大人民群众的根本利益”,量的规定性:“为中国共产党所共有”^[27]。还有学者认为当代中国马克思主义大众化其本质就是要“巩固马克思主义在意识形态建设中的指导地位”^[28]。

四、当代马克思主义大众化内涵解读述评

1. 当代中国马克思主义外延研究的尚未形成共识

有的学者认为是指“中国特色社会主义理论

体系”,马克思主义基本原理及其他马克思主义中国化一切重要理论成果。还有的学者认为除马克思主义理论及其中国化成果之外,还应涵盖“改革开放的一切社会成果”。目前,学术界对此还未形成共识。但是,“当代中国马克思主义”其外延界定非常重要,这是正确解读“当代中国马克思主义大众化”的前提和基础,也是有效推行大众化的前提和基础。对“当代中国马克思主义”的外延界定的模糊不清,容易导致大众化客体与对象的不确定,必然影响大众化的结果与成效。因此,这一概念需要尽快加以厘定、达成共识。这是研究当代中国马克思主义大众化这一重大课题的首要问题。

2.“大众化”概念界定的外延不清晰、缺乏分类研究

学术界普遍认为“大众化”主要是指广大人民群众,而非特定的文化拥有者。这样就存在一个悖论,少数人即特定的文化拥有者、文化精英到底属不属于人民群众。社会精英和学术文化精英需不需要用当代中国马克思主义来武装其思想,坚定其信仰,规范其行为?广大人民群众需不需要进行分类研究、分民族、分地区进行分类研究,相应地“大众化”的宣传方式、有效载体等是否需要加以区别和选择?“大众”的主体和重点对象是哪些?这些都有待进一步研究。

3.对基本理论问题缺乏系统规律性研究

当前,学术界已有的研究成果,主要集中在对马克思主义大众化的现实价值和实现路径的研究。其研究主要停留在表面和浅层次,研究一些一般、共性的内容。对基本理论问题缺乏多角度、多层次、多方位的分析与研究,对大众化各个构成要素及其相互之间的逻辑关系缺乏深入研究,对本质、规律性内容缺乏探讨与总结。就当代中国马克思主义大众化内涵界定而言,学术界虽然有一定的酝酿和探讨,但是更为准确、科学的涵义还有待进一步的商榷和厘定。

4.对当代中国马克思主义大众化的本质研究需加大力度

当前,学术界对当代中国马克思主义大众化的本质从量上来看研究较为欠缺。从质上来看研究的不够深入,对本质的把握不够准确,不够科学。现象性描述居多,或是对其的解释,或只是表达其根本规定性的外延而非内涵,或只是概括出了某个侧面或某个维度的本质属性。本质是一种深刻的范畴,是一种间接的、抽象的、内在的规定性,是事物存在和发展的根据。对本质的认识应该是从个别到一般的、从具体到抽象、从感性认识上升到理性认识的过程。因此,就当代中国马克思主义大众化本质的研究而言,需要根据本质的内涵和认识过程拓宽进一步深入研究,准确把握其真正本质,为实践提供科学指导。

参 考 文 献

- [1] 吴尚忠,沈其新.当代中国马克思主义大众化概念探究[J].学校党建与思想教育,2010(3):12-13.
- [2] 中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编[Z].北京:人民出版社,2007.
- [3] 邵军.从客体角度解读“推动当代中国马克思主义大众化”[J].当代世界与社会主义,2008(2):31-35.
- [4] 郭建.当代中国马克思主义大众化的内涵及必要性解读[J].理论研究,2009(3):61-63.
- [5] 杨兴林.“当代中国马克思主义大众化”的再研究[J].学习论坛,2009(7):13-16.
- [6] 杨光玮.当代中国马克思主义大众化的前提问题理解[J].西安电子科技大学学报,2009(7):141-144.
- [7] 李恩江,贾玉民.说文解字译述[M].郑州:中原农民出版社,2000.
- [8] 郭建.当代中国马克思主义大众化的内涵及必要性解读[J].理论研究,2009(3):61-63.
- [9] 吴尚忠,沈其新.当代中国马克思主义大众化概念探究[J].学校党建与思想教育,2010(3):12-13.
- [10] 邱柏生.推进当代中国马克思主义大众化的路径和过程[J].思想理论教育,2008(5):4-10.
- [11] 王桂泉,张铁民.当代中国马克思主义大众化问题研究[J].理论探索,2008(5):38-40.

(下转第100页)

3. 加强教学研究, 制定科学可行的实训教学计划

要提高实训教学水平, 必须加强教学研究, 研究企业目前的实际工作情况, 找到重点环节, 重点工作内容, 从而根据实际需要编写实训教学计划, 制定实训教学内容, 考核实训教学结果。通过以上切实可行的研究, 学生在校的实训教学所增加的设备操作经验, 才能真正为企业生产实践服务, 也才能使得职业学校的学生尽快适应工作岗位, 达到企业的用人标准, 增加学生的

就业率、就业稳定性, 同时也为学校赢得社会美誉。

四、结 语

通过对德国职业教育的深入考察, 对德国职业教育实训教学环节的优势分析, 我们找到了我国职业教育领域的一些差距, 通过差距研究, 去解决存在的问题, 为我国职业职业教育的健康长远发展做出有益的探索。

参 考 文 献

[1] 赵志群. 职业教育与培训学习新概念[M] . 北京: 科学出版社, 2003.
[2] 中华人民共和国教育部. 职业院校技能型紧缺人才培养培训指导方案[S] . 北京: 教育部, 2003.

(上接第 5 页)

[12] 左伟清, 刘尚明. 论当代中国马克思主义大众化[J] . 中国特色社会主义研究, 2008(1): 27-32.
[13] 谢嘉梁, 周光迅. 当代中国马克思主义大众化问题研究成果撷英[J] . 十堰职业技术学院学报, 2009(2): 15-18.
[14] 吴尚忠, 沈其新. 当代中国马克思主义大众化概念探究[J] . 学校党建与思想教育, 2010(3): 12-13.
[15] 朱哲, 曾庆勇. 马克思主义大众化与马克思主义化大众[J] . 湖北大学学报, 2008(3): 29-31.
[16] 郭建. 当代中国马克思主义大众化的内涵及必要性解读[J] . 理论研究, 2009(3): 61-63.
[17] 王效. 马克思主义大众化与马克思主义中国化[J] . 党史文苑, 2008(8): 24-25.
[18] 陈方刘. 关于推动当代中国马克思主义大众化的思考[J] . 中共南京市委党校学报, 2008(1): 17-20.
[19] 张国启. 马克思主义大众化的时代内涵及实践维度[J] . 理论与改革, 2009(4): 18-20.
[20] 邵军. 从客体角度解读“推动当代中国马克思主义大众化”[J] . 当代世界与社会主义, 2008(2): 31-35.
[21] 杨光玮. 当代中国马克思主义大众化的前提问题理解[J] . 西安电子科技大学学报. 2009(7): 141-144.
[22] 张治银. 论马克思主义大众化本质[J] . 天府新论, 2010(1): 22-25.
[23] 蒋均时, 张博颖. 当代中国马克思主义大众化的理论渊源和科学内涵[J] . 云南社会科学, 2009(5): 33-51.
[24] 范津文. 当代中国马克思主义大众化的时代意蕴[J] . 理论视野, 2007(11): 34-36.
[25] 刘书林. 当代中国马克思主义大众化的实质与路径[J] . 学校党建与思想教育, 2008(9): 7-10.
[26] 张春莹, 平章起. 论当代中国马克思主义大众化的本质属性和实践经验[J] . 思想教育研究, 2010(1): 28-32.
[27] 陈晓辉. 解读当代马克思主义大众化[J] . 黑龙江社会科学, 2009(6): 1-4.
[28] 刘玲, 王威. 当代马克思主义大众化的时代意蕴和实质[J] . 重庆科技学院学报, 2009(12): 5-6.