

# 大学生非主流行为文化的研究境遇

吴海云<sup>1</sup>, 胡龙华<sup>2</sup>

(1. 漳州师范学院, 福建 漳州 363000; 2. 赣南师范学院, 江西 赣州 341000)

**摘要:** 非主流行为文化是当代大学生张扬个性、标新立异的标签, 在大学校园文化中扮演着与主流行为文化分庭抗礼的角色。因此, 厘清大学生非主流行为文化的研究境遇, 具有重要的意义。从现实境遇看, 大学生非主流行为文化的生发有其复杂而微妙的时代背景; 从理论境遇看, 与之直接相关的理论研究明显滞后, 研究视阈尚待开拓; 从生存境遇看, 加强大学生非主流行为文化研究则是基于学生、学校与社会和谐发展的三重需求。

**关键词:** 大学生; 非主流行为文化; 境遇

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2012)03-0048-04

## A Study on the Non-mainstream Behavior Culture of Chinese Undergraduates

WU Hai-yun, HU Long-hua

(1. Zhangzhou Normal University, Zhangzhou 363000, China; 2. Gannan Normal University, Ganzhou 341000, China)

**Abstract:** The non-mainstream behavior culture labels those undergraduates who prefer making public their individual characters and doing something unconventional and unorthodox. It is necessary to clarify the situation in which to study the non-mainstream behavior in different perspectives. Realistically, the background of undergraduates' non-mainstream behavior culture is complex and subtle. Theoretically, there is litter study on which the relevant research is based on. Existentially, it is a triple requirement of students, school and society to enhance the study of the non-mainstream behavior culture of Chinese undergraduates.

**Key words:** Chinese undergraduates; the non-mainstream behavior culture; perspectives

上世纪末本世纪初,“非主流”现象开始在“80后”部分人群中悄然出现。近年来,随着“90后”一代跨入大学校门、进入公众的视野,非主流有愈演愈烈之势,并逐渐成为网络和媒体追逐的热点。“非主流”似乎成为当代大学生张扬个性、追求另类的标签,大学生非主流行为文化由此衍生。大学生非主流行为文化是与大学生主流行

为文化相对而言的,这是一对既有联系又有区别的对立统一体。一方面,二者在思想观念、价值体系等方面存在差异甚至对立;另一方面,二者在行为主体上又是一致的,皆属于学生行为文化,是学校文化的重要组成部分。因此,对大学生非主流行为文化研究境遇的分析与透视是深入研究大学生行为文化和学校文化的必然要求。

收稿日期: 2011-11-15

基金项目: 江西省社会科学“十一五”(2010年)规划项目“当代大学生非主流行为文化研究”(10JY30)

作者简介: 吴海云(1976-),女,安徽安庆人,漳州师范学院讲师,硕士,主要从事思想政治教育理论与实践研究。

## 一、时空境遇:大学生非主流行为文化的研究背景

大学生非主流行为文化的形成不是一种孤立的、偶然的現象,而是与当下文化环境、社会发展潮流有着深刻的渊源。因此,对非主流行为文化的研究首先必须从更为宽泛的角度考察非主流文化生存的时代背景。

### 1. 文化的兼容:非主流文化的出场语境

近些年,随着经济体制的变革和社会结构的分化,我国文化生存的土壤发生了翻天覆地的变化。传统闭关自守的文化体系被彻底打破,文化专制主义和文化独断主义成为明日黄花,文化的生存和发展空间空前扩展,文化的多样性成为必然。在文化的发展进程中,“为满足部分阶层、群体的需要,社会文化向多方面、多层次、多样性发展”<sup>[1]</sup>。因此,在主流文化得到大力弘扬的同时,非主流文化也开始不断涌现,逐渐形成了主流文化和非主流文化兼容并包的多元化文化格局。

中国管理学会会长汪建德提出,“非主流文化的产生是物质极大丰富带来的必然结果,是这个时代的一个侧面,应该说很典型地反映了这个时代的社会特征”。从这个意义上说,开放的中国正在以博大的胸襟兼容着各种层次和风格的文化,多元化的文化环境已成为孕育非主流文化的温床。如贺岁片一般被认为是与文化主旋律不太协调、难登大雅之堂的商业片,属于主流文化视野之外的非正统文化。但在2007年12月,一向以风格严肃、内容正统而著称的央视《新闻联播》破例以1分多钟的时间正式报道了冯小刚执导的贺岁片《集结号》,“从某种程度上,这标志着主流文化开始渐渐接纳贺岁片这种非主流文化的产物”<sup>[2]</sup>。无独有偶,2008年12月,《新闻联播》又花了近两分钟的时间对当时流行的“山寨文化”进行了报道,再次把对非主流文化的关注推向了一个新的高度。

### 2. 文化的冲突:对非主流文化的质疑与批判

文化的发展轨迹从来都不是单行道,必然存在逆流和分支。“历史上各种特殊文化类型中的主流文化与非主流文化之间在相互尊重、相互包

容的同时,也必然存在着相互排斥、相互冲突的情况。”<sup>[3]</sup>不难想象,非主流文化在以挑战权威、反抗主流赢得生存的同时,也注定了它与主流文化之间无法避免的碰撞。

一方面,非主流文化以其自发性、娱乐性、随意性等特点,吸引了众多的追随者,尤其是以大学生为代表的年轻一代,往往盲目跟风,一味模仿,对非主流的追求甚至达到非理性的程度。另一方面,非主流文化在愈演愈烈的同时也遭遇到越来越强烈的质疑之声。早在2008年,网络和媒体上关于“反对非主流文化”的大战即已拉开序幕。2月,国内注册成立了一家最大的“反非主流”网站,并举行了一场声势浩大的“反非万人大大签名”活动,这标志着民间“反非运动”的兴起;7月,被誉为“火星文大本营、非主流文化根据地”的大型网络游戏《劲舞团》忽然宣布反对“非主流和火星文”、“提倡主流文化和主旋律”等,这暗示着非主流文化自身的一种妥协;随后文化部、国新办也对这类非主流网络游戏予以通报批评,这代表了官方对不良非主流文化的直接干预。

非主流文化的兴起是一场民间的狂欢,它在给主流文化注入新鲜血液的同时,也遭遇到生存的尴尬,这就是它所面临的现实境遇。

## 二、理论境遇:大学生非主流行为文化的研究现状

### 1. 研究概况

从目前研究资料来看,关于“非主流行为文化”的研究尚未形成独立的研究视域。通过网络检索来看,在中国知网全文数据库中,以“非主流行为文化”为主题或关键词进行检索,未发现相关的文章。虽然加拿大学者迈克尔·布雷克在其所著的《越轨青年文化比较》一书中提出“越轨青年文化”的概念,我国研究者徐珊、张伟在《青年劣迹行为文化初探》一文中曾提出“劣迹行为文化”一词<sup>[4]</sup>,但这些概念的内涵和外延与“非主流行为文化”均存在差异。然而,与非主流行为文化相关的其他研究却相当丰富,主要包括对非主流文化、行为文化、校园文化等方面的研究。

对“非主流文化”的研究大约起始于20世纪

90年代初,这些研究起初并未引起广泛关注,直到近几年,随着青少年群体中非主流现象的日益凸显才逐渐成为网络和媒体探讨的热点话题,但并未成为学术研究的焦点,未出现有影响力的研究成果,亦无相关专著,谈不上系统的研究。譬如,通过检索中国期刊全文数据库,发现直接以“非主流文化”为题名的期刊论文只有82篇,硕博学位论文仅有1篇。

“行为文化”研究的状况与前者近似,其研究主要集中于企业行为文化方面,涉及学校行为文化的研究成果尚不丰富,且这方面的研究还不是专门化的,多是将其作为学校文化的一个分支而顺便提及,研究呈现出零星的、分散的特点,主要散见于一些研究文化的专著和硕博学位论文之中。

“校园文化”的概念最早由美国社会学家华勒于1932年提出。在国外的研究中,多数学者用“学校文化”(School Culture)代替“校园文化”(Campus Culture)。1986年,“校园文化”的概念开始在我国提出并得到公认,随即在全国范围内掀起了一股研究热潮。虽然时间不长,但其研究成果却非常丰富,迄今为止,在短短二十几年的时间里,以“校园文化”或“学校文化”为主题的学术专著已超过二十本,在中国知网数据库中检索到的期刊论文达两万余篇,硕博学位论文近千篇。这说明校园文化研究已构成了系统化、体系化发展态势,具有明确的研究对象和研究边界,形成了独立的研究领域。

总体来看,现有文献资料虽未直接涉及“大学生非主流行为文化”这个主题,但皆与非主流行为文化具有直接或间接的关联性,构成了大学生非主流行为文化研究的理论基础。

## 2. 研究评析

综上所述,国内外对“文化”的研究已达到高山仰止的程度,而对与非主流行为文化直接相关的“非主流文化”和“行为文化”的研究还尚待深入,关于“大学生非主流行为文化”的研究则是亟须开拓的新领域,几乎没有直接的理论成果。现有研究资料虽从不同角度、不同层面为研究大学生非主流行为文化提供了有价值的借鉴,但仍存在明显的不足,主要表现在:

首先,从研究成果来看,非主流文化的理论

构建有待完善。对非主流文化的研究虽然涉及到内涵、表现、特征、影响和引导等论域,但是尚未建立成熟而完备的理论体系。部分研究成果属于“快餐式速成食品”,其研究的出发点主要是为了抓住社会热点,以吸引大众眼球,而不是关注现象、追问实质、解决问题。如表现在:对非主流文化概念和类型的界定不够清晰,大多从显性表现和表面原因开展对非主流文化的研究,对其隐性表现、深层原因等则鲜有触及。

其次,从研究视角来看,学生非主流行为文化的研究视点尚待开拓。从目前研究资料分析,无论是从学校文化的角度还是从非主流文化的角度,学生非主流行为文化都没有成为专门的研究视阈。殊不知,学生是学校文化的主要传播者和参与者,学生行为文化的发展态势直接关系到学校文化是否和谐、校园风气是否纯正。因此,我们应当拓展对学生非主流行为文化的研究,推动学校文化研究的纵深发展,从而在构建和谐校园乃至构建和谐社会中发挥研究的价值。

最后,从研究方法来看,空泛理论分析多,研究方法比较单薄。虽然现有研究已经摆脱了早期纯粹经验描述性的简单方法,开始从理论自觉的高度展开,但有关非主流文化的研究在整体思路仍然以概念演绎型和主观推断型思维居多,多是对现象的泛泛而谈,缺乏对事实的精准概括和深刻分析。在具体方法的选择上,也是以抽象思辨法为主,比较研究法、辩证分析法的运用相对较少。

## 三、现实境遇:大学生非主流行为文化的研究意义

在大学生群体中风行一时的非主流文化游离于社会和学校目标之外,体现了不同于主流文化的价值观念和行为模式。相对于主流文化来说,其对大学生的影响力更为直接和广泛。选择大学生非主流行为文化作为研究视阈,是基于学生、学校与社会和谐发展的三重需求。

### 1. 加强大学生思想政治教育的必然选择

随着社会的发展和文化的变迁,传统的文化结构和教育模式对当代大学生的吸引力出现了弱化趋势。非主流文化则填补了主流文化留下

的空白,以标新立异的形式表达对传统理念和教育模式的偏离和抗拒,成为大学生彰显个性、张扬自我的舞台。但是,非主流文化“产生和发展具有强烈的自发性、狂热性和冲动性,有些游离于高校思想政治工作的管辖和控制范围之外”<sup>[5]</sup>;同时,非主流文化中的糟粕部分对大学生的思想道德、价值观念、心理意识等方面带来巨大的冲击,阻碍了大学生的成长、成才,给高校思想政治教育工作带来了巨大挑战。

面对现状,思想政治教育只有因势利导,了解大学生的内心世界、尊重他们的主体地位、满足他们的合理需求,才能规避非主流文化的负面影响,引导非主流行为向有利于大学生成长的方向发展,实现思想政治教育的实效性。这势必要求高校思想政治教育工作者加强对大学生非主流行为文化的研究,改变以往完全站在主流文化的立场审视和批判非主流文化的倾向,站在一个更为客观和理性的立场上,以科学的态度辩证认识、以广阔的胸怀宽容对待大学生非主流行为。

## 2. 构建和谐大学文化的内在要求

行为文化是学校文化的外在体现,是推进学校文化建设的良好载体。“学校精神文化的塑造和认同,制度文化的制定和实施,物质文化的设计和建设等,都是行为文化的结果”<sup>[6]</sup>。学生行为文化则是学校文化中表现最活跃、形式最灵活、内容最丰富的部分。换言之,学生行为文化是学校文化的“晴雨表”,是衡量学校文化的重要标尺,是构建和谐大学文化的主要阵地。

大学生非主流行为文化形式丰富多样、内容参差不齐,扮演着与学校主流行为文化分庭抗礼的角色,且与之关系十分复杂。一方面,它是对学校主流文化的偏离和反叛,其消极成分往往局部消解了主流文化对大学生的正面影响;另一方面,它又是对学校主流文化的丰富和补充,其积

极成分对大学生的个性发展、人格培育和综合素质的提高,具有主流文化不可替代的作用。如果不能辩证分析、区别对待,而一味采取强行禁止或严厉打击的方法试图消除非主流行为文化的不良影响,其结果只能因噎废食,适得其反。因此,加强大学生非主流行为文化研究,努力发掘其积极的、先进的元素,改造其消极反叛的成分,引导非主流行为文化向健康有益的方向发展,从而构筑一种传统与现代共生、严肃与活泼并存的新型校园文化格局,是构建和谐大学文化的必然要求。

## 3. 顺应社会多元化发展的应然举措

在社会转型和体制变革的伟大时代,人们的世界观和价值观经历着前所未有的震荡和调整,他们在审视和批判传统文化的基础上,构思并尝试发展新的文化目标和行为模式。学校文化在日益多元化社会环境的影响下,必然经历着巨大的蜕变,传统的和时尚的、本土的和外来的,各种观念和思潮的交融碰撞,无疑引起学校文化的深刻嬗变。作为思想前卫、思维活跃、纳新意识强的当代大学生群体,理所当然成为接纳新思想、复制新行为、创造新文化的先锋。简言之,大学生非主流行为文化是社会发展多元化、文化模式多样化在大学校园的折射和缩影。

理论研究应当面向现实、服务社会,否则就是空中楼阁,失去其研究的基源。因此,对大学生非主流行为文化的研究也应与时俱进,顺势而为。一方面,应当继续探索弘扬主流文化的新形式,更新落后的教育理念,引入先进的教育载体,改变传统的活动模式。另一方面,应当深刻探讨社会多元化背景下的非主流文化,深入研究非主流行为的来龙去脉和发展趋向,密切关注大学生的思想与行为动态,并进行有的放矢的引导和合理的利用,让大学文化以非主流的新颖形式承载主流的思想,这是顺应社会发展潮流的应然之举。

## 参 考 文 献

- [1]刘建新.“山寨风”:一场亚文化的话语狂欢?[EB/OL]. 人民网: <http://media.people.com.cn/> [2011-11-01].
- [2]中共山西省委党校课题组. 冲突与兼容:当前我国文化发展演进的持续主题[J]. 前进, 2009(9): 8-19.
- [3]桑园元. 学校文化冲突的源起、表现与缓和:多元文化教育的视角[J]. 宁波大学学报:教育科学版, 2006(6): 25-28.
- [4]徐珊,张伟. 青年劣迹行为文化初探[J]. 中国青年研究, 1990(1): 31-34.
- [5]仇道滨. 从“文化时尚”到“时尚文化”:亚文化视野下高校文化时尚的同构与传承[J]. 中国青年研究, 2009(5): 29-33.
- [6]颜素珍. 论校园文化建设[J]. 河海大学学报:哲学社会科学版, 2002(12): 18-22.