

青年马克思主义者理性人格研究

胡 杰

(安徽师范大学, 安徽 芜湖 241000)

摘 要: 理性是人类精神生活的一种形式,它不仅包括在一定规则下应用概念进行判断、推理等思维能力或认识能力,而且包括对行为和目的的选择、质疑、反驳和辩护的能力。理性意识、理性能力、理性精神和理性观共同构成了人的理性人格,培育者应该以培育青年对象理性人格作为基本目的。在探究了理性人格培育的重要性和实际缺陷的基础上,形成了“三个统一”的最佳培育对策,即理论培育与实际统一;理性因素与非理性因素统一;理性培育与德育、美育统一。

关键词: 青年马克思主义者;理性人格;研究

中图分类号: D 641

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2012)04-0008-06

The Study of the Rational Personality of Young Marxists

HU Jie

(Anhui Normal University, Wuhu 241000, China)

Abstract: Rationality is a form of human spiritual life, which includes not only the thinking and cognitive ability to judge and reason by using the concept and the rules, but also the ability to select, question, refute and defend on the conduct and purpose. Consisting of the rational consciousness, the rational ability, the rational spirit and rational view, the rational personality of human beings should be taken as the basic training objective for educators. After exploring both the importance and the deficiency of rational personality cultivation, the paper summarizes the training strategies, which are the unity of the theoretical training and practical one; the unity of rational factors and irrational factors; the unity of rational training and moral and aesthetic education.

Key words: *young Marxists; rational personality; study*

2007年5月,团中央,全国学联正式启动了“青年马克思主义者培养工程”(以下简称“青马工程”)旨在广大青年中着力培养一大批用中国化的最新成果武装的马克思主义者。“青马工程”培养的对象重点是大学生骨干、共青团干部

和青年知识分子。“青马工程”在社会开展过程中必须首先要将青年马克思主义者理性人格特性弄清楚,即“培养什么样的人”、“培养具有怎样理性人格的人”然后再考虑“怎么去培养理性人格”、“用啥途径去培养”等问题。“没有了理性的

收稿日期:2012-01-28

基金项目:国家社科基金项目“‘青年马克思主义者培养工程’培养机制研究”(09BKS054)

作者简介:胡 杰(1989-),男,安徽庐江人,2010级硕士研究生,主要研究方向为大学生思想政治教育研究。

指引,生命无法追寻美德和追求优秀和卓越。”^{[1]36}没有了理性人格的培育,就不可能构建卓越的人格。那么,“青马工程”的推进和开展必须注重理性人格在卓越人格构成中的客观性,把青年马克思主义者塑造成具有理性的人,朝着“有理想、有道德、有文化、有纪律”的目标不断努力。

一、青年马克思主义者理性人格培养的重要性和必要性

理性是人类精神生活的一种形式,它不仅包括在一定规则下应用概念进行判断、推理等思维能力或认识能力,而且包括对行为和目的的选择、质疑、反驳和辩护的能力。理性是完整人性中重要的组成部分和特征之一,是人区别于其他动物的显著标志。“理性是人实现自身内在的和谐和表现人自身的优秀价值的独特的品性,表现了人与他物的区别,正是通过这一独特的卓越品性——理性的运用,人践行着美德,实现着他作为人的道德精神与完整人格。”^[2]正是有了理性,人可以通过自身不断的思考和努力,在了解自我、认知世界的进程中不断创造出物质和精神文明,不断追求生命的精华和潜能,实现自身的人生价值。当然理性还具有自身的独特价值,如目的价值、认识论价值和某种元价值^[3],这里亚里斯多德提出了理性还具有美学价值的论断,他阐述:“理性的活动则好象既有较高的严肃价值,又不以本身以为的任何目的为目标,并且具有它本身特有的愉快,这就是人的最完美的幸福。”^[4]我国学者石中英认为理性还具有某种医疗价值,诊断和治疗人们的生活问题。这些都证明了理性在人类生活中所起的作用和价值所在,理性是人类特有的思维和生活方式,正是有了理性,人类的社会发展才能够系统化、科学化、合理化推进。那么,这里我们就会提出人类社会发展模式真的是理性化的么?那么,我们来简单地剖析一下。首先是原始社会,这时候的理性十分的有限,也可以说没有理性,人们认识和改造自然的过程一直深受大自然的奴役,迫使人们不得不削弱理性

思维和生活方式,以达到人与大自然的短暂和谐。其次,到了奴隶社会,理性在人与自然的斗争中获得某种程度上的提升,但是这里的理性还只是属于从属地位,没有发展到主体自觉的意识状态。再次,到了中世纪,理性在文艺复兴、资本主义萌芽的内外刺激和作用下,人们不得不再次面临着人与自然和社会的认知斗争,在此过程中,人们的理性意识、理性能力和理性观逐渐树立起来,亦直接服务于资本主义制度的建立。最后,现代社会来到。现代社会是高扬理性旋律的时代,理性受到了应有的重视和推崇,人们在处理与自然和社会的关系中能够以合理、科学和有效的方式来进行,理性在这里发挥着不可磨灭的作用。那么,我们再来探析下青年马克思主义者理性人格养成和培育的重要性。首先,理性人格的养成可以引导青年马克思主义者不断进行自我反省、自我督查和自我治理。古希腊哲学家苏格拉底认为理性就是灵魂的本质,人如果没有了理性,那就相当于没有了灵魂一样,那么,这样人也就不再是本意上的人了。人如果有了理性就可以在追求至真至善和美德的过程中,不断地实现自己的价值。亚里斯多德把理性看作成人的至善至美,即一个人具有理性,那他就应该具有崇高的美德,根据理性的原则来支配着自己的生活模式和方式,在超越性价值的支撑下促使理性思维的升华和消融。“没有理性意味着人的生活和精神理想的失去,也就意味着人的进取精神的丧失,因为生活本身已经成为不可理性检视的了。”^{[1]77-78}那么,青年马克思主义者理性人格的培育可以促使培育对象获取理性意识、理性能力、理性精神等,在推进“青马工程”的过程中,始终以理性的思维和方式来规范和约束自己,促使工程的深入、合理和有效推进。当然,在理性人格培育中培育对象可以以理性具有的精髓来要求和治理自己,不断的监管、管束和提升自己的人格魅力和素质,在理性核心素质要求的基础上利用培养者科学合理的培育方式和方法,引导青年马克思主义者不断进行自我反思、自我引导、自我监督和培育,从而真正达到教育与自我教育的最佳培育模式。其次,青年马克思主义者理性人

格的培育可以激励培育对象追求“真”、“善”、“美”的勇气和动力。由于人是自然性和社会性动物,需要是其必不可少的构成要素,当然人们在不同时段是具有不同层次的需要。只要存在了需要,那么,我们培育者就可以根据培育对象的不同层次的需要来进行适时、适当、适度的激励,在精神和物质激励、外在和内在激励、单一和双轨激励的范畴下去指导青年马克思主义者理性人格培育的激励。“一个理性的人具有一种追求卓越和优秀的精神动力”。^{[1]81}人作为双重属性的有限性的存在,有了理性的激励,人们才能够在认识和改造世界的过程中始终以正确的价值观来引导自己,在追求真善美的过程中达到崇高、高尚、美德、真知和自由等人生境界。那么,青年马克思主义者理性人格的培育和养成可以激励作为激励主体的培育对象在坚持合理的激励规律和接受规律的要求下,采取正确的培育方式、监督机制和评价手段,促使培育对象在理性的灵魂缠绕下追求“真”、“善”、“美”的勇气和动力。最后,青年马克思主义者理性人格的培育可以体现主体发展性价值,是促使理性批判意识形成的必由之路。之前我们谈到了理性所具有的认识论价值,就是指理性可以很好地帮助我们更好地认识和分析问题,促使认识创新、知识创造。那么,理性在认识论上来看确实是人们认识事物本质和规律的思维能力,这里的认识包括对他物的认知和自我的认知,二者之间呈现着辩证统一的关系,互相联系和区别,对应和衔接于“自我”与“他者”的关系。即对他物的认知是促使认识自然和改造世界的最佳和最直接的途径;当然对于自我的认知可以加强对外物的批判,促成主体性意识的发展和丰富,保障主体发展性的合理渗透。康德认为一切事物都要批判,包括理性自身,“鼓起你的勇气,运用你自己的理性”,那么,对于外物和自身的全面合理的批判才能真正促进主体批判性意识的形成。青年马克思主义者理性人格的培育可以发掘、培育具有主体意识和主体精神的青年对象,引领和启发青年培育对象从自为到自在、自觉到自律的转变,促使青年马克思主义者理性人格的培育模式在个体理性的张扬中

实现主体自觉的批判意识,实现培育对象由潜在主体向实体主体转变。

二、青年马克思主义者理性人格培育的缺陷

首先,青年马克思主义者理性人格培育目标的迷糊性。理性人格培育目标的迷糊性主要源自对理性以及理性人格培育的深层蕴意把握的缺陷。理性从不同视角和专业来看都会有不同的含义,比如,日常生活中我们常说“做事情要理智,要理性”这里理性所达的是一种生活态度,是一种内心协调性的呈现。同样,权威性定义是人类多种多样思维方式的一种,是一种思维方式。当然在哲学视野中,可以从认识论和人性论上来表达,是一种思维方式和自觉的逻辑能力和存在属性。同样,经济全球化下西方非理性主义思潮渗透到我国社会各个领域,享乐主义、悲观主义等非理性观念也影响和冲击着人们。当然,培育者也会或多或少的受到外来思潮的影响,在理论上对理性和非理性的关系出现了混淆。那么,培育者在对理想人格培育的目标的选择和定位上必然会受到影响,出现了一种模糊性、移动性和多重性的目标配置。这样就会带来一系列的额外效益,会导致培育内容、模式、方法、效果评价的迷糊性,进而导致培育针对性、稳定性、合理性的丧失,最终,根本达不到初设目标的效益,即培育实效性的消弱甚至丧失。那么,青年马克思主义者理性人格培育目标的设置应该整合不同范围、不同专业、不同学术视野的精髓含义,即要把理性看成是抽象逻辑思维,包括概念、判断、推理等思维活动或能力。那么培育者就要在重新整合含义的基础上利用合理的概念重组和嫁接,再结合培养对象的实际需要,遵循教育的科学规律,制定出目的性明确、导向性清晰、效益性较强的目标。

其次,青年马克思主义者理性人格培育内容的单一性。这里我们所探讨的培育内容的单一性就是利用知识作为内容来进行培育活动,把知识等同于理性,强调知识的唯一性。理性以知识

为基础,但绝不等于知识,它是对知识的应用及超越。随着自然科学的发展,哲学日益和自然科学的嫁接起来,导致理性中原有的认识论、某种元价值等缩水甚至消解,进而出现价值和事实成分的分离,导致“知识理性”或“工具理性”的出现。工具理性强调在技术行为中的认识能力,目的在于追求行动的效率和功利或实效的最大化。工具理性把理性素质当成主体所从事的最终目的,忽视了自身价值的追求。青年马克思主义者理性人格培育的内容选择上过于注重于知识中心的外显,即以知识特别是书本知识的传授为目的,忽视了培养对象的情感、意志、直觉等非理性要素以及智力因素和非智力因素的培育。我们在培育过程中只能以知识作为一种载体或手段,在培育理性人格的过程中注重于对象价值的实现,注重于对象从内心中实现“爱智慧、爱知识、爱理性”的境界。

最后,青年马克思主义者理性人格培育模式的偏离性。真正合理的理性人格培育模式应该是理性因素和非理性因素统一模式,那么,偏离就是过于重视理性模式培育或者非理性模式培育,没有促成二者之间的协调和统一。前文我们论述到经济全球化和市场经济环境下非理性主义思潮的到来和渗透以及冲击,那么这类思潮迎合一部分人的生理和心理需要,享乐主义、消费主义、悲观主义、拜金主义等非理性观念蔓延开来。这种思潮也对一些培育者起到了冲击,导致其过分强调非理性因素教育的重要性,注重于情感、直觉、意志等非理性要素的客观性和必要性。这样的模式如果不加以遏制必然波及广泛甚至会出现反理性主义教育模式,即过分强调非理性人格因素,贬低甚至取代了健全理性培养的教育。而理性人格单一培育模式是过于推崇理性,歌颂人的理性,把理性当做培育的唯一,造成一种抽象的、绝对的理性观。那么,实际上就是呈现出以知识为中心,压抑人正当个性的发展,抵制人的情感表达、生命价值和幸福自由的追求。这种培育模式过于强调理性的重要性,忽视了非理性因素的客观性和必要性,忽视了青年群体的生理和心理需求,忽视了情感要素在人格培育中

的存在性。在这样培养模式下培育出来的培养对象虽然在知识理性上能够取得很高的成就,但是在日常生活处理各种事物的能力就很失败,就会导致培养对象出现挫折感和失败感,进而会对知识培育产生厌恶和抵制,也不能在认同于在其培育模式下的各种培养活动,最终导致个体教育案例的失败和整体教育效果的低下。那么,作为青年马克思主义者理性人格培育者要正确认知理性和非理性的本质和关系,认知理性因素和非理性因素的关系,认知非理性主义和反理性主义的错误和冲击,在培养模式上要转变传统的单一性的培育模式,促成培育模式向能够培育对象的理性因素和非理性因素的全面发挥,促成二者之间的配合、协调和统一。

三、青年马克思主义者理性人格培育的理性对策探析

首先,青年马克思主义者理性人格培育应该关注理性的层次性和整体性,把理性启蒙与培育 and 实际联系起来,促成理论培育与实际锻炼的统一。理性本身就具有层次性和整体性的统一,工具理性和价值理性就是其二元构成。工具理性主要指的是知识技能和伦理规范的认知和行为,即求真;而价值理性则是指追求人文情怀和道德品性,即求善。二者之间相互区别和联系,工具理性是理性的基础,价值理性却是其导向。青年马克思主义者理性人格的培育应该注重于理性人格的二元构成,把握其层次性和整体性,不能忽视和偏向单元的构成。但是,在实际的培育过程中,由于内外环境的影响和冲击,培育者对工具理性的应用和重视过度偏颇,只重视传统科学知识的获得,忽视了培育对象人生价值的实现。这里的知识又分成了三种类型的知识。第一,就是在经验理性和工具理性基础上形成的理智认知,就是平时所说的科学知识;第二,就是传统形而上学的知识,关注的是人与其它存在乃至整个宇宙的关系、存在的理念和价值秩序的建构;第三种知识是个体性的知识,即指个体处身性的体验、体悟获得的知识。那么,我们培育者过度地

注重于科学知识的培育,忽视了形而上学和体验型知识的必要性和重要性。“这类知识的被排斥使得教育严重地忽略了个人生活经验的价值性,忽略了来自这类个人知识对人的教化的重要性,同时,这种忽略会压制儿童的精神成长和自我实现的自主性,会使得儿童在生活中找不到自己的真实身份。”^{[1]340}那么,培育者“科学知识至上”的培育理念造成形而上学知识和体验性知识的相对缺席,结果就是培养对象成了客观知识的“储蓄所”和“容器”,进而丧失了创新意识和自觉意识,导致了自我超越精神的沦落。那么,这里培育者就要把理性的启蒙和培育与实际生活结合起来,创造出新型的培育模式。培育对象的理性人格的养成并不是先验得来的,而是需要启蒙和培育的。“具有理性精神的人并不是自然意义上生成的,人非天生的具有理性精神,理性只有在理性的实践生活和教育中获得,这就意味着理性的人只有通过教育和自我教育才能生存。”^{[1]83}那么,理性人格的养成只有在生活实践中形成,生活是理性意识、精神成长的根基。“我们很难想象一个人丝毫不接受生活世界的教育,只凭科学世界的教育而成为‘人’,这样的人最多只能像一台计算机一样精确掌握各种抽象定义、规则,却不可能获得作为一个真正的‘人’立于天地之间的能力。”^[5]那么,具有科学合理的理性的培育模式应该离不开生活的参与,离不开生活实践的渗透和引导,离不开生活情境和其他培育资源的启发。总之,青年马克思主义者理性人格培育者需要在探索和挖掘理性的层次性和整体性构成关系的基础上,把理性人格培育的启蒙和培育统一起来,统一到具体生活的实际过程里,促成“生活参与、生活渗透、生活引导”的科学系统的培育模式。

其次,青年马克思主义者理想人格培育的理性因素和非理性因素的统一。维克多(雨果)说过,“人是二元的,有兽性,也有灵性”。与此对应的谚语,“人一半是天使,一半是野兽”。从这些话中我们也可以明显看出人既有理智的、理性的一面,也有着盲目的、不自觉的一面,即人的思维和生活方式的理性和非理性的构成。“人类精神

是理性与非理性的矛盾统一体。理性表现为人类超越自我有限生命,追求必然性、普遍性及永恒无限的能力,是生命的灵性之光辉;非理性体现着生命有自然欲望和冲动,表现为追求感性、具体、有限性的特性。理性和非理性是相互促进、相互渗透的。”^[6]学者袁振辉也说道:“教育中理性因素与非理性因素存在着互补的关系,即教育中逻辑与自觉,认知与情感,科学与艺术的互补性,教育工作者应该重视培育受教育者人格的完整性,实现受教育者内在世界诸因素协调平衡发展。”^[7]这都表明了理性因素和非理性之间存在着密切的联系,即培育过程中德智体美劳和情、意等千丝万缕的联系。青年马克思主义者理想人格的培育并非只是由理性因素来进行培育和教导,同样需要非理性因素来促进培育对象的感性、人文知识以及人的体验,以达到培育青年马克思主义者理性情感、精神和想象、灵感、情感、意志等非理性因素的统一。这里特别要指出的就是对于创造性意识和能力的养成更加需要非理性因素的参与,非理性因素是发挥其创造性的触机、激素和催化剂,如果没有非理性因素的推动和引导,培育对象的创造能力也很难发挥出来。“如果一个人的思维是完全系统有序的,他的大脑完全是一个理性世界,或者完全为理性所支配,那么,大脑的思维活动就会失去随机性、能动性和创造性。而非理性因素本身就是一种混沌、冲动、振荡力量,一方面,它能为有序的理性提供机遇、可能性,使之经过振荡间断否定自己,向更高级的肯定——更高层次的有序——发展而去;另一方面,它又能打破有序的理性的僵化,创造了涨落条件,使创造成为可能。”^[8]那么,青年马克思主义者理想人格培育者应该提倡培育对象进行自由思考,鼓励其进行发散性思维,引导其用自己的自觉去探索事物,同时激励其提出独创性的设想,促使培育对象在非理性要素的境界中升华。当然培育者不仅仅要重视科学教育和人文教育相结合的理性教育方式,培育青年马克思主义者求真务实的人格品性,注重理性意识、能力、精神和理性观的共同培育和协调发展,促使培育对象理想人格的养成;同时,培育者还

要关注培育对象的合理的情感需求和表达,关注培育对象非理性能力的伸展,关注其自身存在意义和价值的合理探求,促成培育对象非理性精神、能力的合理有序的养成和舒展。最终,通过培育对象的理性因素和非理性因素的共同关注和养育,促成二者之间协调有序的统一,为青年马克思主义者理想人格培育和养成打下最为坚实的保障。

最后,青年马克思主义者理性人格的培育需要实现与道德人格、审美人格培育的统一。“真、善、美”始终统一在一起展现在我们面前,这里“真”、“善”和“美”的培育和养成,不能仅仅从一方面来培育,对理性人格的培育也还需要道德人格和审美人格培育的参与,达成有效、协调和统一的最佳培育境界。“道德高尚的生活依据德性品质,也依据理性的热情,这两个方面渗透于生活的一系列的活动中,品质保证生活行动的道德性,而理性的热情给予道德理想以合理性的支持,使得这些活动变得有价值、有活力。理性的道德活动才是真正自主性的道德活动。”^{[1]317}那么,这里理性和德性之间有着密切的关系,理性的培育和养成是德性形成的基础和保证,理性能

够给予对象有着辨别善与恶的“火眼”,能够真正审视出复杂生活中存在的“道”;同时,德性的养成能够给予理性的合理伸展和升华,能够帮助理性在实际有“道”的参与下做出真正自由判断、科学选择的有价值的活动。这里理性和审美性之间也存在密切的关系,理性可以渗透在审美性当中,审美性的活动即凸显出理性的蕴涵,二者之间联系紧密、不可分割。青年马克思主义者理性人格的培育应该注重于理性与德性、审美性之间统一协调性的客观必要性,在理性人格培育的过程中应该贯彻德性和审美性培育的内容,在理性的指引下,促使培养对象在合理控制自我欲望的基础上在实践中践行着卓越的道德和审美品质;注重于理性意识和精神的启迪,在德育和美育实践中,力求扎根于培育对象的生活经验,营造出真实、情绪、美感的情境,在理性分析和解决生活现实问题的基础上,启迪培育对象的思维、拓展其视野,提高其分辨“真与假”、“善与恶”、“美与丑”的能力,在不断实践的过程中,促使理性人格的培育与德性、审美性人格的培育统一在一起,实现和升华培养对象的人生理想和价值。

参 考 文 献

- [1]金生鈇. 规训与教化[M]. 北京:教育科学出版社,2004.
- [2]金生鈇. 德性与教化:从苏格拉底到尼采:西方道德教育哲学思想研究 [M]. 长沙:湖南大学出版社,2003:63.
- [3]李国庆,申卫革. 对理性教育的思考[J]. 高等教育研究,2005(10):24.
- [4]北京大学哲学系外国哲学史教研室. 古希腊罗马哲学[M]. 北京:商务印书馆,1982:327.
- [5]项贤明. 泛教育论:广义教育学的初步探索[M]. 太原:山西教育出版社 2002:237.
- [6]何颖. 非理性及其价值研究[M]. 北京:中国科学出版社 2003:48.
- [7]袁振辉. 论教育中理性因素与非理性因素的互补关系[J]. 中国社会科学,1987(2):145.
- [8]何颖. 论认识论中的非理性因素[J]. 学术交流,1989(3):78.