

《易林》儒家思想初探 ——以《易林》援引《左传》圣贤林辞为例

汤太祥^{1,2}

(1. 安徽师范大学, 安徽 芜湖 241000; 2. 安徽商贸职业技术学院, 安徽 芜湖 241002)

摘要: 焦延寿所著《易林》一书大量援引了《左传》中的典故和词语, 其中有不少林辞涉及到《左传》中的圣人和贤人。在详细考证这些林辞的基础上, 可以发现焦延寿具有浓重的儒家思想之重礼思想和仁政思想。焦延寿具有这些儒家思想和西汉中后期的社会现实有着一定的关系, 且这些思想在当代依然具有价值和意义。

关键词: 《易林》; 《左传》; 至圣先贤; 重礼思想; 仁政思想

中图分类号: B 222

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2012)06-0005-04

A Study on the Confucism in Yi Lin

——A case study of sages' Linci in Yi Lin quoted from Zuo Zhuan

TANG Tai-xiang^{1,2}

(1. Anhui Normal University, Wuhu 241000, China;

2. Anhui Business College of Vocational Technology, Wuhu 241002, China)

Abstract: Yi Lin by Jiao Yanshou quoted plenty of allusions and expressions from Zuo Zhuan, the diction of which is related to sages in Zuo Zhuan. Based on the detailed textual research, the paper finds out that Jiao Yanshou is of strong Confucianism, paying great attention to the solemn ritual and the benevolent policy, which is due to the social reality in the middle or later period of West Han Dynasty. These thoughts are valuable and significant today.

Key words: Yi Lin; Zuo Zhuan; most holy sages; thought of solemn ritual; thought of benevolent policy

但是有一位易学家及他的著作, 却常被易学研究者所忽略。其人名曰焦延寿, 其书乃为《焦氏易林》(又名《易林》)。

西汉一代, 易学昌明, 名家辈起, 佳作纷呈。

焦延寿, 西汉梁人, 字赣。焦延寿家境贫穷,

收稿日期: 2012-06-02

基金项目: 安徽省高等学校省级优秀青年人才基金项目“《易林》思想及其当代价值”的阶段性成果(2012SQRW259); 安徽商贸职业技术学院院级科研项目“《易林》思想及其当代价值”的阶段性成果(2010KY10)

作者简介: 汤太祥(1978-), 男, 安徽无为, 安徽师范大学文学院博士研究生, 安徽商贸职业技术学院副教授, 研究方向为先秦两汉文学与文化。

出身卑贱,因好学而得到梁敬王的器重,于是梁敬王资助他学习,使其能够饱读经书。学成后,为郡吏察举,补小黄令(小黄乃西汉陈留郡之属县,今河南兰考附近)。任职期间,焦延寿“爱养吏民,化行县中”(《汉书·京房传》)。

《隋书·经籍志》记载焦延寿著有《易林》十六卷、《易林变占》十六卷,而今仅存《易林》一书。《易林》将《易经》的每一卦演变为六十四卦,用“之”字表示,共得四千零九十六卦,每卦多为四句,亦有三句五句六句不等,每句四言,偶有三言,称为“林辞”。林辞多叶韵,如“桀子作殃,伯氏诛伤。州吁奔楚,失其宠光”(《大畜之同人》)。明朝杨慎在其《升庵集》中称赞道:“《焦氏易林》,西京文辞也,辞皆古韵,与《毛诗》、《楚辞》叶音相合,或似诗,或似乐府童谣”^[1]。今人钱钟书、闻一多等曾高度评价其文学价值,“《易林》几与《三百篇》并为四言诗”^[2]。“《易林》是诗,它的四言韵语的形式是诗,它的‘知周乎万物’的内容尤其是诗”^[3]。可见《易林》具有较高的文学价值。焦延寿学识渊博,在创作《易林》时,广泛援引经史百家,熔铸林辞。《易林》中便有大量林辞引用了《左传》的典故,涉及到众多的人物形象。

《左传》一书中出现的人物,上至天子公侯、卿相将帅,下至士卒仆役、行人商贾,多达三千多人,且不少人物形象鲜明、个性独特。《易林》有数十条林辞援引了《左传》中的至圣先贤,从中可以看出焦延寿的儒家思想。

二

至圣,是指孔子。司马迁在《孔子世家》末段有云:“孔子布衣,学者宗之。自天子王侯,中国言六艺者折中于夫子,可谓至圣矣”。自汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”始,孔子的地位便由先秦诸子百家中普通一员,上升为西汉中后期思想界的至圣,受到后世儒生及万民的敬仰,可谓“高山仰止,景行行止”。先贤,在本文中指的是春秋以前的一些贤能之人,且多为传说中人。《易林》林辞所引典故涉及到孔子的有:

齐鲁永国,仁圣辅德。造礼雅言,定公以安。
(《坎之否》)

“齐鲁永国”,指齐鲁国运永存,是因为有仁圣的孔子相辅助。“造礼雅言”,指孔子以雅言对齐侯讲礼。定公,鲁定公也。林辞出自《左传·定公十年》,如下:

夏,公会齐侯于祝其,实夹谷,孔丘相,犁弥言于齐侯曰:“孔丘知礼而无勇,若使莱人以兵劫鲁侯,必得志焉”。齐侯从之,孔丘以公退,曰:“士兵之,两君合好,而裔夷之俘,以兵乱之,非齐君所以命诸侯也。裔不谋夏,夷不乱华,俘不干盟,兵不偪好,于神为不祥,于德为愆义,于人为失礼,君必不然”。齐侯闻之,遽辟之,将盟,齐人加于载书曰:“齐师出竟,而不以甲车三百乘从我者,有如此盟”。孔丘使兹无还揖对曰:“而不反我汶阳之田,吾以共命者,亦如之”。齐侯将享公,孔丘谓梁丘,据,曰:“齐鲁之故,吾子何不闻焉?事既成矣,而又享之,是勤执事也。且牺象不出门,嘉乐不野合,飧而既具,是弃礼也。若其不具,用秕稗也。用秕稗君辱,弃礼名恶,子盍图之?夫享所以昭德也,不昭不如其已也”。乃不果享。

孔子以卿相之职辅佐鲁定公,在与齐侯会盟时,以堂堂正正之言,讲述礼仪法度,维护了鲁国利益,使定公免于遭劫受辱。孔子在这次会盟中,简直成了礼的化身,这也反映出焦延寿对礼的尊崇,对夫子的敬慕。

采薪得麟,大命陨颠。英雄争名,天下四分。
(《屯之坤》《豫之未济》)

麟凤执获,英雄失职。自卫反鲁,猥昧不起。福祿讫己。(《大畜之否》)

子鉏执麟,春秋作经。元圣将终,尼父悲心。
(《讼之同人》《豫之大有》《同人之颐》《革之震》《兑之坤》)

樵夫砍柴而获得了麒麟(《左传》为子鉏商获麟,子鉏即子鉏商),孔子知道后认为国家的命运将要衰落了。从此,英雄争霸,天下大乱。麟凤被捉,英雄失去了职位。夫子从卫国返回鲁国,穷愁潦倒,悲心于道之不行,开始编修《春秋》。上述林辞源于哀公十四年:

十四年春,西狩于大野,叔孙氏之車子鉏商获麟,以为不祥,以赐虞人,仲尼观之,曰:“麟也”。然后取之。

“子鉏”二字,学界看法不一,钱世明说道:

“此辞把‘子’与车子的名字‘鉏商’的‘鉏’字联系到一起,显然是胡拚乱凑了——由此可知造卦辞者,江湖术士之流,本无深厚学识,才闹出此种笑话”^[4]。岂知杨伯峻早就提到,“王引之《述闻》则以‘子鉏’为氏,‘商’为名。王说有理有据,可从”^[5]。可见,焦延寿并非“胡拚乱凑”,而是有着深厚的学识。西狩获麟后,孔子曾哀叹道“吾道穷矣”。的确如此,自此以后,历史进入了战国争霸的时代。礼乐进一步崩废,孔子所倡导的仁政,更进一步被统治者所抛弃。

名成德就,项领不试。景公薨老,尼父逝去。
(《履之剥》《噬嗑》《未济之明夷》)

孟已己丑,哀呼尼父。明德讫终,乱害滋起。
(《睽之恒》;《归妹》“害”作“虐”)

“项领不试”及“景公薨老”(出自《论语·微子》:“吾老矣,不能用也”)均指孔子有贤才却不被重用。尼父,指孔子。“明德讫终”,指孔子逝世,故“乱害滋起”。上述林辞出自哀公十六年:

夏四月己丑,孔丘卒。公诔之曰:“旻天不吊,不憖遗一老,俾屏余一人以在位,茕茕余在疚。呜呼哀哉尼父”。

从林辞中难道看不出焦延寿的影子吗?焦氏身具良才,将小黄县治理得井井有条,却终身不受朝廷重用,只好“卒于小黄”。孔子卒后,战国纷争,生灵涂炭,可谓“乱害滋起”,联想到焦氏生活的时代,内忧外患、国势日微,又何尝不是“乱害滋起”呢?

上述林辞涉及孔子之典多达十四林,可见孔子及其儒家思想对焦氏影响之深。因为儒家思想已经统治了当时的思想领域,焦氏接受并宣扬儒家思想是合情合理的。从“齐鲁永国,仁圣辅德。造礼雅言,定公以安”,可以看出焦氏对夫子的尊崇,对礼的重视,对礼乐盛行的西周社会的向往,因为礼的目的“在于稳定从国家到家族的既定秩序,维护阶级到个人的尊卑上下,从而使全体社会按照这种规范正常运转”^[6]。礼乃是“天之经也,地之义也,民之行也”(昭公二十五年子产语)。焦氏一方面希望社会能礼乐兴盛,回归到“郁郁乎其文哉”(《论语·八佾》)的西周时代。同时也对当时的再次礼崩乐坏和夫子之于春秋时代,一样的无可奈何,只有流露出了深切的哀婉之情。

再看一些涉及到春秋以前传说中贤人的林辞:

黄帝神明,八子圣聪。俱受大福,天下康平。
(《豫之无妄》)

开廓宏绪,王迹所基,报以八子,功得俟时。
(《困之小畜》)

七窍龙身,造易八元。法天则地,顺时施恩。富贵长存。(《谦之升》)

八子乃黄帝之后,八元为高辛氏之后,俱是圣明聪慧之先贤,使得天下富贵安康。上引三条林辞之典来自文公十八年:

昔高阳氏有才子八人,苍舒,隤鼓,栴戴,大临,龙降,庭坚,仲容,叔达,齐圣广渊,明允笃诚,天下之民谓之八恺。高辛氏有才子八人,伯奋,仲堪,叔献,季仲,伯虎,仲熊,叔豹,季狸,忠肃共懿,宣慈惠和,天下之民谓之八元。此十六族也,世济其美,不陨其名。以至于尧,尧不能举。舜臣尧,举八恺,使主后土,以揆百事,莫不时序,地平天成。举八元,使布五教于四方,父义,母慈,兄友,弟共,子孝,内平外成。

八恺也好,八元也罢,都是传说中圣明淑德的先贤,他们或“揆百事”,或“布五教”,使天下太平,内外安宁。这在焦氏生活的时代,该是多么奢侈的梦想呀!

台骀昧子,明知地理。障泽宣德,封居河浹。
(《大过之渐》)

宣发龙叔,为王主国。安土成稷,天下蒙福。
(《节之井》)

台骀,昧之子也,古之善治水者。故曰“明知地理”。首条林辞之典出自昭公元年:

昔金天氏有裔子曰昧,为玄冥师,生允格,台骀。台骀能业其官,宣汾、洮,障大泽,以处大原。帝用嘉之,封诸汾川,沉,妣,蓐,黄实守其祀。

言台骀善于治水,使百姓安居乐土,天下蒙福。次条典故来自昭公二十九年:

共工氏有子曰句龙,为后土,此其二祀也。后土为社;稷,田正也。有烈山氏之子曰柱,为稷,自夏以上祀之。周弃亦为稷,自商以来祀之。

龙叔即句龙,言句龙为社稷神后,筑土为坛并祭祀之,从而使万民蒙福。

从上述先贤林辞中可以明显看出焦延寿的仁政思想。“仁”的思想发轫于孔子。而仁又和

礼密不可分,“克己复礼为仁”(《论语·颜渊》),“人而不仁如礼何”(《论语·八佾》),所以说,“恢复周礼的思想保证是贯彻‘仁’的原则”^[7]。仁和礼互为表里,“‘仁’的范畴中又包摄有‘礼’”^[8]。夫子提倡仁、推重礼,“知其不可为而为之”,而这种精神也完全被焦延寿所继承,在《易林》林辞中大加阐发,针砭时弊。孟子将夫子“仁”的思想发展为仁政思想,如“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”(《孟子·梁惠王上》),“君仁莫不仁,君义莫不义”(《孟子·里娄上》),“君行仁政,斯民亲其上,死其长矣”(《孟子·梁惠王下》)。但是,仁政在那个诸侯纷争、群雄逐鹿的时代根本无法实现,“因此,孟子把对现实世界的期盼转向对三代、先王的颂扬,以达到劝谏、希冀现实君王实施其仁政理性、与民同乐的目的”^[9]。历史的发展往往有着惊人的相似,约两百年后的焦延寿也在颂扬先贤,劝谏时君,完全继承了孟子的仁政思想,希望西汉统治者能推行仁政,使百姓安居乐业,使天下“内平外成”。

三

《易林》林辞中大量援引《左传》中至圣孔子及一些往昔先贤,是有着深刻的社会原因的。武帝时期被认为是封建统治的一段顶峰时期,但实情又是怎样呢?刚正不阿、视死如归的夏侯胜为人们道出了实情:

武帝虽有攘四夷、广土斥境之功,然多杀士众,竭民财用,奢泰亡度,天下虚耗,百姓流离,物故者半。蝗虫四起,赤地数千里,或人民相食,畜

积至今未复。(《汉书·夏侯胜传》)

昭帝时盐铁会商后,统治者开始对农民实行让步,改良措施,“轻徭薄赋,与民休息”(《汉书·昭帝纪》),才出现了短暂的“流民稍还,田野益辟,颇有蓄积”(《汉书·昭帝纪》)的局面。但是好景不长,宣、元帝时,外与匈奴、乌孙等边国交战,内有弘恭、石显等佞臣当权。百家早已罢黜,儒术业已独尊,但儒家始祖孔子所提倡的礼治,亚圣孟子所倡导的仁政,在焦氏生活之时代又实行多少呢?宣帝的话语,能给人明确的答复,“汉家自有制度,本以霸王道杂之。奈何独任德教,用周政乎?”(《汉书·元帝纪》)焦氏深知这一切,同时又深深期望社会能返回礼乐兴盛的时代,实行儒家的仁政德教。焦延寿毕竟是儒生出生,又生活在儒术独尊的时代,位卑官低却“爱养吏民”,儒家思想深入其骨髓,而“儒家之理想的政治,则欲人人将其同类意识扩充到极量,以完成所谓‘仁’的世界”^[10]。于是,他便一次次无奈地搬出圣人来警策世人。

西汉中后期,外戚专权,宦官当道,官员无能,吏治腐败。广大百姓整日生活于水深火热中,财产和生命得不到任何的保障。于是焦氏便将远古时代圣明贤良、治民有方的八恺、八元、台骀、句龙等人展示给世人,或鞭挞当时官吏们,希望他们能改过自新;或激励后来劳心者,期待他们能励精图治;或怜悯时下老百姓,祝愿他们能衣食无忧。

《易林》所体现出来的重礼思想和仁政思想,对当下世界各国的社会政治依然不无借鉴作用,在当代社会依然具有价值和意义。

参 考 文 献

- [1]纪昀. 四库全书:1270册[Z]. 台北:台湾商务印书馆影印文渊阁本,1983:468.
- [2]钱钟书. 管锥编[M]. 北京:中华书局,1979:536.
- [3]闻一多. 闻一多全集[M]. 武汉:湖北人民出版社,1993:61.
- [4]钱世明. 易林通说[M]. 北京:华夏出版社,1990:256.
- [5]杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京:中华书局,1981:645.
- [6]刘松来. 两汉经学与中国文学[M]. 南昌:百花洲文艺出版社,2001:152.
- [7]任继愈. 中国哲学史:第一册[M]. 北京:人民出版社,1978:73.
- [8]杨荣国. 中国古代思想史[M]. 北京:人民出版社,1973:95.
- [9]王杰. 先秦儒家政治思想论稿[M]. 北京:人民出版社,2011:258.
- [10]梁启超. 先秦政治思想史[M]. 北京:东方出版社,1996:87.