

# 中国特色社会主义理论体系内在整体性研究

王 萍, 李仙娥

(西安建筑科技大学, 陕西 西安 710055)

**摘 要:** 内在整体性要求既要研究中国特色社会主义理论体系的历史进程, 又要研究它的逻辑结构和内部关联。中国特色社会主义理论体系紧密围绕在经济文化落后的发展中国家如何巩固和发展社会主义这一主题, 以马克思主义理论和毛泽东思想为指导, 以对社会主义本质的认识为逻辑起点, 辩证转化出包括理论硬核、外围理论在内的整个理论体系。

**关键词:** 内在整体性; 逻辑结构; 逻辑起点

中图分类号: A 56. 2; D 033. 4

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2013)06-0006-07

## An Internal Integrity Study on the Theoretical System of the Socialism with Chinese Characteristics

WANG Ping, LI Xian-e

(Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

**Abstract:** It is required that the internal integrity study of the theoretical system of socialism with Chinese characteristics should involve exploring both the historical process and the logical structure with internal association. This theoretical system, which centers around the theme to consolidate and develop the socialism in a developing country with less advanced economy and culture, takes Marxism and Mao Zedong thought as a guide, starts logically with the cognition of “the essence of socialism”, and constructs dialectically a theoretical system including the theoretical hard core and periphery theories as a whole.

**Key words:** *internal integrity; logical structure; logical starting point*

中国共产党坚持勇于推进实践基础上的理论创新, 又用发展着的理论成果指导新的实践, 还把实践中已见成效的方针政策及时上升为党和国家的制度。党的十八大在新的历史环境下,

全面、深刻、立体认识和概括中国特色社会主义, 从理论、道路、制度三个维度把建设中国特色社会主义推向一个新的高度, 彰显我党不断创新、勇于探索的优秀品质。党的十八大在上述论述

收稿日期: 2013-10-25

基金项目: 陕西普通高校哲学社会科学特色学科建设项目“陕西生态文明建设研究(E10001)”；西安建筑科技大学教改项目“思想政治理论课实践教学的模式构建与创新研究(JG100242)”的阶段性研究成果

作者简介: 王 萍(1977-), 女, 陕西蒲城人, 西安建筑科技大学思政院副教授, 研究方向为马克思主义中国化和经济思想史。

体现了道路、理论体系、制度之间相互联系、相互促进的关系,要求对任何内容的理解都要在三者作为一个系统的整体性中展开。

## 一、以系统的整体性为视角研究中国特色社会主义理论体系

系统由部分构成,但又不是部分的简单叠加,具有整体所不具有的功能。系统的整体性要求对中国特色社会主义理论体系研究必须放在中国特色社会主义中展开。整体性既是马克思主义理论的基本特征,又是实践发展的基本特征,理论和实践双重维度共同决定研究思路。整体性视角下的中国特色社会主义理论体系指的是要对这一理论体系的不同具体构成部分进行纵向的、横向的深刻认知和把握。梳理和分析以往的研究和阐述,在研究方法上一般的可分为两种范式:一是将该理论本身作为一个整体,从思想发展脉络上探讨该理论和马克思主义中国化的关系,理论和实践的关系,理论和传统文化的关系等等,即外在整体性研究;二是深入到中国特色社会主义理论体系内部,从纵向视角研究具体构成理论在时间序列上的继承、坚持与发展、创新;从横向角度以主体、内容构成为参照物,阐明该理论体系的内涵、内容、整体框架和内部关联。

从系统的整体性视角考察,中国特色社会主义理论体系作为一个有机整体,具有严密的逻辑性,是由三大具体理论形态组成,因此对于中国特色社会主义理论内在整体性研究既要从纵向角度研究它们的精神实质和一以贯之的主题,又要从横向角度研究理论内容本身的逻辑性和层次性以及内部支撑。对于理论体系的构建,目前学术界基本上都是从理论体系本身的层次,即世界观和方法论、理论的主题、围绕主题所形成的一系列内容展开研究的。但在理论内容的层次划分和范畴的辩证转化上,却存在着较大分歧。有论者以毛泽东的相关观点为依据,阐明中国特色社会主义理论体系的整体结构可分为三个层次:第一层次是认识论、价值论、方法论;第二层是关于社会主义发展规律的新认识、新结论;第

三层次是中国特色社会主义发展的制度安排、路径选择、战略设计<sup>[1]</sup>。有论者认为,中国特色社会主义理论体系包括四个层次:第一个层次,主题和主线;第二个层次,理论基础和哲学基础;第三个层次,核心内容和核心思想;第四个层次,基本理论和重要观点<sup>[2]</sup>。有的认为由三个层面的理论构成。一是基础理论(或称基本理论),二是总体布局理论(或称实体理论),三是实现条件和保障理论(简称条件理论)<sup>[3]</sup>。也有论者把中国特色社会主义理论体系分为理论基石、基本内容、理论核心、体系灵魂四个层次<sup>[4]</sup>。还有论者认为由哲学基础、基本原理、基本路线、基本纲领和重要范畴等五个层次构成<sup>[5]</sup>。

综上所述,当前学界关于内容逻辑结构的研究仍存在分歧,理论研究有待深入,表现为研究重点不同,是侧重于基本理论还是侧重于应用理论研究;范畴辩证转化的逻辑起点是什么,逻辑延伸和逻辑终点又如何;作为理论体系核心要素范畴如何确定等问题,尚存在诸多不同认知,有待进一步澄清。本文从该理论体系构成部分产生、发展的历程进程中抽象概括出理论的精神实质,从理论的内容中提炼出理论的内容,以社会主义本质为基本概念,建构起整个逻辑体系。

## 二、历史进程中的精神执着

历史进程是不断发展的,永不停歇,表现在中国特色社会主义理论体系上,则分别经历了邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观这几大理论成果。在这不断发展、不断变化的历史进程和对进程进行凝练和反应的理论成果来说,却有一种内在的东西、一种精神、一种执着从未消失,反而越发强烈,更加鲜明。这种愈发强烈的执着精神作为一种内在的构成要素不断指引着党和国家不断向前,不断取得新的成果和开拓新的境界,从核心来讲就是唯物辩证法和历史唯物主义的运用和发展,以及贯穿在上述思维模式中鲜明的以人为本的价值观。这三大理论成果虽然具体内容不尽相同,但它们研究的都是在一个特定国情约束下的大国中如何带引人民走

向幸福,实现幸福,在社会主义旗帜的迎风飘扬中,以昂扬的姿态努力确立社会主义制度,并在确立基础上探索如何建设社会主义社会,探究和回答了中国特色社会主义在不同历史阶段的发展道路,形成一系列相对独立又互相联系的理论观点。穿透纷繁复杂的具体理论观点和内容的差异,可以明确的看出,在其中始终不变的是基本立场、观点、方法等方面,在思想路线上都坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实,都是以马克思主义为理论指导,以中国特定国情为依据,在实践中将二者有机结合的完美典范。以邓小平同志为核心的党的第二代中央领导集体面临十年文化大革命所给中国人民带来的现实和理论混乱,重新回到马克思主义那里,对中国特色社会主义建设实践进行深刻的正反两方面经验和教训的思考和总结,积极有效考察和借鉴其他社会主义国家建设的实践和成败得失,在深刻理解马克思主义的基础上,以中国当时当地的具体实际作为理解问题和解决问题的出发点,通过思想的大解放再次践行了实事求是的思想路线,在党和国家的方针政策上,果断以经济建设来代替以阶级斗争为纲,以改革开放来顺应广大人民要求过幸福生活的美好愿望,中国特色社会主义在此得到成功开创。以江泽民同志为核心的党的第三代中央领导集体执政于新世纪新时代,结合新的实践主动、自觉顺应了理论本身与时俱进的要求,大刀阔斧进行经济领域的改革,确立社会主义市场经济体制的改革目标和基本框架,与之相关联的所有制结构和分配结构在理论和实践中都得到正确认知和实践,并紧密围绕经济领域改革配套实施了政治领域和其他领域的一系列改革,中国特色社会主义在21世纪展现出一种新的姿态、新的成就。以胡锦涛同志为总书记的党中央领导集体在新形势下提出党必须求真务实,针对发展中出现的一些新情况、新问题,强调不仅要发展,更要科学发展,发展的最终目的在于实现和增加人民福祉,公平正义是社会主义的内在要求,根据新的形势进一步拓展社会主义的建设布局,将和谐社会、生态文明正式纳入国家的建设框架,形成新的具有时代特色事业总体布

局,成功在新的历史起点上坚持和发展中国特色社会主义。

几代中央领导集体之所以能够开创和不断发展中国特色社会主义伟大事业,归根到底在于在深刻理解和掌握马列主义精髓的同时,科学判断不断变化的世界形势和我国的发展要求,以所处的不同形势、问题和面临任务为依据,制定出符合当时需求的方针政策,是连续性和阶段性的统一,既是对实事求是思想路线的继承,也是对实事求是思想路线的丰富、发展,是对历史唯物主义、唯物辩证法的深刻阐述和科学践行。马克思主义中国化是中国共产党奋斗征程上的重大经验,面对不断发展的思想、时代和实践,马克思主义中国化的要义是创新,是理论创新、实践创新、制度创新。马克思主义中国化的展开过程,是中国革命、建设和改革问题的客观与主观、实践和理论、知和行的具体的历史的辩证统一;马克思主义的基本精神、活力源泉是创新,中国特色社会主义理论体系作为马克思主义中国化第二大历史飞跃的理论成果,其基本精神、发展动力、活力源泉同样是创新<sup>[1]</sup>。

创新构成马克思主义的基本精神和生命源泉,那么,这一基本精神在方法论领域的展开便是“结合”,因此“结合”顺理成章成为科学把握马克思主义中国化进程及其理论成果的方法论。将“结合”规定为马克思主义理论创新的基本方式,就是强调这一创新是在实践基础上的理论辩证综合过程,而不是单纯的知识更新和逻辑推导。在具体方法上,就是将马克思列宁主义一般性与中国具体实际特殊性相结合,以科学态度而非教条主义的态度正确对待马克思主义,充分重视并彰显理论本身的实践性、开放性、民族性、时代性,将马克思主义理论不断推向新的历史境界。在创新形式上看,马克思主义理论的创新包括对原有理论观点的修正和突破,放弃已不具有操作意义的纲领和策略,并增添一些适应新形势的新语言、新观点、新思想、新论断等,但并不局限于此,还有更为多样化和广阔的内容,具体包括坚持形式下的创新、批判形式下的创新、辩证综合是马克思主义理论创新的主要形式<sup>[6]9-12</sup>。

作为中国共产党在不断变化的历史背景中的精神执着、内在灵魂的解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实,以及把“结合”作为上述内在执着的方法论上的具体应用,既强调在新的实践基础上不断进行理论创新,也重视理论对实践的正向指导作用,是对马克思、恩格斯所开创,并被列宁等人不断推向前进的历史唯物主义和唯物辩证法的继承和运用。马克思唯物辩证法作为关于自然、社会和思维的一般规律的学说,它强调的是从客观的社会经济现象和社会经济过程出发,研究一种关系所包含的两个相互关联的方面,即矛盾的方面;与黑格尔颠倒思维与存在、精神和客体关系不同,强调的是社会存在对社会意识的决定作用,其精髓在于在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解。辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性质方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的<sup>[7]</sup>。历史唯物主义主张破解了人类社会发展的内在规律,主张要从生产力和生产关系的发展变化、经济基础和上层建筑的发展变化中去理解人类社会的运动和变化,生产力本身的发展变化在这一过程中起到决定作用。马克思主义唯物史观为人们提供了正确认识社会现象和社会历史发展规律的思想方法,现实的物质生产不断发展变化,理论应该随着这种物质生产的变化而不断丰富和发展,指出历史是由人民群众创造的。中国共产党正是在不断运用和发展这一世界观和方法论、认识论的进程中取得胜利的。

### 三、发展主题下的内容整合

中国特色社会主义理论体系是动态发展的,理论的包容力很大。完全可以想象,随着时间的发展,一定会有新的具体理论形态和理论内容不断被包括进该理论体系,丰富和发展着理论体系的内容,指导着新的实践发展。包括邓小平理论等若干个具体理论形态之所以能够构成一个比他们自身内涵更加丰富,内容更加广泛的更高一

级的理论形态,原因一定在于这若干个看似不同的理论内容具有一些共性,这些共性既包括上述的基本的精神执着,也包括在内容形态中的共同的理论主题,这一主题便是对中国发展问题的探索和实践,中国发展主题的本质规定则是如何在一个经济文化落后的大国通过建设社会主义实现人民幸福的问题。

中国特色社会主义理论体系系统内部各个不同构成部分,即不同的理论形态对应不同的具体阶段和不同的理论要求。理论本身并无优劣,理论本身所反映的具体阶段和理论要求决定了作为构成部分的具体理论在更高级理论体系中的地位和作用。邓小平理论在一个需要重大变革的关键时刻产生、形成、发展和成熟,在实践中开辟了中国特色社会主义道路,历史决定该理论毫无疑问将成为理论体系的创立和基础理论。邓小平理论的内容和框架建构由于是对一个事物的全面系统探索,因此邓小平理论的基本框架必然成为理论体系的基本框架,后续理论会不断丰富和发展这一框架,但和创立理论相比,很难大刀阔斧对这一框架变革。在理论主题和理论内容上,邓小平理论针对当时的理论和现实困惑,初步系统回答了什么是社会主义,以及如何建设社会主义,提出了社会主义本质论、社会主义初级阶段理论、社会主义改革开放理论等一系列理论主张和理论创新,从中国特色社会主义的发展道路、所处发展阶段、所面临的主要矛盾、根本任务,以及相应的发展动力、外部条件,必不可少的政治保证,实践领域的战略步骤,以及作为建设主体的依靠力量和作为保障的领导力量等九个方面全面回答了如何建设社会主义这一重大问题。

“三个代表”重要思想形成于21世纪,面对发展变化的国际国内形势,尤其是党自身从一个夺取政权的党变为长期执政的党的根本性变化,在邓小平理论基础上,进一步回答了如何理解和建设社会主义的问题,在将邓小平理论中关于建设社会主义的一些认知制度化同时,在各个方面进一步丰富和发展中国特色社会主义理论体系。构成“三个代表”重要思想主要内容的是对中国

共产党自身问题的重视和研究,从理论的高度对党的先进性进行本质规定,充分反映出党对自身问题的自觉和清醒。

科学发展观在中国经济、社会发展已经取得成就基础上,突破传统发展观仅重视经济领域的束缚,以人的发展为中心深入探索发展的目的、发展的方式、发展的动力等一系列基本问题,强调不仅要满足人的衣、食、住、行等基本物质需求,更要满足人的精神需求和政治民主等诉求。强调科学发展观的要求是全面、协调、可持续,要以统筹兼顾的方式方法妥善解决好国内经济社会中一系列结构性问题,实现城乡、地区、经济社会、国内国际关系、人与自然之间的平衡和协调。

通过理论脉络的梳理可以清晰看出,作为中国特色社会主义理论体系内部构成的三个具体理论形成于改革开放历史进程的不同阶段,面临着不同的形势和历史任务,有着各自不同的理论内容,但不管该理论体系中的具体理论内容如何规定,却都紧密围绕着一个明确主题而不断进行理论创新展开,这个主题就是如何在一个经济文化落后的国家通过社会主义建设实现国家富强和人民幸福。具体内容系统全面,涵盖了改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军各方面,共同回答“什么是社会主义,如何建设社会主义”,“建设什么样的党,怎样建设党”,“坚持什么发展,如何发展”等重大理论和现实问题,深化了对人类社会发展规律、社会主义建设规律、执政党建设规律的认识。透过理论的具体内容,可以清晰地看出,中国这个特定国度的发展是中国特色社会主义理论体系理所当然的主题,对共同理论主题的把握是理解和掌握该理论体系的基础和前提。将发展作为理论主题是唯物历史观的中国现实和实践的双重要求。马克思所创立的历史唯物观指明人类社会发展最终是由社会生产决定的,因此任何一个国家或政党要想促进社会发展,必须紧紧抓住发展这个主题不放,以发展来解决前进中的问题,不断增进人类的福祉。发展的内涵可以从不同角度来阐述,从发展的主体看,既指国家的发展,更指社会、个人的发展,国家和社会都是一个集体性概念,发展的终极主体

和目标是个人自由全面的发展。在个人自由全面发展内容上,受制于特定历史条件和历史环境,不同阶段的内容是有差异性的,物质需求、精神需求、政治需求、生态需求等呈现出阶段性特征。从发展的内容看,发展包括经济、政治、文化、社会、生态等内政和祖国统一、国际战略和外交政策等基本问题,具体的制度设计需要结合发展所处的阶段进行理论创新。从发展对理论内在需求看,要不断深化对发展规律,包括人类社会发展规律、共产党执政规律、社会主义建设规律的认知和把握。

对于从属于发展主题下的三个子主题:“什么是社会主义,如何建设社会主义”、“建设什么样的党,怎样建设党”、“坚持什么发展,如何发展”的逻辑层次来看,三者并非简单的逻辑平行关系。三者是在不同的历史背景下,面对不同的时代矛盾和历史任务,所提炼出来的理论主题,是从问题角度来建构理论。从特定阶段需要丰富和深化理论内容并建构子主题,必然逻辑推导出中国特色社会主义理论体系的发展这一大主题所延伸出的主题必然具有开放性,而在各个具体主题中“什么是社会主义,如何建设社会主义”既回答了如何理解发展的主体,又回答了主体的中心工作,具有高度的概括性和抽象性,居于核心和统领地位;“建设什么样的党,怎样建设党”、“实现什么样的发展,以及如何发展”是“什么是社会主义,如何建设社会主义”的进一步深化、发展。“建设什么样的党,怎样建设党”是对党作为改革开放和社会主义现代化建设领导力量重要性的自觉而深刻认识;“实现什么样的发展,以及如何发展”是对社会主义发展目的、发展方式的深度反思和准确把握,是对发展问题的高度概括和提炼。

#### 四、以“社会主义的本质”为逻辑起点建构理论体系

理论构建一般从一些基本的概念和原理出发,遵循从抽象到具体、从一般到特殊的构建原则,围绕一个主题,层层展开,逻辑地推导出其他

派生的概念和理论,形成具有内在逻辑联系的严谨的理论结构体系。从抽象上升到具体就是以理论的形式从反映事物的最简单、最抽象的概念、范畴出发,一步一步地到达它的愈来愈复杂、愈来愈具体的概念范畴,直到把事物的丰富多样性从总体上再现出来。从抽象上升到具体包含逻辑起点、逻辑中介、逻辑顺序和逻辑终点<sup>[8]</sup>。中国特色社会主义理论体系坚持科学的世界观和方法论,实现马克思主义和当今时代特征和中国具体实际的有机结合,紧密围绕一个经济、文化落后的国家如何谋求发展这一主题逐次展开,内容的逻辑结构包括基本理论、作为基本理论应用的应用理论(或策略理论)两大构成。历史唯物观和辩证法作为根本大法,是人们对外在世界的认识和思考,制约着人类思考问题的方式方法,毫无疑问成为中国特色社会主义理论体系的理论内核,影响和决定着该理论体系的外围理论。在这一认识论、方法论、价值论支撑下的特定理论都是应用和发展的。那么理论体系内容构建的起点在哪里?从这个起点出发要能够逻辑延伸出整个理论大厦,并且贯穿于理论大厦的方方面面,具有历时性和共时性两大特征,符合内容构建的基本原则。通过理论和实践的梳理,可以清晰看出关于对社会主义本质的认识最具有高度的概念抽象性、概括性和包容性,规定和制约着其他基本理论和应用理论的基本内容,是深入研究中国特色社会主义理论体系需要厘清的首要理论问题,成为体系构建的逻辑起点。这种逻辑起点的确立符合理论和实践双重标准的整体性,也是对以往经验教训的清醒认识和深刻总结。从理论视阈考察,社会主义本质是马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的辩证统一,是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的辩证统一,是怎么建设社会主义的逻辑前提和基础,社会主义这一本质的规定性将影响和决定其他领域理论。第一,在理论上,社会主义的本质具有最一般、最简单、最抽象的特征,其本质规定性决定和制约着人们对社会主义的认识和发展道路的选择和设计,虽然它是一个随着实践发展需要不断深化和创新的理论,但在每一个既定

的历史阶段,关于社会主义的本质认识同时也是一个既定的存在和出发点,决定当时人对社会主义的独特理解和把握,具有一定的稳定性。目前学术界对中国特色社会主义的认识以社会主义初级阶段的基本国情为总依据和立足点,但同时深层次地要遵循社会主义的本质认识和内在原则规定,社会主义本质论起着决定性质和方向的作用。因此在理论上,在对国情重视和强调的同时,始终不能忽视对最基本、最核心理论部分的探讨,只有这样,才能使理论研究和实践活动不仅仅局限于当前,从而具有更加深远的眼光和方向。第二,在实践上,社会实践从来不是分散的、孤立、静止的,社会实践呈现出一种活生生的整体性和生动性,是改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军的辩证统一,是经济、政治、文化、社会、生态的综合,错综复杂,相互交织,不可分割。第三,在实践上,将社会主义本质论规定为逻辑出发点是对我国改革开放前经济社会建设实践的深刻总结。到1956年底,中国历时三年多的社会主义改造基本完成,开始进入历史上从没进行过的社会主义大规模建设时期,取得非常大的成就,但也遭遇了巨大的挫折,究其根本原因在于忽略我国的国情,局限于马克思、恩格斯等经典作家对共产主义社会的基本设想,局限于苏联模式的示范效应,虽然在实践领域提出要警惕苏联模式的弊端,但始终没有突破苏联模式的框架,甚至在某些领域有所强化,历史的惨痛教训要求要深刻理解和科学阐述社会主义的本质,以此作为理论和实践的出发点。

以“社会主义本质论”为逻辑起点,立足人的自由全面发展的基本立场,运用马克思主义的科学观点、方法,从系统的内在整体性视野对中国特色社会主义理论体系进行研究,可以从基本理论、策略理论几个层次进行科学把握。社会主义本质理论→基本理论(包括社会主义初级阶段理论、社会主义改革开放理论,社会主义市场经济理论,科学发展观等)→应用理论(党的路线、纲领,五位一体建设布局,一国两制,国际战略和对外政策等)。基本理论部分选取的原则是那些对重大理论与实际问题进行探索和(下转第34页)

- [24]ZAGHOUL R, HARTMAN F. Construction contracts: the cost of mistrust [J]. International Journal of Project Management, 2003, 21(6):419-424.
- [25]MÜLLER R, TURNER J R. The impact of principal-agent relationship and contract type on communication between project owner and manager[J]. International Journal of Project Management, 2005, 23(5):398-403.
- [26]WHITTINGTON, JANICE M. The transaction cost economics of highway project delivery: design-build contracting in three states [D]. Doctoral Dissertation. University of California, Berkeley, 2008.
- [27]WOODWARD J. Industrial Organization: Theory and Practice [M]. London: Oxford University Press, 1965.
- [28]李建章. 交易成本与土木工程施工合同招投标的最优机制设计[J]. 重庆交通学院学报, 2005,24(5):119-122.
- [29]邢会歌,王卓甫,尹红莲. 考虑交易费用的工程招标机制设计[J]. 建筑经济,2008(8): 87-89.
- [30]王卓甫,杨高升,邢会歌. 建设工程招标模型与评标机制设计[J]. 土木工程学报,2010,43(8):140-145.
- [31]陈欣. 交易费用对项目管理模式的影响[J]. 武汉城市建设学院学报,1999(4):38-42.
- [32]WILLIAMSON O E. The economic institutions of capitalism: Firms markets, relational contracting [M]. New York and London: Free Press, 1985.
- [33]徐东明,史轶珺. 工程项目招标投标的交易成本分析[J]. 建筑经济, 2005(5):18-20.
- [34]陈朗. 交易费用理论与工程建设监理制[J]. 城乡建设, 2001(10):34-35.
- [35]王群,尹贻林. 工程项目管理模式的经济思考[J]. 项目管理技术, 2005(2):57-59.
- [36]王卓甫,陈靓,陈姝. 工程交易中业主方管理方式的经济学分析[J]. 软科学, 2008,22 (1): 9-11.
- [37]TORRES, LOURDES, VICENTE P. Public-private partnership and private finance initiatives in the EU and Spanish local governments[J]. European Accounting Review, 2001, 10(3):601-619.

(上接第 11 页)解答的理论内容,本身渗透于理论体系的其他理论内容之中,是所有问题的核心。基本理论和应用理论相比,具有抽象和一般的特征,渗透于应用理论之中又高于应用理论;应用理论则对应于具体和特殊,是基本理论与具体问题结合在实践中的应用与展开。依据此原则,基本理论部分包含:社会主义本质论、社会主义初级阶段论、社会主义改革开放理论、社会主义市场经济理论、科学发展观等理论。应用理论部分指的是根据我国所处的社会主义初级阶段的不同阶段的实践和具体要求所确定的内政外

交,具体包括社会主义初级阶段的总路线,经济、政治、文化、社会、生态五位一体的建设总布局,祖国的完全统一、一国两制,国际外交战略和对外政策等理论,这一部分实践性和时代性、开放性都非常强,随着经济社会发展而不断发展<sup>[9]</sup>。

中国特色社会主义理论体系是中国特色社会主义中的理论部分,对于道路的选择、制度的制定都具有非常重要的作用。因此,从系统的整体性视角,包括外在整体性视角和内在整体性视角对该理论体系展开多维度探索,具有重大的理论和现实意义。

#### 参 考 文 献

- [1]李恒瑞. 关于中国特色社会主义理论体系的整体性研究的若干问题[J]. 学术研究,2008(10):5-11.
- [2]赵曜. 论中国特色社会主义理论体系[J]. 红旗文稿,2008(4):2-8.
- [3]严书翰. 深入学习和研究中国特色社会主义理论体系及其最新成果[J]. 中共石家庄市委党校学报,2009(1):4-8.
- [4]郑德荣. 中国特色社会主义理论体系逻辑结构剖析[J]. 思想理论导刊,2010(12):24-28.
- [5]聂运麟. 论中国特色社会主义理论体系[J]. 马克思主义研究,2008(4):30-32.
- [6]侯惠勤. 马克思主义中国化理论创新 30 年[M]. 北京:中国社会科学出版社,2008:9-12.
- [7]张雷声. 唯物史观与《资本论》的创作过程[J]. 学术界,2012(3):144-153.
- [8]陈宇翔. 马克思主义与社会科学方法论[M]. 长沙:湖南大学出版社,2012:78-79.
- [9]田克勤. 深入研究中国特色社会主义理论体系的几点思考[J]. 马克思主义研究,2008(6):5-10.