

“一核+五星”模式下的关中城市群发展对策分析

孟祥林

(华北电力大学 思想政治理论课教学部, 河北 保定 071003)

摘要: 关中城市群以西安为核心, 将咸阳、宝鸡、铜川、渭南、商洛等城市整合在一起, 在这种“一核+五星”的城市发展结构中, 宝鸡和商洛逐渐发展为城市群的副中心城市。在放射状的城市发展构架中, 逐渐形成两条城市动脉: 其一是“岚皋—安康—镇安—西安—铜川—黄陵—富县—甘泉—延安—靖边—横山—榆林—保德”, 其二是“宝鸡—西安—商洛—洛南—华阴—蒲城—铜川—长武—陇县”。为了促进关中城市群的发展, 需要构建“宝鸡—西安”城市链、“商洛—西安”城市链, 同时要构建多个城市环, 并形成“洛南—丹凤—山阳”三角形, 将“西安—商洛”城市链向东南方向延伸。关中城市群的北部区域在发展中要逐渐构造出“莲花组团”的城市构架, 将西安的影响力向北延伸。在这种发展思路下, 关中城市群逐渐形成三层次结构, 与周边的省会城市建立高效互动关系。

关键词: 关中城市群; 莲花组团; 城市链; 城市发展线

中图分类号: F 290

文献标志码: A

文章编号: 1008-7192(2015)05-0038-08

一、关中城市群发展条件的优势和劣势分析

1. 优势条件分析

(1) 以西安为核心的放射状交通网络。西安在关中城市群中扮演着重要角色^[1], 关中城市群的交通网络以西安为核心呈放射状, 这为关中城市群向四周均匀发展奠定了基础。便捷的交通是城市间建立联系的基础, 放射状交通网络能够使核心城市与腹地内的其他城市高效互动, 在与周边省会城市建立联系的同时, 带动腹地内中小城市的发展, 依此可以发展区域网络型城市群^[2]。在放射状交通网络中, “郑州—巩义—三门峡—灵宝—渭南—西安—咸阳—宝鸡—天水—甘谷—武山—定西—兰州”一线是东西向的交通动脉, 将西安与郑州紧密连接在一起, 为西安、郑州高效能互动奠定了基础。郑州在中原崛起的城市发展战略下, 腹地内城市的一体化程度不断提升, 在东扩、南进、北展、西联的发展思路下, 中原城市群已经形成了“弓弦+弓背”的城市发展格局, 通过济源、洛阳不断向西扩大影响力, 三门峡在连接关中城市群与中原城市群中扮

演着重要角色。

(2) 历史文化资源丰富。关中地区具有丰富的文化资源, 这为关中城市群的发展奠定了文化基础。西安是周秦汉隋唐等十三朝古都, 宝鸡被誉为“青铜器之乡”, 渭南被誉为“华夏故里”、“将相之乡”, 咸阳是与古罗马同时代的古都, 关中城市群的旅游产业依托这些丰富的文化资源得到了快速发展^[3], 形成了西安古都旅游、临潼旅游、咸阳帝王陵旅游、汉唐“丝绸之路”旅游、华山旅游等多条旅游专线, 丰富的旅游资源为关中城市群开展文化旅游提供了充足的条件, 旅游产业的内涵不断提升。文化是城市的名片, 以西安为中心的城市体系中, 每个城市都在从文化角度挖掘文化内涵, 这也进一步提升了关中城市群的文化影响力。寻根祭祖文化、秦文化、三国文化、丝绸之路文化、宗教文化等成为关中城市群的文化主题, 与中原城市群这个华夏文明发祥地整合在一起, 打造出以文化为主题的城市群, 文化成为城市建设和拉动其他产业发展的引擎, 实现产业均衡发展^[4]。

(3) 核心城市地位突出。西安是关中城市群的核心城市, 以西安为中心形成了层次鲜明的城市体系。九区(新城、碑林区、莲湖区、灞桥区、

收稿日期: 2015-05-28

作者简介: 孟祥林 (1969-), 男, 华北电力大学思想政治理论课教学部教授, 经济学博士, 硕士生导师, 研究方向为马克思主义中国化、区域经济学及人力资源管理。E-mail: 183553164@qq.com

未央区、雁塔区、阎良区、临潼区、长安区)四县(蓝田县、周至县、户县、高陵县)是关中城市群的核心区域,以该核心区域为中心逐渐辐射到宝鸡、铜川、渭南、商洛,将更多的县级中心地整合进来,成为关中城市群的扩展区域。关中城市群发展过程中,虽然在强化宝鸡的副中心城市角色,并将商洛、铜川和渭南建设成为关中城市群的卫星城市,但西安在城市群中的核心城市角色是城市群中的其他城市无法替代的。在区域经济发展中,西安承担着行政中心、经济中心、文化中心等多种角色,与腹地内的其他城市形成了很好的互动关系。随着关中城市群规模逐渐扩展,宝鸡、铜川、渭南、商洛、咸阳等将发展成为西安周边的专业化城市,通过放射状交通网络突破行政区划限制与周边省份的邻近城市互动,拉动陕南、陕北等距离城市群核心区域较远城市的发展。

2. 劣势条件分析

(1) 省域轮廓与城市群范围不对称。陕西行政区划南北狭长,西安位于行政区划的中南部,在陕西行政区划内,自南向北已经形成了一条交通大动脉即“岚皋—安康—镇安—西安—铜川—黄陵—富县—甘泉—延安—靖边—横山—榆林—保德”,但是关中城市群主要集中在这条交通动脉的铜川以南西安以北地区,西安南侧的城市发展状况明显弱于西安北部地区。关中城市群的东侧延伸到商洛,西侧延伸到宝鸡,形成了东西狭长的区域结构。城市群东西狭长并且依托有利条件继续强化东西向的城市体系,这与南北狭长的陕西行政区划存在不对称问题。为了拉动陕西全域发展,延安以北的区域需要尽快构建跨行政区划的城市体系,延安、榆林等需要沿东西方向与太原、银川等省会城市建立联系,构建“太原—吕梁—榆林(延安)—银川”发展线,该条发展线与穿过陕西南部的发展线成为穿过陕西行政区划的两条东西向的发展线,对陕西城市发展起着重要作用。

(2) 城市群的空间结构是“ \cap ”而不是“ \bigcirc ”。从图1中可以看出,关中城市群实际上是“宝鸡—西安—商洛—洛南—华阴—蒲城—铜川—长武—陇县”围成的半圆“ \cap ”形状而不是圆形“ \bigcirc ”。城市群的结构多种多样,一般而言近似圆形的城市群不但有利于城市核心部分对较大区域施加影响,而且有利于核心城市向外围空间均匀扩展。关中城市群以西

安为中心,在东西方向上分别将商洛和宝鸡作为副中心进行强化,这为关中城市群以半圆状“ \cap ”发展奠定了基础。从图1可以看出,关中城市群以“宝鸡—西安—商洛”为分界线,分界线以北小城市密度较高,城市化程度较充分,分界线以南区域城市化程度较低。分界线南北两侧的城市化出现较大差别。

(3) 与邻近城市群距离较远。从位置关系上看,西安位于太原、郑州、武汉、成都、重庆、兰州、银川围成区域的中心位置,从而具有区域经济发展中心的优势,能够与这些省会城市建立较好的互动关系,但空间距离成为关中城市群与如上这些城市进行互动的瓶颈,在如上几个城市中,西安除了与郑州距离较近外,距离其他城市都相对较远,只有与这些城市建立的发展线上的中等城市得到发展,西安与这些省会城市建立联系的通道才能够得以疏通。相对于关中城市群与周边城市群的关系,“南京—上海—合肥”、“武汉—长沙—南昌”、“北京—天津—济南—石家庄—太原”等空间距离都相对较近,在交通通达性程度不断强化的情况下,核心城市不断走向融合,在此基础上区域经济一体化发展逐渐进入到实质性阶段。

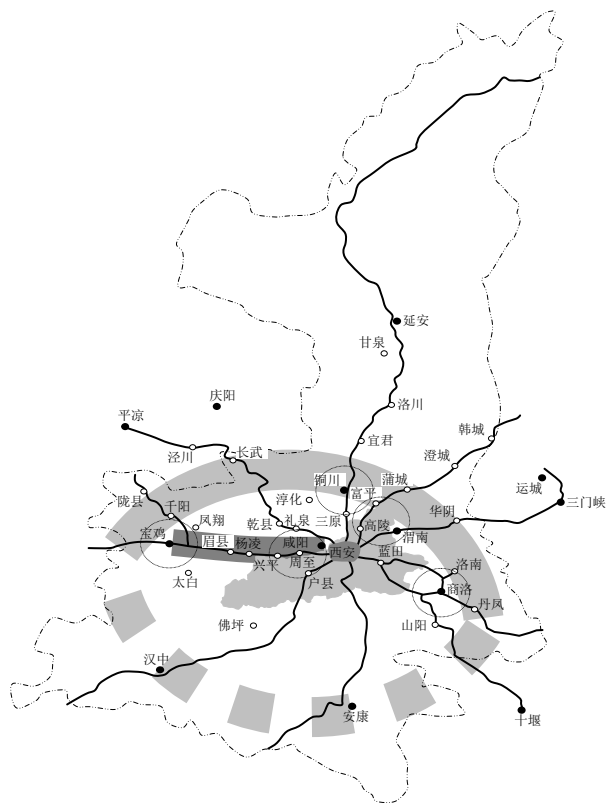


图1 关中城市群结构示意图

二、“C+C”形的关中城市群结构分析

关中城市群是以西安为中心,以宝鸡为副中心,通过整合铜川、渭南、商洛、咸阳等城市而建立的城市群(“1+5”城市群)。从图1可以看出,宝鸡和商洛距离西安较远,咸阳、渭南和铜川距离西安相对较近,所以在构建城市群的过程中也是需要分层次的,首先将铜川、渭南、咸阳与西安进行整合发展,在三个城市整合发展的过程中,带动淳化、富平、乾县、礼泉、三原、杨凌、兴平、周至、户县、高陵、蓝田、华阴等县级城市的发展。宝鸡和商洛分别位于西安的西侧和东南侧,距离西安较远,在关东城市群发展过程中,通过整合商洛和宝鸡,可以为城市群的发展拓展两个方向:“西安—宝鸡”方向和“西安—商洛”方向。图1中以西安为核心的关中城市群包括了南北两个C形城市链,北C链城市密度较高,并且将宝鸡到商洛间的区域全部整合在了一起,商洛和宝鸡实际上成为了关中城市群的两个副中心,分别将关中城市群向西和向东南扩展城市规模。以宝鸡为中心,带动陇县、千阳、凤翔、眉县、太白等县级城市的发展,通过杨凌、兴平、咸阳、周至等与西安建立联系,构建“西安—宝鸡”发展线。以商洛为中心,拉动洛南、山阳、丹凤等县级城市的发展,并通过蓝田与西安建立联系,构建“西安—商洛”发展线。从图1中可以看出,南C链上的城市密度很低,汉中和安康两个城市虽然都有高速公路与西安相通,但距离西安都很远,只有强化“西安—汉中”城市走廊、“西安—安康”城市走廊,才能够拉动南C链围成区域

内的城市发展力度。由于南C链与北C链城市发展不对称,在既有发展基础条件下,关中城市群在初期发展中发展重心放在北C链及其包围的区域。从图1可以看出,关中城市群中以西安为中心已经形成了放射状的交通系统,以西安为中心形成了八条主要的放射性发展轴:“西安—延安”轴,“西安—平凉”轴,“西安—宝鸡”轴,“西安—汉中”轴,“西安—安康”轴,“西安—商洛”轴,“西安—华阴”轴,“西安—韩城”轴。其中“西安—宝鸡”轴与“西安—华阴”轴连接在一起形成了横贯关中城市群东西的轴线,“西安—延安”轴与“西安—安康”轴连接形成了纵贯关中城市群南北的轴线。只有北C链及其围成区域得到了充分发展,关中城市群才能够继续向北扩展,使得长武、泾川、蒲城、宜君、洛川以及其他城市也相应得到发展,于是关中城市群在“1+5”的基础上将更广泛的腹地整合在一起。

三、“宝鸡—西安”城市链构建

宝鸡是关中城市群的副中心城市,但距离西安较远,在“宝鸡—西安”一体化发展进程中,就需要构建“宝鸡—西安”城市链,通过充分发展两个城市间的县级小城市,将两个城市紧密联系在一起,同时还要重点发展以宝鸡为核心的次级城市团,通过西安向西发展、宝鸡向东发展,尽快完善“宝鸡—西安”城市链,在该城市链上依托县级中心地构建串珠状城市链,同时依托县级中心地将发展基础较好的镇级中心地也整合进来,为“宝鸡—西安”城市链奠定更好的基础。如图2所示,为了构建“宝鸡—西安”城市链,需要依托宝鸡、西安

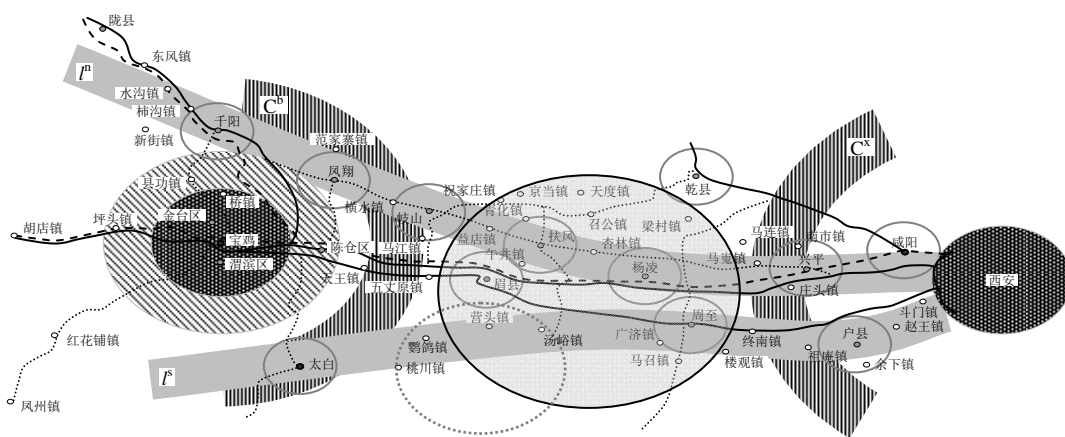


图2 “宝鸡—西安”城市链示意

发展 C^b 和 C^x 两个 C 形城市环,使 C 环通过区域的县级中心地、镇级中心地整合在一起,与此同时还要发展 I^n 和 I^s 两个城市链,这两个城市链从南北两个方向将宝鸡、西安连在一起。① C^x 城市环。 C^x 城市环是西安西侧的城市环,将兴平、户县和咸阳等整合在一起,向西发展与周至、杨凌和乾县连接在一起。在该城市环内的三个小城市中,咸阳距离西安最近,并且已经与西安整合在了一起发展,所以该城市环需要重点发展的小城市就是兴平和户县。兴平小城市团以兴平为核心,将南市镇、马连镇、马嵬镇、庄头镇等整合在一起,成为 I^n 城市链上距离西安最近的小城市团。户县小城市团以户县为核心,将祖庵镇、余下镇整合在一起,向东与斗门镇和赵王镇连接在一起,向西与终南镇、楼观镇等整合在一起。② C^b 城市环。 C^b 城市环是宝鸡东侧的向东发展的城市环,相对于 C^x 城市环,该城市环涉及的区域范围更广,将陇县、千阳、凤翔、岐山、太白等县级中心地整合在一起,同时将 I^n 与 I^s 也连接在了一起,该城市环将如上的几个县级中心地整合在一起的同时也将东风镇、柿沟镇、新街镇、范家寨镇、横水镇、马江镇、天王镇、五丈原镇等整合在一起,从总体上看 C^b 环的 I^n 附近的发展基础较 I^s 附近的发展基础较好。金台区、渭滨区和陈仓区是宝鸡城市团的核心,以该核心为基础逐渐拓展到 C^b 城市团,逐渐向东扩展城市影响力。③ I^n 发展线。从图 2 中可以看出,在该条发展线上,自东向西涉及咸阳、兴平、杨凌、扶风、岐山、凤翔、千

阳、陇县等县级中心地,将宝鸡、西安、 C^b 、 C^x 等联系在一起。在这条发展线上,兴平与岐山间的区域不但面积广大,而且小城镇密度较高,从马嵬镇到青化镇有杨凌和扶风两个小城市,以其为中心将杏林镇、梁村镇、召公镇、天度镇、京当镇、祝家庄镇、益店镇、午井镇等整合在一起,将 C^x 与 C^b 间的区域进行充分整合,以县级中心地为核心,以镇级中心地为支撑,充分发挥小城镇密度较高的优势,成为“宝鸡—西安”城市链上发展较充分的北侧城市子链。④ I^s 发展线。从图 2 可以看出,与 I^n 相比 I^s 上的县级中心地较少,从东到西只有户县、周至、太白等三个中心地,太白距离宝鸡较远,需要进一步发展高速交通网络,在提升交通网络通达性的基础上,才能够将太白与宝鸡整合在一起。在 I^s 线上周至以西至太白缺失了县级中心地,在发展该条城市子链的时候,需要在桃川镇、鹦鸽镇、营头镇、汤峪镇等构成的区域内促进小城市发展,在如上四个镇级中心地中,最好选择营头镇作为中心镇发展为小城市,以便能够更好的与其北侧的眉县、扶风等整合在一起,发展成为 C^b 向东的拓展区域。与此同时要逐步强化广济镇、马召镇、终南镇、楼观镇的发展,与东部的以户县为核心由祖庵镇、余下镇整合在一起的小城市团连接在一起,将西安的城市影响力更好地引向西部区域。⑤ 过渡城市环。过渡城市环即图 2 中位于 C^x 与 C^b 之间的圆形区域,该区域内包括了眉县、扶风、杨凌、周至等小城市,以及规划中进行重点发展的营头镇小城镇

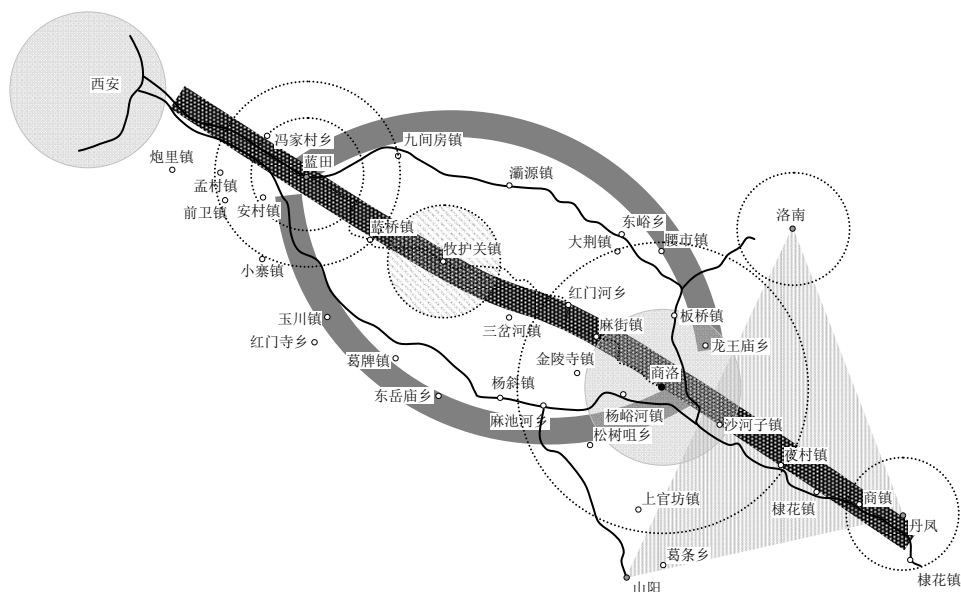


图3 “西安—商洛”城市链示意

这个延伸链的两侧分别有洛南和山阳两个县级中心地，以“商洛—西凤”链为轴，充分发展洛南和山阳两个小城市，在商洛东部区域形成“丹凤—洛南—山阳”三角形，从而通过“丹凤—商镇—夜村镇—沙河子镇”一线与商洛整合在一起，将丹凤建设成为商洛东南侧的卫星城，强化商洛城市团的增长实力，更好的呼应西安，为构建关中城市群创造更好的条件。

五、关中城市群北部区域“莲花组团”城市群构建

关中城市群在构建过程中，除了要充分发展“宝鸡—西安”城市链和“商洛—西安”城市链外，还要在向北发展过程中构建“莲花组团”。如图4所示，“莲花组团”中区域₁和区域₂是“花蕊”地区， l_1 、 l_2 、 l_3 、 l_4 等为“花瓣”地区， C_1 和 C_2 是将“花蕊”和“花瓣”整合在一起的两个城市带。从图4可以看出，在关中城市群的北部区域内，只有强化发展 C_1 、 C_2 才能够将“花瓣”和“花蕊”紧密整合在一起，从而使得关中城市群的北部区域得到一体化发展。关中城市群依托西安这个大都市核心，在向北发展的过程中需要分层分步发展。①第一步，强化发展区域₁。从图4可以看出，区域₁与关中城市群的核心通过高陵、三原、富平等县级中心地紧密联系在一起。从图4可以看出，区域₁通过三原县、高陵县与关中城市群的核心区域渭城区、未央区、临潼区连接在一起，这是由铜川、白水、蒲城、富平、三原、高陵等构成的区域，涉及的镇级行政区域主要包括高阳镇、广阳镇、老庙镇、陈炉镇、兴镇、庄里镇、留古镇、淡村镇等。在发展区域₁的过程中，需要依托现有基础发展三段交通线：其一为“三原县—阎良区”段；其二为“铜川—庄里镇—留古镇—阎良区”段；其三为“印台区—广阳镇—杜康镇—白水—上王镇—蒲城”段。三段交通线将区域₁东西两侧的高速交通线连接在了一起，为区域₁的整体发展奠定了基础。②第二步，强化发展区域₂。区域₂是区域₁的外展部分，将黄陵、宜君等区域整合了进来，从图4可以看出，区域₂的边界为“新兴镇—马额镇—柳林镇—瑶曲镇—玉华镇—店头镇—黄陵—田庄镇—雷牙镇—东陈镇—张桥镇—关山镇”。区域₂在区域₁的基础

上向两侧高速公路的外侧进行外展，依托既有高速公路将更大的区域整合了进来。区域₂在发展中要通过完善“黄陵—田庄镇—北塬镇—雷牙镇—史官镇—白水—安里镇—马湖镇—东陈镇—韦庄镇”一线，将区域₂东西两侧的高速公路线联系在一起。区域₂与区域₁的相似之处在于，已经形成了围绕整个区域的铁路交通环，在其他交通方式不断完善的情况下，两个区域的交通通达性程度在关东城市群的北部区域最高，这为该区域向两侧的 l_2 、 l_3 进而扩展到 l_1 、 l_4 奠定了基础条件。③第三步，强化发展 l_2 和 l_3 。从图4可以看出， l_2 和 l_3 是“区域₁+区域₂”向东西两侧的拓展区域，两条线都是依托低等级公路线发展起来，在关中城市群的北侧区域进一步发展过程中，这是需要重点强化的区域。 l_2 通过泾阳与城市群的核心区域建立联系，通过“泾阳—王桥镇—淳化—马家镇—土桥镇—旬邑—太村镇—职田镇”将“区域₁+区域₂”向西侧扩展。 l_3 通过渭南与临潼区建立联系，将“渭南—新市镇—交斜镇—官池镇—大荔—许庄镇—韦庄镇—合阳—澄城”一线整合在一起，合阳、渭南、大荔等是这条线上的节点城市。④第四步，强化发展 l_1 和 l_4 。从图4上可以看出， l_1 和 l_4 分别是 l_2 和 l_3 向西侧、东侧的扩展区域，与 l_4 相比较 l_1 显得更长从而将更多的镇级中心地整合在一起， l_1 与渭城区连接在一起，将“乾县—永寿—长武”一线连接起来，在将县级中心地整合在一起的同时，也将乾陵镇、马坊镇、长宁镇、太峪镇、巨家镇、义门镇、窑店镇等整合在一起。 l_4 即“华阴—华县—渭南”一线，通过临潼区与关中城市群的核心区域整合在一起。 l_1 和 l_4 是关中城市群北部区域的最外层“花瓣”，这也是向西发展与“宝鸡—西安”城市链融合、向东发展与“商洛—西安”城市链融合发展的基础。

如上“区域₁+区域₂+花瓣”的关中城市群北部区域发展格局，能够将关中城市群的核心部分与其西北侧、北侧和东北侧的广大区域连接在一起，但是“区域₁+区域₂”与“花瓣”彼此间的联系还需要进一步强化，为此需要构建 C_1 环和 C_2 环。 C_1 环即“永寿—马坊镇—淳化—铜川—庄里镇—留古镇—阎良区—渭南”一线， C_2 即“长武—义门镇—太村镇—职田镇—玉华镇—马坊镇—宜君—杜康镇—白水—上王镇—韦庄镇—许庄镇—大荔—华阴”一线。两个C环将“花瓣”与“花蕊”紧密整合在一起。

六、关中城市群辐射范围分析

图5表示了关中城市群与周围城市间的关系,以西安为中心辐射范围形成了三个层次。第一层次即以西安为中心的“宝鸡—商洛—铜川”范围,即图5中的第一个城市环,这是关中城市群的核心区域。第二层次即由第一层次向外扩展形成的“延安—临汾—三门峡—襄樊—达州—广元—天水”范围,这是关中城市群的外展区域,将陕西的大部分区域整合在一起,并将陇东、渝北、鄂西北、豫西、

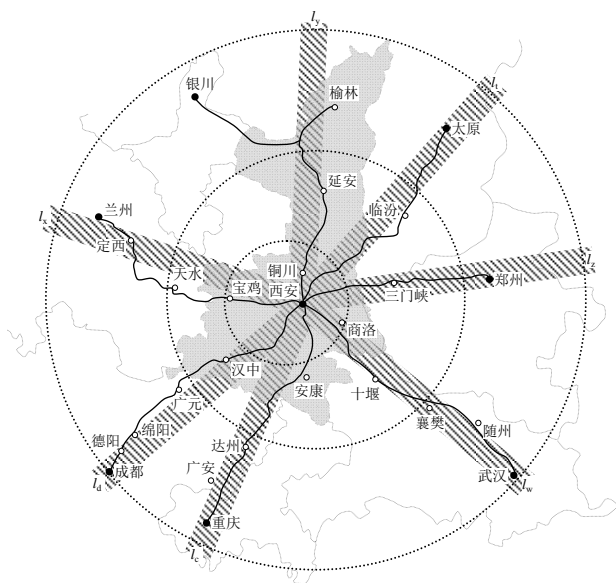


图5 关中城市群辐射范围示意

晋西的部分区域整合在一起。第三层次即由与西安邻近的省会城市形成的城市环,即图5中由太原、郑州、武汉、重庆、成都、兰州、银川等城市围成的城市环,这些省会城市通过便捷的交通系统与西安建立联系,为关东城市群与周边以省会为核心的城市群整合在一起发展奠定了条件。从图5可以看出,以西安为中心的辐射状“广域城市群”形成了

7条发展线: l_y 即“西安—榆林”线, l_t 即“西安—太原”线, l_z 即“西安—郑州”线, l_w 即“西安—武汉”线, l_c 即“西安—重庆”线, l_d 即“西安—成都”线, l_x 即“西安—兰州”线。7条发展线实际上就是西安与各个省会城市的连接线,其中 l_y 是纵贯陕西南北的发展线,将陕西省的南部和北部连接在了一起。关中城市群在连接中西部地区的区域经济发展中扮演着重要角色。关中城市群和中原城市群(以郑州为核心)在中国城市群构建中都扮演着重要角色,前者位于中部偏西的地方,后者位于中部偏东的地方,在关中城市群发展进程中,需要通过不断东扩进行西联,构建“郑州—三门峡—西安—宝鸡—天水—定西—兰州”城市带,所以强化如上几条发展线并形成三层次的广域城市发展体系,对促进关中城市群的发展具有重要作用。在构建关中城市群的过程中,不但要强调城市群核心区域,也要强调城市群核心区域向外围区域的拓展机制,在将行政区划内的中等城市整合在城市群中的同时,也要适当考虑突破行政区划限制,与邻近的省域行政区划范围内的中等城市整合在一起构建跨行政区域的城市群。

参 考 文 献

- [1] 李锐. 关中城市群空间分形结构特征研究[J]. 特区经济, 2014(1):180-181.
- [2] 曹钢. 着力打造“关中区域网络型城市群”[J]. 西部学刊, 2013(1):38-43.
- [3] 王浪,张河清. 关中—天水城市群旅游空间结构分析与优化研究[J]. 西北大学学报:自然科学版, 2010(5): 91-95.
- [4] 王晓娟,王亲玲. 关中城市群产业结构与布局的实证研究[J]. 西安财经学院学报, 2009(4):26-31.

An Analysis of the Development Strategy of the Guanzhong City Agglomeration: “A Core City with Five Satellites”

MENG Xiang-lin

(Ideological and Political Theory Course Teaching Department,
North China Electric Power University, Baoding 071003, China)

Abstract: Taking Xi'an as the core city, the Guanzhong city agglomeration integrates such cities as Xianyang, Baoji, Tongchuan, Weinan, and Shangluo into “a core city with five satellites”. In this development structure, Baoji and Shangluo have gradually developed into secondary center cities of the city agglomeration. Two city arteries are formed in a radial manner: the one connects cities and towns like Langao, Ankang, Zhenan,

Xian, Tongchuan, Huangling, Fuxian, Ganquan, Yanan, Jingbian, Hengshan, Yulin, Baode in series; the other links up Baoji, Xi'an, Shangluo, Huayin, Pucheng, Tongchuan, Changwu, and Longxian. In order to promote the development of the Guanzhong urban agglomeration, there is a need to construct an urban chain from Baoji to Xian and another one from Shangluo to Xian with the development of several city rings, especially a triangle of Luonan, Danfeng and Shanyang, hence stretching "Xian – Shangluo" urban chain. Southeastward. In the northern area of the Guanzhong urban agglomeration the lotus-like city groups should be constructed to extend the influence of Xi'an northward. In this way, a three level urban agglomeration will be formed to establish effective interaction with surrounding capital cities.

Key words: the Guanzhong urban agglomeration; the lotus-like city groups; city chain; urban development line

【编辑 程广平】

=====

(上接第 33 页)

On Peccei' New Humanitarian Theory and the Realistic Enlightenment

MA Jiao, LIN Mei-qing

(College of Marxism, Shandong Agricultural University, Taian 271018, China)

Abstract: Aurelio Peccei, the founder of the futuristic ecological Rome school, put forward a series of measures for solving problems of global environment and development from the perspective of "people", and he made a scientific projection of the future, hence the "new humanitarian theory". The theory contains the thoughts like the people-centered development, the transition from growth to development, the importance of the role of culture, ecological development and so on. The thoughts are significant to solve the global issues of environment and development and give the development direction for the future of the world. In the new normal period of China's economic development, there is an urgent demand for the ecological development. Analyzing the academic and practical value of the new humanitarian theory, the paper uses the idea of sustainable development in Peccei's theory for reference, to seek the win-win situation of ecology and development. It also puts forward the thinking of China's modernization construction from the ecological perspective of economy, politics, culture, and society.

Key words: the new humanitarianism; the ecological school; culture; organic growth

【编辑 王思齐】