

# 全球价值链视域下皖江城市带县域产业集群升级机制研究

徐 军<sup>1</sup>, 李金鲸<sup>2</sup>

(1. 芜湖职业技术学院 国际经贸学院, 安徽 芜湖, 241006; 2. 中国科技大学 管理学院, 安徽 合肥, 230052)

**摘要:** 皖江城市带县域产业集群拥有较好的发展潜力, 但尚处在领导型价值链的工序升级和产品升级阶段。基于全球价值链视角, 构建了“轮式模型”对皖江城市带县域产业集群升级的主体机制和动力机制进行了系统分析, 提出了应从扶持核心企业发展、重视市场开发、创新要素投入、集群国际化发展、产业政策制定、行业组织建设等方面促进当地产业集群升级能力的提升。

**关键词:** 全球价值链; 产业集群; 升级机制; 轮式模型; 皖江城市带

**中图分类号:** F 270      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1008 - 7192(2017) 01 - 0047 - 07

皖江城市带县域产业集群作为县域经济发展的重要载体, 是加速推进安徽省工业化、城镇化协同发展的战略支点。近年来, 由于劳动力、自然资源等生产要素比较优势的日益削弱, 以及国内外市场需求乏力等因素的制约, 皖江城市带县域产业集群的发展优势正在不断减弱, 处于全球化生产分配体系中的地方产业集群面临着较大的升级压力。经济全球化的持续深化, 表征在生产领域即是全球价值链(GVC)主导地位的不断加强, 基于全球价值链理论, 从地方产业集群与国际化分工网络间跨国联系的视角, 系统研究皖江城市带县域产业集群升级问题有着重要的理论与现实意义。

## 一、皖江城市带县域产业集群发展概况

国务院于2010年1月正式批复《皖江城市带承接产业转移示范区规划》, 使皖江城市带成为我国首个国际级承接产业专业示范区, 作为提振安徽省经济社会发展的重要战略平台, 其地域涵盖了合肥、芜湖、铜陵、马鞍山等8个地级市全境及

六安市的金安区和舒城县, 共59个县(市、区)。

近年来, 示范区内各县(市)凭借自身的要素禀赋优势和区位条件, 充分利用政府各项优惠政策, 积极培育地方产业集群, 加速推进各地工业强县(市)战略, 产业集群的不断发展壮大已然成为了各地县域经济发展的加速器。从经济总量的贡献角度, 2013—2015年仅示范区内各县(市)的产业集群专业镇就创造了超过11 000亿元的营业收入, 为皖江城市带的县域经济发展提供了重要支撑。从产业集群的发展态势看, 皖江城市带县域产业集群经过几年的培育、发展, 其产业集聚化程度持续提高, 区域块状经济特色不断彰显, 逐渐形成了一批在国内外有较高影响力的产业集群。如被誉为“中国渔网第一镇”的巢湖市槐林镇, 在不到5平方公里的地域上集聚了500余家各类渔网具企业, 产品远销东南亚、欧洲、北美、非洲、俄罗斯等60个国家及地区, 形成了年产值超过50亿元规模的国内最大的渔网具产业集群; 无为县线缆产业集群围绕着太平洋、江淮、新亚特等核心企业汇集了超过300家企业从事各类电线电缆的生产、销售业务, 成为了“全国四大电缆产业基地之一”; 肥西县通过招商引进了格力、

收稿日期: 2016-08-07

基金项目: 安徽省高校优秀青年人才基金重点项目“全球价值链下皖江城市带县域制造业产业集群升级研究”(2013SQRW149ZD)

作者简介: 徐 军(1981-), 男, 芜湖职业技术学院国际经贸学院副教授, 经济学硕士, 研究方向为国际贸易、产业经济; 李金鲸(1982-), 女, 中国科学技术大学管理学院硕士研究生, 研究方向为企业管理、产业经济。E-mail: xujun5456@sina.com

美的、TCL、三洋等国内外知名企业,加速了当地家电行业产业集聚;以各类包装为主体的桐城市新渡包装印刷产业集群,其产品在全国市场的占有率达35%,被授予“中国包装印刷产业基地”称号。皖江城市带县域产业集群涉及产业门类众多,产业集聚效应日益显现,逐渐成为了皖江城市带乃至安徽省工业化、城镇化建设的战略支点。

皖江城市带县域产业集群近年来取得了长足的发展,但由于地域经济发展水平的差异,以及自身发展的工业基础相对薄弱,与江苏、浙江、广东等发达地区相比,区内县域产业集群发展水平与能力相对不足,尚处在集群发展的低级阶段,主要表现在:

#### 1. 集群规模小,龙头企业带动能力弱

专业镇是当前皖江城市带县域产业集群的主要形式,大多是由原来的乡镇企业发展而来,存在基础薄、规模小、水平低等问题。从省政府认定的189个专业镇产业集群发展规模看,2015年营业收入超过100亿元的仅15个,50~100亿元的26个,50亿元以内的148个。此外,集群普遍缺乏龙头企业带动,多数集群超过10亿元以上规模的大企业十分少见,这些企业因自身实力不强、创新能力不足,缺乏解决关键技术的能力,对集群的支撑带动能力较弱。

#### 2. 产业链短,专业化分工协作能力不强

皖江城市带县域产业集群大多数尚处于集群发展的初级阶段,集群产业链较短,企业间基于供应链上下游的分工协作关系不密切。企业间较低的关联度不仅使得集群效应难以显现,还加剧了群内企业间的同质化竞争。

#### 3. 集群创新能力差

皖江城市带县域产业集群多为中小企业集群,因人才资源有限、资金实力偏弱、风险防控能力较差等因素的制约,企业在技术研发、设备引进、新产品开发等方面十分乏力,导致其创新能力提升缓慢。此外,还有许多企业的经营思想落后,存在“小富即安”的心理,不愿投入人力、物力进行各类创新活动。

#### 4. 专业化社会服务体系不成熟

皖江城市带县域产业集群的专业化社会服务

体系不成熟主要表现为公共技术服务平台、人力资源服务平台建设缓慢、服务水平不高,专业咨询、融资信贷、产品检测等生产性服务业发展滞后,导致当地产业集群发展活力不足。

## 二、全球价值链对皖江城市带县域产业集群升级的影响

### 1. 全球价值链相关理论综述

产业集群作为一种经济现象,在世界范围内普遍存在,是区域经济发展的助推器,在区域经济发展中的地位日趋重要。全球价值链理论基于地方产业集群与全球化生产网络间跨境联系视角研究产业集群升级,克服了传统产业集群理论重视集群内企业间关系治理而忽视集群外部联系的不足。

全球价值链(Global Value Chain, GVC)理论,肇始于哈佛商学院教授迈克尔·波特在其著作《竞争优势》中提出的“价值链”(Value Chain)概念,后经寇伽特(Kogut, 1985)、格里芬(Gereffi, 1994)等学者“价值增值链”(Value-added Chain)、“全球商品链”(Global Commodity Chain, GCC)等概念的提出,使全球价值链理论得到了进一步的充实与发展,并逐渐形成了较完备的理论体系。联合国工业发展组织(UNIDO, 2002)在综合众多研究成果的基础上,将全球价值链定义为:“在全球范围内为实现商品或服务价值而连接生产、销售、回收处理等过程的全球性跨企业网络组织,涉及从原料采集和运输、半成品和成品的生产和分销、直至最终消费和回收处理的过程,它包括所有参与者和生产销售等活动的组织及其价值、利润分配。”<sup>[1]</sup>价值链动力机制和治理模式是GVC理论内容的主要构成。格里芬(Gereffi, 1999)研究全球生产系统协调问题时指出,价值链上的一个或几个主导企业是价值链的治理者,协调着价值链上各节点的相互联系,并决定了整条价值链的全部特征;根据价值链上起主导作用的企业性质不同,格里芬将GVC分为了生产者驱动和购买商驱动两种类型<sup>[2]</sup>。格里芬(Gereffi, 2003)从交易复杂性、信息规范性和供应商能力三个变量值的高低组合分别定义了市场型、模块型、关系型、领导型、层级型五种GVC

治理模式<sup>[3]</sup>。汉弗莱和史密茨（Humphrey& Schmitz, 2000）、卡普林斯基和莫里斯（Kaplinsky & Morris, 2002）对嵌入 GVC 的发展中国家地方产业集群升级进行了深入研究，均指出了从工序升级—产品升级—功能升级—链条升级的一般路径。

2. 全球价值链动力机制对皖江城市带县域产业集群升级的影响机理

从动力来源和驱动机制来看，生产者驱动价值链与购买者驱动价值链有着根本区别。生产者驱动型价值链，治理企业在价值链上的主导地位源于其雄厚的产业资本投资实力。主导企业凭借逐渐积累形成的技术研发、产品设计等核心能力，跨国构建基于垂直化分工的产业组织体系，并在其中占据支配地位。购买者驱动型价值链中，治理企业则是凭借强大的品牌势力与发达的营销渠道，利用市场需求拉动，在发展中国家广泛集结各类的合同制造商，形成横向联系的全球化商品流通网络。从 GVC 的价值分布来看，前者偏重生产制造环节，后者则偏重流通领域。

因两种 GVC 动力来源和驱动机制不同，嵌入不同类型 GVC 的地方产业集群在价值链分工中所

要努力确立的优势，以及努力推进价值链升级的方向亦不相同。皖江城市带县域产业集群中，嵌入生产者驱动型价值链，如芜湖县汽车零部件产业集群、无为县电缆产业集群等，应着力加大研发投入，逐步提升自身的技术研发与产品设计能力，实现从生产制造环节向 GVC 高附加值环节攀升。嵌入购买者驱动的 GVC 中，如巢湖市渔网具产业集群、芜湖县纺织服装产业集群等，则应以不断加强企业品牌与营销能力建设为方向，力争在全球化商品流通领域形成一定的竞争优势，尽快脱离 GVC 低附加值的加工制造环节，实现从 OEM (original equipment manufacturing) 向 OBM (original brand manufacturing) 的转变。

3. 全球价值链治理模式对皖江城市带县域产业集群升级的影响机理

治理模式是 GVC 理论的核心内容，它作为一种非市场手段协调着价值链上企业间的生产分工与价值分配。格里芬（Gereffi, 2003）区分的五种价值链治理模式，体现了价值链上各个主体间权力分配的不平衡程度（表 1）。

表 1 价值链治理模式—格里芬（Gereffi, 2003）<sup>[3]</sup>

治理模式	价值链行为主体 间协调能力	价值链权利分 配平等程度	交易复杂性	信息规范性	供应能力
市场型	弱 ↓ 强	高 ↓ 低	低	高	高
模块型			高	高	高
关系型			高	低	高
领导型			高	高	低
层级型			高	低	低

市场型治理模式的价值链行为主体间的权力分配最平等，各主体间交易以市场价格机制为基础；层级型治理模式的价值链行为主体间的权力分配最不平等，通常表现为跨国公司垂直一体化的内部管理机制；模块型、关系型都属于网络型治理模式，在网络型治理关系下，行为主体各具优势，竞争力各有偏重，并据此嵌入价值链的各个重要环节，相互之间形成了互为补充、相互依赖的联系，是国际化分工的高级阶段。领导型治理关系下，价值链上存在着控制力很强的主导企业，供应商与主导企业在能力上存在很大差距，供应商对价值链上主导企业有着高度的依赖。

皖江城市带县域产业集群，大多数尚处于集

群发展的初级阶段，龙头企业和集群整体的竞争力都相对较弱，仅凭借廉价的劳动力、土地等资源所获得的要素禀赋优势，虽有助于集群嵌入 GVC 分工体系中的加工、制造等非重要环节，但却因在技术研发、产品设计、营销品牌等方面的能力十分薄弱，与主导企业间存在严重的权利不对等，对主导企业有着很强的依赖性，所在价值链多属于领导型（准层级型）。发展中国家地方产业集群嵌入 GVC，其升级前景会受到所在价值链治理模式的影响，嵌入领导型价值链，有助于地方产业集群的工序升级和产品升级，但功能升级受阻<sup>[4]2-21</sup>。这种阻碍一方面来自于治理者利用专利保护、标准制定等手段限制着关键知识在价值

链上的流动,将技术、品牌、渠道等核心要素牢牢控制在自己手中,使得发展中国家地方产业集群因不能与之分享这些资源而难以获得向更高阶段升级的能力;另一方面则是因为 GVC 的功能升级阶段,属于人才、技术等高级要素密集领域,这些高级要素的培育,不仅需要大规模的资金投入还需要拥有丰富的知识积累,而这正是当前发展中国家地方产业集群的不足之处。但是,领导型价值链上的主导企业会出于对产品性能、质量标准等方面的要求,在对供应商加工、制造环节进行指导、监督的同时还会在工艺改进、生产流程优化等方面予以一定程度的协助,从而推进地方产业集群的工序升级和产品升级。

### 三、皖江城市带县域产业集群升级机制——轮式模型

皖江城市带县域产业集群嵌入全球价值链, GVC 的驱动机制和治理模式对其升级的方向和可能性产生了深远的影响。皖江城市带县域产业集群基于 GVC 的升级,应立足于加强集群升级关键要素的培育,促进产业集群升级能力得到提升。结合皖江城市带县域产业集群的发展现状,我们从集群主体机制、动力机制两个方面构建了集群升级的“轮式模型”对其升级机制进行系统分析(图1)。

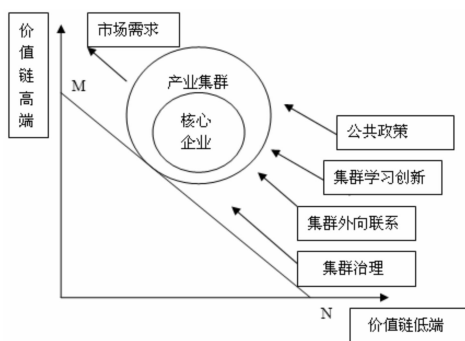


图1 皖江城市带县域产业集群升级机制——轮式模型

“轮式模型”显示皖江城市带县域产业集群升级机制包括由核心企业主导的产业集群主体机制、以及由市场需求、集群学习创新、集群外向联系、集群治理、公共政策所形成的动力机制,其中市场需求是拉力,其它要素为推力。“轮式模型”中横轴表示价值低端环节,纵轴表示价值链的高端环节,产业集群在各要素相互作用、共同

促进下,由核心企业带动集群由 N 点沿升级轨道向 M 点爬升即表明产业集群实现了价值链上的升级。

#### 1. 主体机制

产业集群的升级是指企业通过达到 GVC 的各种标准,使自身技术能力和市场进入能力得到提高,而更具竞争力(Kaplinsky&Morris, 2002)<sup>[5]37-40</sup>。位于“轮式模型”中心位置的企业尤其是集群中的核心企业是产业集群升级的主体。皖江城市带县域产业集群大多为中小企业集群,在集群升级过程中,这些中小企业因自身在技术、市场等方面的创新能力十分薄弱,而难以担负起对集群升级引领带动的重任。在产业集群演化升级的各个阶段,核心企业依托既有的技术、人才、市场等业务要素在集群中形成较强的主导作用,构成了产业集群升级的主要驱动力(Ahokangas, 1999)<sup>[6]</sup>。核心企业通过产业链与群内企业、消费市场之间形成的前后向联系,可以触发示范效应、溢出效应、竞争效应的显现,进而促进了产业集群的升级。此外,实力强大的核心企业在“领导型”价值链中,还可凭借在资金、技术、人才等方面的实力,对价值链上治理企业的影响形成一定程度的削弱,可以降低集群沿价值链升级的压力和风险。

#### 2. 动力机制

(1) 市场需求对产业集群升级的拉力。市场需求对集群升级的拉力机制,主要体现在两个方面:一是市场的预期利润,发现新的市场机会会激发企业较高的预期收益,进而自发地进行技术、工艺、产品等方面的创新,并力争获得在目标市场上一定的竞争优势;二是市场的竞争机制,在同一目标市场上,任何企业的创新活动都有可能改变市场原有的竞争格局,而使其它企业感受到实际威胁的存在,引发“多米诺骨牌”效应,促使更多企业开展创新活动。

(2) 集群学习创新。集群学习创新机制的形成,必然会推动集群技术创新能力的提升。集群的学习机制建立在集群社会资本积累的基础之上,皖江城市带县域产业集群大多是由当地传统优势产业演变而来,根植性较强,有着较好社会资本积累,对集群内部学习创新网络的形成十分有利。

随着集群外部创新要素的不断投入，配以集群学习创新网络的运行机制，可使集群创新知识不断积累，从而降低集群技术升级的压力。技术创新能力的升级，可以有效改善集群的价值创造能力，尤其对制造业产业集群而言则意味其在全球价值链上的位置将得到提升。

(3) 集群外向联系。外向联系对发展中国家地方产业集群的发展绩效有着重要的影响。局限于地方市场的产业集群发生“锁定”的可能性远远大于“进化”的可能性（Dorothy McCormick, 1998）<sup>[7]</sup>。外部经济全球化和国际生产分工的深化，使得发展中国家地方产业集群有了频繁的外向联系的机会。持续的外部联系可以帮助地方产业集群获取各类知识与信息，随着知识、信息的积累，产业集群的技术创新能力也必然会获得有效提升。

(4) 公共政策。一般而言，基于产业集群升级导向的公共政策包括：财政税收、公共产品（服务）提供、企业家培养、产业文化塑造等方面。公共政策作为政府在市场上一只“看得见的手”，是地方产业集群升级的重要推动力。但需要指出的是，政府政策对当地产业集群升级的激励效应是有限的，需要在政策边界内发挥其效益，一旦越过政策边界，反而会降低地方产业集群的升级效率。

(5) 集群治理。集群治理指在为促进产业集群升级，参与者在集群组织协调、集群资源整合等方面进行的有意识的集体行动，其目的在于提高集群的整体效率。通过发挥行会的中介作用积极协调政府与企业、企业与企业之间的关系，对促进集群公共问题的解决、集群交易成本的降低、集群信任机制的形成、提高政府政策的动态性和适宜性等方面均有着积极的作用。科学高效的集群治理可以提高集群要素的整合效率，促进集群升级效率的提升。

## 四、 皖江城市带县域产业集群升级对策

### 1. 扶持集群核心企业发展，增强核心企业实力

“轮式模型”中产业集群升级的主体机制运行

需要由实力强大的核心企业来组织带动。对于皖江城市带县域产业集群，地方政府可采取内部培育、外部引进的方式，尽快培育形成一批由龙头企业带动的地方产业集群。一是政府在资金、政策方面加大扶持力度，鼓励当地具有较大成长潜力的企业，围绕价值链对上下游企业进行重组、兼并，使企业规模得以壮大，使其具备更强的产业链整合能力，以市场机制引导相关企业进行关联配套，实现延链、补链、强链的集群发展格局；切实落实好项目资金，加快推进一批骨干企业的重大技术改造项目，消除核心企业规模扩大的技术瓶颈。二是做好当地优势产业发展的中长期规划，持续优化投资环境，引进国内外知名企业入驻，带动当地产业集群的发展。

肥西县家电产业集群，积极发挥龙头企业对集群发展的带动作用，先后引进了格力、三洋、TCL、海尔等国内外大型家电企业，形成了“龙头企业—产业链—产业集群—产业基地”的发展模式，加快了家电产业的集聚发展，促进了集群竞争力的稳步提升。

### 2. 重视加强市场开发，实施多元化市场策略

市场是企业发展的生命线，集群企业应重视营销能力建设，深入研究国内、国外市场发展的差异性，创新市场细分标准，积极拓展市场发展空间。围绕目标市场，通过市场创新、产品创新，实施多元化营销组合，努力构筑市场竞争的新优势。

巢湖市槐林渔网具产业集群，过去因产品同质化程度高，目标市场过度集中等问题，使得集群企业之间竞争激烈，企业为争夺客户竞相压价，导致产品质量标准下降，在国内外市场造成了极其不好的影响。2012年以来，当地企业面临艰难的市场环境，开始重视对海外市场的营销分析，发现不同国家（地区）的水体颜色有着较大的区别，为提高渔网的使用性能，满足当地市场需求，渔网企业以渔网颜色作为市场细分的标准，先后开发了适合东南亚市场的水蓝色渔网、适合非洲、东欧市场的绿色渔网、以及俄罗斯市场青睐的紫色渔网。通过市场细分，加大市场开发力度，针对目标市场实施多元化营销组合，让当地企业在海外市场获得了新优势，并且恢复了良好的市场

形象,使得渔网销量增长了近50%。

### 3. 加大创新要素投入,提升集群学习创新能力

首先,重视人才队伍建设。通过中介组织,广泛搜集行业优秀人才信息,建立行业人才信息动态数据库,为企业提供人才信息服务,企业可以采用聘请顾问、建立人才工作站等形式,广泛吸纳优秀人才为企业提供技术创新服务;围绕当地产业集群发展,加强创业园、“孵化器”项目建设,以优厚的财政、税收政策,面向国内外高层次科技型创业团队,实施“招商引资”计划。

其次,加速推进集群创新平台建设。积极发挥集群核心企业的骨干作用,积极支持集群核心企业与国内外高校、科研院所建立战略合作关系,成立各类技术研发机构,为集群企业提高技术服务;围绕产业链协同创新需要,建立相应实验室、技术中心、检测中心等公共技术服务平台。

再次,建立并完善中小企业信贷担保体系、风险体系,支持中小企业在技术开发、工艺创新、产品更新等领域的创新活动。

有着“中国刀模具之乡”、“中国剪折机床第一镇”美誉的博望刀模具及机床制造产业集群,每年用于科技研发的经费达2亿元,占工业增加值比重超过10%,为集群技术研发与创新提供了稳定的经费支持。围绕技术创新能力的培育,当地先后建设成立了旨在解决行业标准与产品质量检验的“国家级机床产品质量监督检验中心”、“升级刀模具工程机械中心”、针对主导产品核心技术环节的研发建立了“中国航天科工北京航天数控博望研发中心”、针对解决生产工艺关键技术问题建立了“永晟热处理中心、柔性处理中心、表面处理中心”、为突破材料创新瓶颈而成立的“陶瓷材料研究院”等一系列技术创新平台,形成了以产业集群与自主创新为驱动,促进集群产业升级的新局面。

### 4. 加速集群国际化发展,增强集群外向联系能力

地方产业集群应积极挖掘地缘、血缘、业缘等因素,与区外主体积极互动,从而实现产业集群的不断升级(张杰、刘东,2006)<sup>[8]</sup>。加速推进国际化进程,增强集群外向联系能力,对地方产

业集群充分利用来自国际市场的知识、技术有着十分积极的影响。结合皖江城市带县域产业集群的发展现状,其国际化发展应以跨国贸易的形式为主,在与国外市场发生业务联系过程中,无品牌企业以OEM形式与国外品牌企业开展业务合作,可偏重于在产品设计方面的学习,品牌企业可注重学习价值链上主导企业营销技术、品牌运营等方面的知识,积极利用全球价值链上各类知识的外溢。长期来看,地方产业集群国际化进程,应加强基于产业链的纵向一体化建设,不断提高集群的产业集聚度,努力培育、形成集群整体优势,逐渐提高集群的国际化程度,增强其外向联系能力。

此外,地方政府应积极构筑企业国际化服务平台,提高当地优势产业的开放度,增加地方企业与国际市场的接触机会。“全球玩具2/3来自中国,中国玩具1/3来自安徽,安徽玩具2/3来自冶山镇”,当地政府通过举办玩具展、组织企业参加中国进出口商品交易会、上海玩具展以及德国纽伦堡玩具展、香港玩具展等国内外大型贸促活动,为企业搭建各类展销平台,加速企业国际化发展,在与国内外市场的频繁互动中,许多当地企业已将业务拓展到玩具研发设计领域。

### 5. 实施基于产业集群升级为导向的公共政策

实施基于产业集群升级为导向的公共政策,主要包括:培育有利于产业升级的市场环境。激烈的市场竞争下,需要政府加强对市场机制的有效维护,使市场竞争更加规范、有序;制定科学合理的地方产业集群发展规划,坚持以市场为导向,明确地方产业集群升级的方向与重点领域;搭建公共服务平台,如公共技术创新平台、人力资源培训服务平台、信息交流平台等。

电线电缆产业是无为县地方支柱产业,当地政府于2009年先后制定出台了《关于进一步加快电线电缆产业发展的决定》、《关于扶持电线电缆骨干企业做大做强决定》、《无为县创建“全国特种电缆产业知名品牌创建示范区”工作方案》、《无为县关于推进品牌强县实施商标战略的意见》、《无为县名牌创建工作实施方案》、《无为县推进自主创新工作的若干政策措施》、《无为县推进技术标准发展战略实施方案》、《无为县质量兴县活动

实施方案》、《无为县政府质量奖管理办法》、《关于实施电线电缆产业千亿发展计划的意见》等多项政策制度，不断优化企业发展环境、加速企业创新、力促产业转型升级，对当地电线电缆产业发展形成了极大的推动效应。

#### 6. 加强行业组织建设，提高集群治理效率

由于皖江城市带县域产业集群尚处集群发展的初级阶段，集群企业间的网络治理机制尚未形成，为积极发挥集群核心企业的示范引领作用，可以鼓励行业成立以核心企业为主导的行业协会。在中小企业集群中，采取以核心企业为主导的行业协会治理模式，在促进企业与政府机构间有效互动、解决集群企业之间利益纠纷、促进集群外向交流、加速知识扩散等方面具有更高效率。

### 五、结 论

皖江城市带县域产业集群发展基础相对薄弱，在国际化分工背景下，面临着更加激烈的市场竞争，如何通过全球价值链实现产业升级是当地经济、社会发展过程中的一项关键要义。借助“轮式模型”的系统分析，皖江城市带县域产业集群的发展，需要政府、企业、行业组织三方形成有效的互动协作，从产业政策实施、优化企业经营战略、加强集群治理等方面着力提升地方产业集群的升级能力。

### 参 考 文 献

- [1] UNIDO. Competing through innovation and learning-the focus of UNIDO's industrial development 2002/2003 [R]. Vienna, 2002.
- [2] GERFFI, G. International trade and industrial upgrading in the apparel commodity chain [J]. Journal of International Economics 1999, 48 (1): 37 - 70.
- [3] GERFFI G, HUMPHREY J, STURGEON T. The governance of global value chains [J]. Forthcoming in Review of International Political Economy, 2003, 11 (4): 5 - 11.
- [4] BAZAN L, Navas-Aleman. The underground revolution in the Sinos Valley: a comparison of upgrading in global and national value chains [M]. Local Enterprises in the Global Economy: Issues of Governance and Upgrading. Schmitz H, Cheltenham; Edward Elgar, 2003.
- [5] KAPLINSKY R, MORRIS M. A handbook for value chain research [R]. Prepared for the IDRC, 2002.
- [6] AHOKANGS P. Small technology-based firms in fast-growing regional cluster [J]. New England Journal of Entrepreneurship, 1999 (2): 19 - 26.
- [7] MCCORMICK D. African enterprise clusters and industrialization: theory and reality [J]. World Development, 1999 (9): 1531 - 1551.
- [8] 张杰, 刘东. 我国地方产业集群的升级路径: 基于组织分工架构的一个初步分析 [J]. 中国工业经济, 2006 (5): 48 - 55.

## A Study on the Upgrading Mechanism of Regional Industry Clusters in Wanjiang City Belt from GVC Perspective

XU Jun, LI Jin-jing

- (1. School of International Economics and Business, Wuhu Institute of Technology, Wuhu, 241006, China;
2. School of management, University of Science and Technology of China, Hefei 230052, China)

**Abstract:** With a good developing potential, the regional industry cluster in Wanjiang city belt is still at the stage of the process and product upgrading of captive value chain. From GVC (global value chain) perspective, the paper builds a "Wheel Model" and analyzes the principle mechanism and the dynamic mechanism of the regional industry cluster upgrading in Wanjiang city belt. To encourage the local industry cluster upgrading it puts forward strategies like giving aid to the development of the core enterprises, attaching importance to the market development, inputting elements of innovation, developing the international cluster, formulating the industrial policies, constructing the industry organization, etc.

**Key words:** GVC; industry cluster; upgrading mechanism; wheel mode; Wanjiang city belt

【编辑 高婉炯】