

陕西东大门渭南产业竞争力分析

宋耀辉^{1,2}

(1. 渭南职业技术学院, 陕西 渭南 714000; 2. 新疆社会科学院博士后工作站, 新疆 乌鲁木齐 830000)

摘要: 提升区域经济发展能力, 关键是增强区域产业竞争力。基于动态偏离-份额分析法空间模型, 运用2009-2015年陕西渭南及相关地区的数据, 对陕西东部渭南地区和周边地区的三次产业竞争力比较分析, 以研究渭南各产业的竞争力状况。研究结果是渭南第一产业竞争力相比邻近区域没有优势, 第二产业竞争力具有一定优势, 第三产业竞争力优势不明显。最后, 针对三次产业状况, 提出提高渭南产业竞争力的对策建议。

关键词: 动态偏离-份额分析; 空间模型; 产业竞争力; 渭南

中图分类号: F 061.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-7192(2017)03-0037-07

渭南作为陕西东大门和黄河金三角承接产业转移示范区, 提出充分发挥综合区位优势, 加快产业转型发展和三次产业融合发展, 促进经济社会高质量可持续发展。经济的发展是以产业的发展作为前提, 支撑一个区域经济发展的核心是产业, 产业结构的变化总是和经济发展联系在一起^[1]。因此, 产业的发展和结构的优化升级就成为陕西东部地区渭南在区域发展转型中实现赶超的重要保障和基石。

当前, 渭南的产业竞争力与经济发达地区比较, 还有较大差距。在“追赶超越”的经济战略背景下, 渭南只有在深刻研究当前产业结构、产业竞争力水平及发展动态的基础上才可以抓住机遇, 实现突破。为此, 本文依据当前渭南产业发展特点, 运用动态偏离-份额分析法研究渭南三次产业的竞争优势与劣势及发展差距, 以揭示影响渭南经济发展的制约因素, 从而为增强渭南产业竞争力提供重要依据。

一、文献综述

传统偏离-份额分析法(shift-share Analysis)起初由美国经济学家丹尼尔(1942)和克雷默(1943)分别提出, 后经邓恩与胡佛等学者不断总

结和完善, 成为国外广泛用于研究区域经济增长的统计方法之一。该分析方法最初假定研究区域某一产业(行业)的经济变量变化受到国家或上层区域影响, 未考虑相邻区域之间影响。但这一假设与现实情况不符, 实际上研究区域与相邻区域之间是相互作用的, 其中与产业结构相异的相邻区域的经济联系较强。Nazara 和 Hewings (2004)首次把区域之间的空间相互作用引入偏离-份额分析方法中, 结合空间结构提出偏离-份额分析空间模型。此后, 国外学者对空间拓展模型进行了大量理论与实证研究。

在诸多理论方法中, 偏离-份额分析法凭其在经济综合性和动态性方面的独特优势, 是近年来国外分析区域产业结构与经济发展关系常用的数理方法^[2]。周起业、刘再兴将偏离-份额分析法引入国内后, 我国学者运用该方法对国内区域产业结构进行了大量的实证分析。袁晓玲等(2008)对动态偏离-份额分析模型进行了推导, 并选择西部十二省市作为研究区域进行分析^[3]。朱玉林等(2008)对湖南省产业结构进行实证分析后, 提出湖南新兴工业拥有一定竞争力优势^[4]。徐晓菊(2009)对正处于工业化进程中的河南省工业经济进行研究后, 提出河南总体工业结构以

收稿日期: 2017-03-21

基金项目: 陕西省教育厅2016年科学研究专项计划项目“‘一带一路’视角下陕西经济迈向中高端水平对策研究”(16JK2049); 渭南职业技术学院院级重点项目“渭南产业结构优化问题研究”(WZY201503)

作者简介: 宋耀辉(1975-), 男, 渭南职业技术学院丝路经济研究所所长, 经济师, 博士, 新疆社会科学院博士后工作站在站博士后, 研究方向为区域发展、“一带一路”研究。E-mail: gaoqingaoqin@126.com

初级阶段为主的结论^[5]。晏艳阳等(2010)运用偏离-份额分析法对河南与湖南两省产业结构变动进行分析比较后,提出两省产业结构具有区域互补性^[6]。吴继英等(2009)运用偏离-份额分析法传统模型和空间拓展模型以江苏产业结构为例进行了比较分析^[7]。

相比较其他方法,偏离-份额分析法能有效解释研究区域产业结构的变动,通过对有关数据的测算,可以说明区域间经济发展的差距,是一种衡量区域产业竞争力的实用方法。

二、动态偏离-份额分析法

20世纪80年代偏离-份额分析法引入我国,现已经成为分析区域产业的一种主要方法。但是,传统偏离-份额分析法是相对静态的,无法揭示考察期内各时间分段结构变化对总体变化的贡献与作用,以及时间纬度的变动趋势^[3]。为了更好地揭示陕西东大门渭南产业结构变动趋势和产业水平,明确优化产业结构的对策,本文应用动态偏离-份额分析法空间模型来分析陕西东大门渭南产业结构的变动。

1. 基本原理

动态偏离-份额分析法是将研究时期划分为若干等同时段,在实际研究中一般以一年为一个时间段,分析每一个时段经济变量的偏离状况,综合反映各产业的结构状况和竞争力水平的变化,以此说明区域经济变化的原因,明确产业结构调整优化的方向。

动态偏离-份额分析传统模型从区域经济产业演进的动态过程出发,以研究区域上层区域或整个国家的经济发展为参照对象,把研究区域在特定时间段里经济增长变动分解为份额分量、结构偏离分量和竞争力偏离分量,衡量区域产业结构的合理度和竞争力。动态偏离-份额分析法传统模型^[8]一般表示为:

$$\Delta g_i^{t+1} = g_i^{(t)} + R^{(t+1)} + g_i^{(t)} \times (R_i^{t+1} - R^{(t+1)}) + g_i^{(t)} \times (r^{(t+1)} - R_i^{(t+1)}) \quad (1)$$

式中,整个研究期限设成为 T 期,划分为若干时段, t 为一个细分的时段, $t=0, 1, 2, \dots, T-1$; g 和 G 分别表示研究区域国内生产总值和全国国内生产总值,同时, g_i 和 G_i 分别为研究区域和全国

第 i 产业的生产总值。 $\Delta g_i^{t+1} = g_i^{(t+1)} - g_i^{(t)}$, 即研究区域第 i 产业在 $t+1$ 期较上期的生产总值的变化量。 $R^{(t+1)} = \frac{G^{(t+1)} - G^{(t)}}{G^{(t)}}$, $R_i^{(t+1)} = \frac{G_i^{(t+1)} - G_i^{(t)}}{G_i^{(t)}}$,

$r_i^{(t+1)} = \frac{g_i^{(t+1)} - g_i^{(t)}}{g_i^{(t)}}$ 。公式(1)右侧解释部分分别为国家增长分量、结构偏离分量、竞争力偏离分量。

Nazara 和 Hewings (2004)认为,“对一个区域来说,其邻近区域的经济对该区域经济发展的作用要比整个国家对该区域的作用更大”,将研究区域与邻近区域之间的相互空间作用纳入动态偏离-份额分析传统模型里,并推演出20种包含空间结构和不包含空间结构的区域增长分解公式^[9]。本文选取与传统模型相适应的一种空间模型对渭南产业结构的变动进行分析。

2. 空间模型构建

研究区域与邻近区域的相互空间作用,是以权重系数反映在动态偏离-份额分析传统模型里,即以权重 ω_{jk} 表示研究区域(j)和邻近区域(k)之间的相互作用强度,而邻近区域总的第 j 产业的 GDP 增长率为 \hat{r} ,称为邻近区域第 j 产业的空间增长率,其计算公式如下:

$$\hat{r}_j = \frac{\sum_{k=1}^n \omega_{jk} g_{ik}^{t+1} - \sum_{k=1}^n \omega_{jk} g_{ik}^{(t)}}{\sum_{k=1}^n \omega_{jk} g_{jk}^{(t)}} \quad (2)$$

式中, $0 \leq \omega_{jk} \leq 1$, 并且 $\sum_{k=1}^n \omega_{jk} = 1$, n 是邻近区域 $g_{ik}^{(t)}$ 的个数; $g_{ik}^{(t+1)}$ 和 t 分别是在第 $t+1$ 期和第 k 期邻近区域 i 的第 j 产业的生产总值,式(2)中的其他变量的意义和上述一致。

由地理距离决定邻近区域之后,选取经济变量来测量邻近区域对研究区域的空间作用强度,以反映地理邻近与经济联系对研究区域的双重叠加作用。本文采用 Boarnet (1998)提出的经济权重概念,具体为区域之间经济相似度越高则作用强度越大^[10]。公式如下:

$$\omega_{jk} = \frac{\frac{1}{|x_j - x_k|}}{\sum_{k=1}^n \frac{1}{|x_j - x_k|}} \quad (3)$$

式中, x_j 和 x_k 分别表示研究区域 j 和邻近区域 k 的经济变量。

使用空间增长率 \hat{r}_i 替换传统的动态偏离-份额分析法公式中的全国或更大区域增长率,可以得到动态偏离-份额分析空间模型的一般公式,如下:

$$\Delta g_i^{(t+1)} = g_i^{(t)} \times R^{(t+1)} + g_i^{(t)} \times (\hat{r}_i^{(t+1)} - R^{(t+1)}) + g_i^{(t)} \times (r_i^{(t+1)} - \hat{r}_i^{(t+1)}) \tag{4}$$

式(4)显示,研究区域第*i*产业的经济增长分解为三个分量,其在时间上的动态意义与偏离-份额传统模型一致,在内容上,国家增长分量与传统模型的国家增长分量相同,而产业结构偏离分量和区域竞争力(区位)偏离分量与传统模型有区别。产业结构偏离分量表示邻近区域第*i*产业GDP增长率和国家全部产业GDP增长率的差值,亦称为邻域-国家结构偏离分量,也称为空间结构分量。表示邻近区域第*i*产业发展给研究区域带来的结构影响,也就是说,邻近区域第*i*产业相对较快(较慢)增长给研究区域带来的正面(负面)的影响。竞争力偏离分量表示研究区域和邻近区域在第*i*产业GDP的增长率差,亦称为区域-邻近竞争力偏离分量,也称为空间竞争力分量。如果差值为正,说明研究区域第*i*产业的增长要快于邻近区域,即邻近区域的经济增长对研究区域产生了积极影响;反之,如果差值为负,说明邻近区域的经济增长对研究区域的带动作用不强。

空间模型是基于传统模型的结构,引入了邻近区域和研究区域间的空间作用变量,是对传统模型的演变和发展。相比较传统模型,空间模型的主要特征是赋予邻近区域不同份量的空间作用权重,能更合理准确地反映研究区域的产业结构调整和产业竞争力对经济增长的贡献。

三、 基于动态偏离-份额分析空间模型的渭南产业结构实证分析

选取2009—2015年渭南的三次产业经济增长作为分析对象,运用动态偏离-份额分析空间模型,以国家、邻近区域为更大区域和影响区域,分析渭南三次产业经济增长的结构偏离和竞争力偏离的变化对渭南产业竞争力的影响。渭南位于陕西省关中平原东部,东与山西的临汾市和运城市、河南的三门峡市毗邻,西与西安、咸阳相接,南依秦岭与商洛为界,北靠黄龙山、乔山与延安、铜川接壤。所以,选择与渭南在地理上有共有边界的这8个市为具有空间作用的邻近区域。

1. 数据来源

所有数据均来源于2010—2015年的中国统计年鉴、陕西省统计年鉴、山西省统计年鉴、河南省统计年鉴,及其8个邻近市2009—2015年的统计公报。由于不同年度不同地区的物价指数变动趋势不相同,并且同一地区各行业或部门的物价变化也有差别,因此,考虑到这些因素影响,为了消除物价波动的影响,文中先对数据进行必要的处理,将2009—2015年各市每一行业或产业的当年价表示的年度GDP数据转换成相应产业的2009年价格计算的不变价GDP。

2. 实证分析

(1) 三次产业增长情况

将2009年研究区域和8个邻近区域的人均国内生产总值放入式(3)中,根据空间经济学的假定,权重在观察时期内不变,所计算8个邻近市的空间作用权重的结果如表1。

表1 渭南与邻近8市的空间权重系数

	研究区域 <i>j</i>		邻近区域 <i>k</i>						
	渭南	西安	三门峡	铜川	咸阳	延安	商洛	运城	临汾
人均GDP(元/人)	11 728	32 411	31 912	18 375	17 434	33 898	9 383	14 218	18 215
空间权重系数 ω_{jk}	0.033	0.034	0.104	0.121	0.031	0.294	0.277	0.106	

将表1中空间作用权重系数,及2009—2015年渭南各产业GDP、全国GDP和邻近8个市各产

业不变价GDP放入动态偏离-份额分析空间模型公式中,得到计算结果如表2、表3和表4。

表2 渭南2009—2015年第一产业增长的动态偏离-份额分析空间模型计算结果

偏离-份额	2009—2010	2010—2011	2011—2012	2012—2013	2013—2014	2014—2015
实际增加额	7.34	7.55	6.93	5.75	6.28	7.38
国家增长分量	10.36	9.93	9.00	9.42	9.48	9.26
结构分量	-3.02	-2.37	-1.85	-3.67	-3.33	-2.02
竞争力分量	0	0	-0.23	0	0.13	0.14
总偏离量	-3.02	-2.37	-2.08	-3.67	-3.20	-1.88

第一产业增长情况:

总体情况分析。2009—2015 年期间,渭南第一产业生产总值各年增加值均低于根据全国 GDP 增长速度所计算的国家增长分量,总偏离量为 -16.22 亿元。空间结构偏离分量一直为负值,其均值为 -2.71 亿元,说明渭南邻近区域第一产业增长速度总体低于全国平均增长速度,邻近区域第一产业存在结构劣势,未能对渭南第一产业的整体发展起到积极的促进作用,相反还产生一定的负面影响。空间竞争力偏离分量多为零值,其均值为 0.01 亿元,说明渭南第一产业的增长速度略高或等同于邻近区域的空间增长速度。相比较邻近区域,渭南第一产业竞争力正处于上升阶段,

但没有明显优势,可以说渭南邻近区域的农业经济发展对渭南农业经济的空间作用强度不大。

年度情况分析。2009—2015 年,渭南第一产业空间结构偏离分量一直为负值,呈现上升—下降—升的 N 型变动轨迹,其中 2011—2012 年结构偏离分量最小,为 -1.85 亿元,2012—2013 年达到谷底,为 -3.67 亿元,而 2011—2013 年结构偏离分量降幅较大,说明邻近区域第一产业的结构劣势给渭南农业经济发展带来不利影响。2009—2015 年,渭南第一产业竞争力偏离分量围绕零值上下波动,分别于 2011—2012 年下降到 -0.23 亿元,2012—2015 年上升到 0.14 亿元,说明渭南第一产业竞争优势不明显,对产业增长贡献低。

表 3 渭南 2009—2015 年第二产业增长的动态偏离—份额分析空间模型计算结果

偏离—份额	2009—2010	2010—2011	2011—2012	2012—2013	2013—2014	2014—2015
实际增加额	60.95	73.21	84.00	78.43	71.52	56.98
国家增长分量	30.33	32.70	33.42	39.47	43.74	45.72
结构分量	27.68	32.70	21.86	27.17	10.05	6.73
竞争力分量	2.94	7.82	28.72	11.79	17.73	4.53
总偏离量	30.62	40.52	50.58	38.96	27.78	11.26

第二产业增长情况:

总体情况分析。2009—2015 年期间,渭南第二产业生产总值各年增加值均高于根据全国 GDP 增长速度所计算的国家增长分量,总偏离量为 199.72 亿元。渭南第二产业结构偏离分量和竞争力分量均大于 0,其中结构偏离分量一直大于 0,即邻近区域第二产业增长速度大于全国平均增长速度,说明邻近区域第二产业具有结构优势,给渭南第二产业增长带来积极影响;竞争力偏离分量一直大于 0,说明渭南第二产业增长速度高于邻近区域第二产业增长速度,具有一定的空间竞争优势。

年度情况分析。2009—2015 年,第二产业空间结构偏离分量呈现升—降—升—降的 M 型变动轨迹,其中 2010—2011 年空间结构偏离分量达到峰值,为 32.7 亿元,在 2013—2015 年下降到 6.73 亿元,说明邻近区域第二产业结构优势降低。2009—2015 年,空间竞争力偏离分量呈现升—降—升—降的 M 型变动轨迹,其中 2009—2014 年,第二产业空间竞争力分量从 2.94 亿元增加到 17.73 亿元,总体呈现上升,说明渭南第二产业空间竞争力相比较邻近区域具有一定优势,成为渭南经济增长的主要动力。

表 4 渭南 2009—2015 年第三产业增长的动态偏离—份额分析空间模型计算结果

偏离—份额	2009—2010	2010—2011	2011—2012	2012—2013	2013—2014	2014—2015
实际增加额	25.65	29.17	30.87	31.45	34.83	37.36
国家增长分量	24.92	24.62	23.15	25.23	26.57	27.13
结构分量	2.66	5.62	7.12	2.95	-2.15	-2.07
竞争力分量	-1.94	-1.07	0.59	3.28	10.41	12.30
总偏离量	0.72	4.55	7.71	6.23	8.26	10.23

第三产业增长情况:

总体情况分析。2009—2015 年,渭南第三产业

各年度生产总值均高于按全国 GDP 增长速度所计算的国家增长分量,即总偏离量一直大于零值,总计

为37.7亿元。2009—2013年，结构偏离分量一直为正值，其中2011—2012年最大，对总偏离的贡献率为92.3%，说明邻近区域第三产业结构具有优势，但2013—2014年，结构偏离分量降为负值，对总偏离贡献率为-26%，说明邻近区域第三产业结构处于劣势。2009—2011年，竞争力偏离分量均为负值，说明渭南第三产业竞争力相比较邻近区域不具备优势，制约了第三产业经济增长。2011—2015年，竞争力偏离分量均为正值，其中2014—2015年对总偏离贡献率最大，为120.2%，说明渭南第三产业的发展相比邻近区域处于竞争优势。

年度情况分析。2009—2015年，渭南市第三产业空间结构偏离分量呈现升一降的倒V型变动轨迹，其中2009—2012年，空间结构偏离分量从2.66亿元增长到7.12亿元，说明邻近区域第三产

业增长速度快于全国平均增长速度，结构优势不断增加，对渭南第三产业发展产生积极、正面的影响。但2013—2015年，空间结构偏离分量下降到-2.07亿元，说明邻近区域由结构优势转变为结构劣势，对渭南第三产业发展带来不利影响。2009—2015年，渭南空间竞争力偏离分量从-1.94亿元增长到12.30亿元，呈稳定增加的直线型变动轨迹，竞争力由劣势转变为优势，后发优势明显，有利于渭南第三产业的发展。

(2) 三次产业结构分析

根据以上分析可知，近些年渭南经济增长过程中，第二产业和第三产业的增长成为三次产业增长的重要部分，是推动渭南经济增长的主要动力。随着渭南经济的不断增长和产业发展的要求，产业结构出现高级化的需求。

表5 2009—2015年渭南三次产业比重

年份	第一产业		第二产业		第三产业		生产总值(亿元)
	产值(亿元)	比重(%)	产值(亿元)	比重(%)	产值(亿元)	比重(%)	
2009	100.55	15.8	294.44	46.2	241.97	38.0	636.96
2010	128.94	16.1	394.55	49.2	277.93	34.7	801.42
2011	160.47	15.6	545.19	53.0	323.31	31.4	1 028.97
2012	180.0	14.9	669.32	55.2	363.13	29.9	1 212.45
2013	202.38	15.0	743.23	55.1	403.40	29.9	1 349.01
2014	207.16	14.2	794.51	54.4	459.27	31.4	1 460.94
2015	213.92	14.6	737.22	50.2	517.94	35.2	1 469.08

注：产值数据为现价计算。

一是产业结构不断调整优化，但比例仍不够协调。通过表5中数据，分析可以看出，2009—2015年渭南产业结构中第一产业比重不断下降，年偏离量平均值为-2.7亿元；第二产业所占比重处于振荡上升趋势，年偏离量平均值为33.3亿元；第三产业所占比重还处于较低水平，年偏离量平均值为6.3亿元。第一产业所占比重较大，说明渭南农业经济处于主导地位。第三产业在经济增长中所占比重远低于第二产业，第二产业总偏离量远大于第三产业，说明渭南产业结构调整还是以第二产业发展为主要力量。但是，第三产业发展滞后，传统服务部门比重大，现代服务业不发达，会制约产业结构的调整升级，影响到产业结构的合理化和高级化发展，不利于产业竞争力的提升。

二是产业规模小，内部结构不合理。2015年

渭南三次产业生产总值为1 469.08亿元，在陕西省排名第5位，第一产业增加值占陕西省的13.4%，第二产业占8.1%，第三产业仅占7.0%。渭南第三产业占生产总值的35.2%，低于陕西省的平均水平40.7%，第一产业中农业服务业产值占4.5%左右，低于陕西省平均水平。除有色冶金工业外，渭南其它行业总产值占陕西省同行业比重均低于10%，其中能源工业占比9.1%，食品行业占比8.0%，非金属矿物行业占比9.1%，而装备制造业仅占陕西省3.4%。渭南工业结构属于典型的资源依赖型结构。有色冶金行业比重过大，约占陕西省同行业的25%，2015年渭南有色冶金、能源、化工三大行业的总产值约占规模以上工业总产值的74.5%，装备制造业约占6.3%。

渭南资源型企业多是矿产资源开发、初级产

品加工业,科技含量高、附加值高的最终产品过少。很多资源型企业、能源化工企业之间关联度低、产业链短,企业规模小、结构相似,导致产业结构层次低,产业协同发展水平低。

三是三次产业竞争力低。在三次产业的动态偏离份额分析中,仅有第二产业的结构偏离份额和竞争力份额略大于零值,第一产业和第三产业的产业内部结构相比邻近区域均无明显优势,这主要是由渭南产业结构层次低所决定。在三次产业偏离-份额空间模型分析中,第一产业空间竞争力不占优势,第三产业空间竞争力份额虽在2011—2012年突破零值,但现阶段空间竞争力优势不明显,第二产业空间竞争力相比较邻近区域具有一定的优势。

结合渭南当前产业发展状况,可以看出,第一产业还处于结构单一、劳动生产率低、综合生产能力低和农业经济效益不高的状态。第三产业主要集中于住宿业、餐饮业、交通运输业及邮电通讯等传统的服务部门,而生产性服务业、科学技术与文化服务业、现代金融服务业等高端服务业所占比重较低,这严重制约着渭南产业结构的调整和三次产业发展速度,也不利于产业竞争力的提升。

四、 对策建议

空间模型结果显示,在陕西东部渭南地区经济总量及三次产业的增长中,第二及第三产业增长的结构因素比竞争力因素更能促进经济增长,第一产业增长中的竞争力因素更能促进经济增长。相比周边邻近市域,渭南第一及第三产业处于竞争弱势,第二产业具有一定竞争优势,但呈现阶段性。总体来看,渭南各产业相比邻近市域没有表现出强有力的竞争优势。邻近市域的经济增长对渭南经济产生辐射带动作用,同时也带来竞争。国家及邻近市域经济增长对渭南经济的带动作用可以促进渭南产业结构的合理化和高级化发展。因此,渭南要实现经济持续增长,需要对产业空间合理布局,优化产业结构,不断提升产业的动态竞争优势。

第一,加大产业结构调整力度。加快农村农

业经济体制综合改革,加快创新农村土地流转制度和农业资源流通改革,加快推进农业产业化和特色农业,发展现代农业。加快发展科技含量高的工业产品,改造提升传统工业,减少生产对资源的依赖,使产业链地方化延伸,发展战略性新兴产业,加快产业结构优化升级。抓住“互联网+”带来的重大机遇,大力发展现代服务业,顺应消费结构及产品升级的要求,加快城镇化进程,加快全域文化产业、现代交通物流业、金融保险业和现代旅游业发展,促进第三产业内部结构升级和优化服务业空间布局。

第二,加强区域经济发展平台建设。近年来,渭南市建设陕西东大门规划、黄河金三角区域合作规划、关中一天水经济区发展规划等相继成为省级、国家级区域经济发展战略规划,这为陕西东部渭南未来发展带来难得的机遇,成为经济快速发展的重要平台。成渝城市群经济隆起引起中央的战略支撑,即“成渝城市群发展规划”。因此,“十三五”期间,渭南应进一步加强建设“陕西东大门(规划)”的措施,加大区域经济建设力度,加强与“黄河金三角区域(合作规划)”城市的经济联系和协同发展,共同构建承接东部产业转移的区域性平台,打造促进黄河金三角区域经济发展的产业基地,提升产业发展水平。加强渭南经济与关中经济区的协调发展,推进渭南产业规划与关中经济区产业发展的深度融合、共同发展,加快产业结构调整速度,实现优化升级。

第三,推动县域特色产业发展。县域经济发展重点在特色产业,特色是产业的核心价值、特色是产业的竞争力,发展特色产业是区域经济空间结构优化、产业均衡发展的必由之路。目前,渭南县域特色产业尚未形成,各县域发展特色不明显。传统农业、工业和服务业占据渭南县域经济的主导地位,特色优势产业不多,高附加值产业发展滞后,产业链短、产业结构趋同,具有县域地方特色的产业规模小、实力弱。因此,要从县域实际出发,以现代农业发展为基础,以新型工业化为主导,以城镇化为支撑,围绕科学合理、高效益原则整合区域资源,以各县域特色为根本,制定特色产业发展规划,建设独具特色的产业带

(园区)、产业基地,依靠新技术、新趋势,发展具有区域特色的新兴产业,促进产业结构优化升级,推动县域特色产业发展。

第四,制定科学合理的产业发展政策。改革开放是推动经济社会发展的不竭动力^[2]。“十三五”期间,陕西东部渭南地区应进一步加强经济体制创新、扩大对外交流,为经济产业发展注入新的活力。要适应产业结构高级化要求,制定具有突破性、前瞻性的产业政策,引导产业结构升级。针对渭南农业特点,要重点制定推动农业内部结构调整优化的倾向性产业发展政策。制定加快战略性新兴产业、高科技产业、涉农产业和现代服务业发展的产业引导政策和产业发展目录。通过产业目录和产业空间发展规划,指导产业投资,推进产业空间合理布局,优化产业结构,提高产业竞争力。

渭南位于陕西东部,交通优越,基础设施齐全,具有明显的地理区位优势,同时渭南还拥有资源优势、市场优势和人文优势。依托区位优势,渭南产业发展要以国家产业政策为导向、以科技为引领,结合渭南地区经济特点,对产业结构进行合理化调整、高级化发展,提高产业竞争力。

参 考 文 献

- [1] 崔功豪,魏清泉. 区域分析与区域规划[M]. 北京:高等教育出版社,2007.
- [2] 李武军,黄炳南. 基于偏离-份额分析法的中部地区产业结构研究[J]. 经济经纬,2010(6):25-29.
- [3] 袁晓玲,张宝山,杨万平. 动态-偏离份额分析法在区域经济中的应用[J]. 经济经纬,2008(1):55-58.
- [4] 朱玉林,李佳. 基于偏离份额分析的湖南省区域产业结构与竞争力分析[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版),2008(2):73-76.
- [5] 徐晓菊. 河南工业竞争力评价——基于偏离-份额分析[J]. 河南社会科学,2009(6):208-209.
- [6] 晏艳阳,欧卫星. 湖南与河南两省产业结构演进对比分析[J]. 湖湘论坛,2010(2):96-99.
- [7] 吴继英,赵喜仓. 偏离-份额分析法空间模型及其应用[J]. 统计研究,2009(4):73-79.
- [8] BENJAMIN H S, CRAIG L. A critical review of the literature on shift-share as a forecasting technique[J]. Journal of Regional Science,1980,20(4):419-435.
- [9] 李丽萍,左相国. 动态偏离-份额分析空间模型及湖北产业竞争力分析[J]. 经济问题,2010(9):117-122.
- [10] MARLON G, BOARNET. Spillovers and the locational effects of public infrastructure[J]. Journal of Regional Science,1998,38(3):381-400.

An Analysis on the Industry Competitiveness of Weinan, the Eastern Gate of Shaanxi Province

SONG Yao-hui^{1,2}

(1. School of Economics and Management, Weinan Vocational Technical College, Weinan 714000, China;

2. Doctoral Workstation of Xinjiang Academy of Social Sciences, Urumqi 830000, China)

Abstract: The key point to hoist the capacity of regional development is to enhance the regional industrial competitiveness. Based on the spatial model of dynamic shift-share analysis of the data of Weinan of Shannxi province and the relevant areas in 2009—2015, the paper compares the competitiveness of three industries of Weinan in the eastern Shaanxi and its surrounding areas. It is found that there is little advantage of Weinan's primary industry over those in surrounding areas while the secondary industry has some superiority and the tertiary industry's advantage is unapparent. Finally, the paper puts forward some countermeasures and suggestions to enhance the industry competitiveness of Weinan according to conditions of its three industries.

Key words: dynamic shift-share analysis; spatial model; industry competitiveness; Weinan city

【编辑 吴晓利】