

日本无赖派作家坂口安吾研究评析

任江辉

(集美大学 外国语学院,福建 厦门 361021)

摘要:坂口安吾是战后初期日本文坛的名家,也是日本无赖派的代表性作家,其与太宰治一同被日本学界称赞为日本无赖派文学的“双峰”。在文学叙事内涵上其秉承颓废堕落的艺术情调,在文学叙事手法上其坚持反传统,力图革新,在文学批评话语上其犀利批判传统和权威,主张民主和自由的思想,有力地促进了战后初期日本文学思潮的发展和转型。故中国学界和日本学界均热衷于坂口安吾的研究,并取得了一定的成果。但是由于各种因素的制约,其研究具有一定的局限性。因此,在研究坂口安吾这一问题上,应该将研究目标明确化,研究思路清晰化,研究重点突出化,研究方式多样化,研究内容丰富化,才能较为客观、准确地解析坂口安吾的叙事风格和批评价值取向。

关键词:日本无赖派文学;坂口安吾;研究现状;研究方法;意义

中图分类号:I313.06 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-7192(2019)01-0072-06

一、引言

二战结束后日本文坛出现崭新的景象,文坛派系不断涌现,文学艺术创作理念呈现多样性,“文学潮流激情涌动、竞相喧哗过后出现了表现战后各阶层人物的命运和心态变化的作品,开始把视野推向多方位,并直面生活的复杂性和多面性,追求不同的格调和形式”^{[1]12-13}。而日本无赖派文学就是该时期最具代表性的文学流派之一,其代表性作家坂口安吾更是被日本文坛赞誉为“战后新文学的旗手”,其文风犀利,主要书写战后初期日本社会的堕落和颓废现象,反抗既定的现实,展现一种放荡且颓废的“特异哲学”。作为无赖派文学巨匠的坂口安吾,其最大的贡献在于“1946年其相继发表了论文《堕落论》和《颓废文学论》,阐述了‘无赖’的言论和思想,这两篇论文也被日本文坛称为无赖派文学的纲领性论文”^[2]。此外,他还发表了《文学的故乡》《日本文化之我见》等享誉盛名的文论,以及《痴女》《在盛开的樱花林下》等无赖派名篇。可见,坂口安吾在文学艺术上的造诣炉火纯青,在文学思想上的主张犀利鲜明,对战后日本文学批评的转型和

发展产生了重要的影响,在一定程度上促进了战后日本社会思潮的转变。因此,世界各国的学界,都特别关注坂口安吾的研究。不管在其文学叙事的表现张力上,还是在其文论思想的直抒胸臆上,都进行了不同角度的探讨,并取得了一定程度的研究成果。据笔者的前期调查和研究,从坂口安吾研究的地域性观之,美国、英国、韩国等国家虽然对坂口安吾也有研究,但是在研究的成果和取向上,与日本学界和中国学界相比,具有研究取向同质化,研究成果稀少的特点。因此,本文选取具有代表性意义的日本学界和中国学界的研究状况进行比较分析。

二、坂口安吾的研究现状

由于坂口安吾在战后日本文坛具有一定的地位和特殊的贡献,日本学界和中国学界从各自的研究视角出发,站在不同的价值取向立场,均对其进行各种视角的分析和研究。从其代表作品的分析,到其文论思想的阐述,从其文学批评要义的剖析,到其文学思想内涵的探讨,中日学界都有了初步的探索。

收稿日期:2018-11-23

基金项目:2016年度福建省社会科学规划项目“日本无赖派作家的文学叙事与批评建构研究”(FJ2016B182)

作者简介:任江辉(1979-),男,集美大学外国语学院副教授,博士,研究方向为日本近现代文学。E-mail:ninkouki@qq.com

1. 日本学界的研究

由于坂口安吾的批评话语“从客观上对日本社会已有的传统政治观、道德观以及其他社会‘正统’观念给予毫无顾忌的批判,引起了日本评论界的广泛关注”^{[3]1-2},因此在日本学界关于坂口安吾研究成果的数量比中国学界要多得多,在研究成果的质量上也优于中国学界。其研究状况主要体现在两个方面:其一,有学术价值的研究专著比较少见,且大多以作家论和作品论为主。比较有代表性的如:奥野健男的《坂口安吾》(文艺春秋,1972)、杉森久英的《小说坂口安吾》(河出书房新社,1978)、野田一夫的《人间坂口安吾》(新潮社,1991)等,除此之外有学术价值的论著并不多见。其二,研究主要偏重在《痴女》《在盛开的樱花林下》《堕落论》这三个文本,研究不够全面,具有一定的局限性。就笔者在日本国会图书馆和日本CINII网站查找得知,研究坂口安吾的期刊论文大多集中在这三个文本。比较有代表性的研究成果有:铃木祥子的《试论“在盛开的樱花林下”——孤独的说法》(《国文目白》,1981(20))、千叶宣一的《“白痴”论》(《国文学解释与鉴赏》,1970(35))、中畑邦夫的《“堕落”与“救赎”的逆说》(《雨泽大学纪要》,2011(92))等。而对坂口安吾其他文学文本的研究就相对较少,研究的偏重性特别明显,缺乏研究的整体性。

2. 中国学界的研究

对于坂口安吾的研究,中国学界主要体现在两个方面:其一,论著方面主要在日本文学史的论述中局部提及到,到目前为止中国国内并没有一部系统论述坂口安吾的文学专著,该课题研究大多散见于日本文学史的论著中。如:叶渭渠的《日本文学思潮史》、谭晶华的《日本近代文学史》、李德纯的《战后日本文学史论》、魏大海的《日本当代文学考察》、叶琳的《现代日本文学批评史》等。其二,学术期刊和硕士论文方面主要集中在《痴女》《在盛开的樱花林下》《堕落论》这三个文本的研究,其他文本涉及的比较少,这点与日本学界的研究状况相似。其中比较有典型性的学术论文如:杨国华的《坂口安吾的“堕落论”是向传统价值体系的挑战》(《解放军外国语学院学报》,1992(2))、秦刚的《以叛逆的姿态“堕落”与“无赖”——日本作家坂口安吾文学创作概述》(《外国文学》,2004(5))等。从中国学界的总体研究状况而言,“其研究范式也主要是对其文

学作品中的人物形象的象征意义进行剖析,研究的深度和研究的宽度并不够理想”^[4],研究的质量要稍逊于日本学界。

综合日本学界和中国学界目前的研究状况分析,笔者认为主要呈现三个特点:(1)对坂口安吾的研究主要集中于作家论和作品论这两个层次。(2)研究的文本也过于集中。主要集中在《痴女》《在盛开的樱花林下》《堕落论》这三个文本,对其他坂口安吾的文学文本并没有深入的探讨和研究。(3)坂口安吾批评话语的阐释只是在论著和论文中局部提及过,并没有详尽的分析和研究。因此,在对坂口安吾进行研究的时候,应该以叙事学为理论基础,克服日本文学研究的作家论和作品论的“形而下学的缺陷”,以社会转型的视域作为研究的切入点,将坂口安吾的颓废叙事艺术内涵和批评话语建构有机结合起来研究,深入阐释坂口安吾文学的真正内核和社会价值。

三、坂口安吾研究之方法论

立足坂口安吾研究的现状,结合坂口安吾研究的特点,可以看出坂口安吾研究虽然取得了一定的成果,但是其研究具有一定的不足和局限性。因此从提升坂口安吾研究广度和深度的视野出发,笔者认为应该在该研究课题上将研究目标明确化,研究思路清晰化,研究重点突出化,研究方式多样化,研究内容丰富化,才能在坂口安吾文学叙事特征上精确把握其艺术风格和艺术特征,才能在其文学批评话语上深刻剖析其价值取向。

1. 研究目标明确化

从坂口安吾研究现状以及研究条件的特点观之,目前研究目标不够明确,研究成果呈现一定程度的局限性,研究层面上并没有一定的系统性。因而笔者认为对于坂口安吾研究要达到的主要目标是“一个建构”和“一个解析”。所谓“一个建构”是指建构一套以叙事学和批评话语为研究视角的坂口安吾文学的研究框架,广而言之,就是建构一套战后日本文学作家在叙事学和文学批评机理上的研究范式。就目前坂口安吾文学的研究而言,其“叙事学”和“批评建构”的研究成果较少,散见于期刊论文中,没有系统性和延续性。因而要明确坂口安吾研究目标的“一个建构”应该通过运用经典叙

事学和后经典叙事学理论,系统地对坂口安吾各个作品的文本进行解读,分析不同文学文本的叙事视角、叙事结构、叙事话语、叙事主体等颓废叙事的艺术内涵,解析其叙事特征和文学思想,进而论述坂口安吾的文学主张和文学批评,揭示其颓废叙事的艺术内核和文学批评话语建构的内在联系,阐释坂口安吾文学批评的真正内涵和哲学理念。而研究目标中的“一个解析”是指解析坂口安吾的文论思想。作为“日本无赖派文学理论奠基者”的坂口安吾,其名篇“堕落论”明确指出:“应以颓废堕落的方式以期进行抗争,而这种抗争不是以崭新废除陈旧,以真善美代替假恶丑,而是以堕落来体现真善美,以颓废来反衬人性的特点,以对颓废和堕落的实践和表达来追求自由和思想的解放”^[5],文论思想鲜明,语言犀利,是日本无赖派文学中最具代表性的理论檄文。此外,坂口安吾还发表了《日本文化私观》《续堕落论》《颓废文学论》等重要文论。这一系列文论不仅体现了坂口安吾的文学思想特质,而且还集中反映了战后初期日本文学思潮的内涵。因此,在研究坂口安吾的时候,还须对坂口安吾这一系列文论进行深入分析,解析其不同文论之间的内在逻辑,阐释其文论思想产生的外部历史语境,进而剖析其文学作品与文论之间的必然联系,才能真正抓住坂口安吾文学的真谛。也只有如此将研究目标明确化,才能进一步厘清坂口安吾研究的指向,促进研究思路的进一步明晰化。

2. 研究思路清晰化

研究思路是文学研究的脉络,是厘清文学研究进程的重要大纲,是文学研究计划得以付诸实施的重要一环。因此对日本无赖派作家坂口安吾进行研究时,应该将研究思路清晰化,以坂口安吾的颓废叙事与批评话语的建构作为研究对象,并将研究思路一一理顺。基于目前坂口安吾研究的条件和现状分析,其研究思路一般应按以下六个步骤有序进行:第一,对坂口安吾的各个文学文本进行全面的收集和解读,这一步骤是研究思路的起点,为研究思路的拓宽奠定了重要的基础。第二,以叙事学作为研究的切入点,对坂口安吾的颓废叙事艺术和颓废叙事特征进行深入分析。第三,阐述坂口安吾的文学批评话语内容,解析不同文本之间文学批评话语的差异和内在共同点,以期阐释其“在文学上确立对人感情的新批评,最严格地追求爱憎悲怨和

生命道德为最高艺术精神”^{[6][37]}的文论思想。第四,探究坂口安吾的颓废叙事艺术和批评话语建构之间的关系,揭示其内在的联系和理论基础。第五,阐释坂口安吾批评话语产生和发展的内外在原因及其所处社会转型下的历史语境,深入剖析坂口安吾颓废叙事的艺术内涵、文学批评建构与日本无赖派思潮的形成和发展的机理及必然联系。第六,剖析坂口安吾的文学思想,阐述其蕴藏的哲学内涵,从局部上着眼,整体上分析,从微观上认证,宏观上把握,深刻阐释其文学思想的内在特质。以上这六个步骤的研究思路要相互协调,相互映衬,环环相扣,紧密结合,缺一不可。如此一来坂口安吾的研究思路才能达到清晰化,研究计划才能得到真正的贯彻。而研究思路的清晰化,更能将研究重点凸显出来,从而达到研究的针对性和彻底性。

3. 研究重点突出化

文学研究的重点,是文学研究的核心,其关系到文学研究的本质,影响着文学研究的成败。因此在对坂口安吾进行研究的时候,应该将其研究重点突出化,详细地梳理出其研究的重点,进而掌控坂口安吾研究的内质。从目前坂口安吾研究的状况窥之,应当凸显其三个研究重点。

(1)突破传统的研究范式,坚持叙事学的研究理论。就目前中日学界对于坂口安吾研究的状况而言,研究思维固化,研究模式大多是以传统的作品论和作家论的研究模式,研究内容单一,研究深度和广度有限。因此在进行坂口安吾研究的时候,应跳出以往中日学界研究坂口安吾文学的范式和框架,在作品论和作家论的传统研究范式基础上,以叙事学的理论为基础,以作家的颓废叙事艺术和文学批评话语为研究对象和出发点,在多维度视野中对坂口安吾文学的叙事形式、意识形态、理论诉求等关系进行系统的梳理,阐释坂口安吾文学的叙事策略和批评建构的辩证关系,以期揭示坂口安吾文学的真正内涵和实质,这也是坂口安吾研究首要突破的重点和主要内容之一。

(2)收集和解读坂口安吾关于文学批评的文章和文本,这一点既是重点,也是难点。因为除了坂口安吾的《堕落论》以外,其他关于文学批评的文章大多发表于当时的期刊或报纸上,而这些期刊或报纸都比较零散,查找工作均比较困难。因此查找、收集并解读该类文本或文章成了研究坂口安吾文

学批评的关键问题,也是应突破的重点之一。而且坂口安吾的文学批评话语在不同文本中内容也不尽相同,如何通过文学批评话语的文本解析来总结其文学批评的共同点,形成其文学批评话语建构的具体框架和体系,厘清坂口安吾的文学批评话语建构的要义和其文学批评话语形成和发展的辩证关系,便成为研究急需解决的重点内容之一。也只有让坂口安吾的研究重点凸显化,才能够比较顺利地厘清其叙事策略和文学批评的建构机理。

(3)解析坂口安吾文学思想产生的历史语境。单纯分析坂口安吾文学作品的叙事内涵和批评话语是远远不够的,想要真正把握坂口安吾的文学思想,其文学思想产生的历史语境的解析是必不可少的。而想要解析其文学思想产生的历史语境,需进一步查找坂口安吾所处时代的历史史料,如坂口安吾的个人成长历史、坂口安吾所处时代的历史史实、战后初期日本社会的历史资料等等。通过这些历史史料的整理和爬梳,结合其文学作品的内涵和文学思想的特点,才能达到对坂口安吾认知的一个新高度,这也是研究的重点之一。

4. 研究方式多样化

文学研究并非只是一个文学范畴意义上的概念,其与社会学、艺术学、美学、历史学、经济学、政治学等各个学科也紧密联系。因此,文学的研究不能只是停留在文学文本研究的表面上,更应该从文学文本所体现的社会学、历史学、经济学、政治学、美学等各个层面入手,分析其文学内涵。这样一来就要求文学研究方式要多样化、丰富化,才能比较全面地进行文学研究,对坂口安吾的研究方式亦是如此,研究方式更要多样化。(1)资料收集法。赴日本的国立图书馆和高校图书馆对坂口安吾的各个文学作品的文本进行收集,进行系统和具体的详尽分析。(2)田野调查法。在日本大学中进行问卷调查,调查坂口安吾在日本大学生中的被认知程度,分析坂口安吾文学影视改编后的传播情况,解析坂口安吾文学的社会影响力。(3)叙事学研究方法。运用经典叙事学和后经典叙事学理论对坂口安吾不同的文本进行具体分析,从宏观方面和微观方面两个纬度考察坂口安吾的颓废叙事艺术、思想内涵和文学批评建构。(4)比较分析法。对坂口安吾颓废叙事艺术的各个特点进行比较分析;对坂口安吾不同文本的文学批评进行对比研究。同时将

坂口安吾与其他无赖派文学作家进行比较分析,解析坂口安吾文学的特质和内核。(5)多学科多维度研究法。一直以来,“坂口安吾文学”的研究都或以纯粹的“作家论”来考察,或单纯以“作品论”来分析。然而作为日本无赖派文学的代表性作家坂口安吾,其特质和内涵不仅仅体现在文学的本身,而且与其所处的历史背景和社会人文紧密相关。因此,要比较系统地、客观地研究“坂口安吾文学”这一课题,必须突破以往的研究视域问题,以叙事学、比较文学、历史学和社会学等多学科、多维度研究视域相结合的方式阐述,才能真正揭示坂口安吾文学中颓废叙事和批评话语的深层次内涵。也只有坚持研究方式的多样化,才更能有效地揭示坂口安吾文学的全貌。

5. 研究内容丰富化

居于对坂口安吾研究状况和特点的认知,笔者认为目前的研究成果薄弱,研究范式单一,因此其研究内容应该进一步丰富化。而应丰富化的主要研究内容在于对坂口安吾的文学作品和文学批评进行整体和全面的分析,进而阐释其颓废叙事的艺术内涵和文学批评话语的建构,不再局限于《痴女》《在盛开的樱花林下》《堕落论》这三个文本的研究,避免中日学界一直以来的偏重研究(即偏重于其主要作品的研究)。同时剖析坂口安吾文学中颓废叙事的艺术内涵和艺术特征,然后进一步将坂口安吾文学作品的文本与意识形态等结合在一起,使其社会批评意识与小说叙事艺术有机联系起来,从微观文本上解析坂口安吾文学的颓废叙事内涵,从宏观理论上探索日本无赖派文学的叙事艺术与批评话语建构的内在机理。在研究内容丰富化的过程中,坂口安吾颓废叙事艺术内涵的研究内容应从叙事视角、叙事结构、叙事话语等方面进行论述。其颓废叙事的艺术特征应从反讽叙事、复调叙事、隐喻叙事、狂欢叙事等层次进行阐述。再者,在对坂口安吾的批评话语建构进行分析的时候,要先对其名篇《堕落论》的价值观及内涵进行具体解析,再将《堕落论》与坂口安吾其他文学批评话语的异同进行归纳总结,最后探讨在社会转型的历史语境下坂口安吾文学批评的内涵和意义,即对当时文学批评的社会背景及原因进行论述。而在解析社会转型视域下坂口安吾颓废叙事与批评话语建构的机理时,应在分析社会转型与文学叙事的关系的同时,

深入解析社会转型与文学批评建构的内在联系。总之,无论从对坂口安吾文学作品的微观研究,还是从对其文学思想和历史语境的宏观分析上,均应以叙事学的理论为基础,采用多维度、多角度的研究方式,坚持局部分分析和整体把握的对立统一,使其研究内容更加丰富化。

因此,在坂口安吾研究这一课题上,研究目标、研究思路、研究重点、研究方式、研究内容等环节构成了研究内涵的整个系统。在研究过程中,需要各个环节相互协调、相互作用,才能保证坂口安吾研究的顺利进行,才能紧紧抓住研究对象的本质。

四、坂口安吾研究的意义

对于日本无赖派作家坂口安吾的研究,并不能仅仅停留在其文学文本层面的研究,而是在其文学文本研究的基础上,将其颓废叙事和批评话语的建构进行融合,透析战后初期日本文学批评的历史转型,进而阐释坂口安吾文学的真正要义。因此,坂口安吾的研究在理论层面和实践层面均有积极的意义。

1. 理论意义

在坂口安吾的研究中,坚持以叙事学理论为基础,克服传统叙事学偏重文学文本的内部分析而忽略了文本外部因素的理论缺陷,采用后经典叙事学的理论,从社会转型为研究的视域入手,着重论述作为“日本无赖派代表性作家”的坂口安吾文学作品的叙事视角、叙事结构、叙事话语、叙事主体等颓废叙事的艺术内涵。同时,总结和归纳坂口安吾文学的叙事特征,进一步阐释坂口安吾的批评话语和批评策略的实质,深入论述其颓废叙事艺术与批评话语建构的辩证关系。与此同时,对日本无赖派作家坂口安吾的颓废叙事艺术和批评话语进行分析,主要解析坂口安吾文学的叙事视角、叙事结构、叙事话语、叙事主体等颓废叙事的艺术内涵,以及其颓废叙事艺术内涵所蕴含的文学批评和文学主张。因此,对坂口安吾研究具有如下三个理论意义。其一,重塑作家个案研究的范式。坂口安吾文学作为战后日本文学的重要个案,通过文学叙事学的解析,并结合社会学和历史学的分析方法,从多维度、多视野的方式来阐释坂口安吾个案研究的内涵,为今后作家个案研究重塑一个崭新的研究范式。其

二,建立文论思想研究的模式。坂口安吾文论思想在战后初期的日本文坛占有重要的地位,其主要文论著述有《堕落论》《续堕落论》《日本文化私观》《文学的故乡》《关于荒诞》《颓废的文学论》《通俗与变貌》《为了未来》《排斥枯淡的风格》《教祖的文学》及《坂口安吾全集》(12卷)等^{[6][45]},由此可见其文论思想的深邃和博大。从这些文论著述的内涵观之,主要有“诚实堕落论”“孤独文学论”“荒诞文学论”“颓废文学论”“文学叛逆说”“文学变貌说”“未来文学说”“枯淡风格排斥说”“天皇道义说”“文学与生活及人生说”等十种文论言说。因此拥有如此多种文论言说的坂口安吾是典型的文论思想作家。通过对其文论的深入研究,可以树立文论思想研究的典范,从而建立文论思想研究的新模式。其三,建构战后日本文学批评转型的框架。通过对坂口安吾的文学批评话语的个案研究,来解析战后日本无赖派文学的内涵,从而阐释战后日本无赖派文学思潮如何促进战后日本文学的发展和转型,同时也借此来探析战后日本文学批评的建构和传承,对于研究战后日本文学批评史的建构具有一定的理论意义。

2. 实践意义

作为战后社会转型产物的无赖派作家坂口安吾,其亲身经历战后日本社会的快速更替,感同身受的生活情感处处受到压抑,因此其“在文学创作中不断以自然主义风格行文,在深入刻画当时社会转型的落魄和失意的同时,入木三分地解析了战后日本社会转型中特有的思想内涵。其所解析的日本社会转型思想的表现空间极大,人文艺术表现张力非常成熟,人文叙事的艺术内涵也十分丰富,不但提及到社会转型中的人物形象,而且涉及到社会转型中的社会现象,甚至明确提出社会转型的思想主张”^[7],将战后日本社会心态的叙事与批评话语紧密融合在一起,彰显了对自由民主的追求。因此通过对日本战后社会转型下的无赖派作家“坂口安吾”的研究,分析社会转型视域下“坂口安吾”的文学叙事内涵和文学批评话语,可以深刻解析社会和文学的辩证关系,具有文学社会学的现实意义。同时,通过对坂口安吾的研究,也可以为日本其他文学作家乃至文学流派的研究和探索提供一定的研究思维范式和研究方法的参考,为今后有关日本近现代文学中的文学派别研究提供一定的借鉴依

据。而从中日文学比较的实践意义观之,对于现今正处于历史和经济转型时期的中国而言,在探析中国文学批评发展变化状况之时,以社会转型历史语境下的坂口安吾文学批评内涵作为参照,具有重要的启示和借鉴作用,这也是坂口安吾研究在广域上的实践意义之所在。总而言之,无论从社会学的角度,还是从日本近现代文学的梳理,还是从中日文学比较的视野,坂口安吾研究均具有深刻的实践意义。

五、结 语

在对日本无赖派作家坂口安吾的研究上,日本学界的成果无论数量还是质量,均远远优于中国学界,中国学界的研究还处于比较薄弱的环节。同时由于研究条件的有限性和研究思维的固化性,中国学界和日本学界对坂口安吾的研究还呈现出“研究内涵不全面,研究视野过于偏重,研究领域过于狭小”等特点。因此,在坂口安吾研究这一课题上,应该将研究目标明确化,研究思路清晰化,研究重点突出化,研究方式多样化,研究内容丰富化,才能准确地探讨当时社会转型视域下坂口安吾的“颓废

式”叙事艺术内涵、叙事特征和叙事策略,解析坂口安吾的文学批评实质和要义,深入挖掘其“颓废式”叙事艺术内涵和其批评话语建构的辩证关系和机理,才能将坂口安吾的研究做得更加全面性和系统性。

参 考 文 献

[1] 李德纯. 战后日本文学史论[M]. 上海:译林出版社,2010.

[2] 任江辉. 日本无赖派文学思潮评析[J]. 山西大同大学学报(社会科学版),2013(2):58-59.

[3] 朱超奇. 论坂口安吾的文学思想——以评论为中心[D]. 哈尔滨:黑龙江大学,2017.

[4] 任江辉. 日本无赖派作家坂口安吾的文学观评析[J]. 集美大学学报(哲社版),2015(3):105-106.

[5] 任江辉. 日本无赖派文学思潮研究述评[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2011(6):70-74.

[6] 靳明全. 日本文论史要:现代部分[M]. 北京:中国社会科学出版社,2014.

[7] 任江辉. 社会转型视域下的日本无赖派文学思潮研究[J]. 湖北社会科学,2015(12):118-120.

An Analysis of the Research of Japanese Buraiha Writer Sakaguchi Ango

REN Jiang-hui

(School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: Sakaguchi Ango is a famous writer in the early post-war period in Japanese literary circles and a representative Japanese writer of Buraiha School. Together with Dazai Osamu, he is hailed by Japanese academic community as the twin peaks of Japanese literature of Buraiha School. In the early post-war period he strongly promotes the development and transformation of Japanese literature ideological trend, for he inherits the artistic appeal of decadence in terms of narrative connotation, adheres to the anti-tradition and innovation in narrative technique, and advocates the thought of democracy and freedom and as well as the sharp critic to tradition and authority in literary criticism discourse. So both Chinese and Japanese scholars are full of enthusiasm about the study of Sakaguchi Ango and have made some achievements, though the research has certain limitations due to the restriction of various factors. Therefore, it is indispensable in the study of Sakaguchi Ango to clarify the research objective, explicate the research idea, emphasize the research focus, diversify the research methods, and enrich the research content. The paper aims to analyze the narrative style and critical value orientation of Sakaguchi Ango objectively and accurately.

Key words: Japanese literature of Buraiha School; Sakaguchi Ango; research status; research methods; significance

【编辑 吴晓利】