

中国省际经济高质量发展水平测度及实证分析

马会君, 杜人淮

(国防大学 政治学院, 上海 201602)

摘要: 高质量发展是“十四五”时期经济社会发展的主题,为深入推动落实,需要全面评价我国各省份经济高质量发展水平。在理解经济高质量发展主要内涵的基础上,从经济发展的牵引性、公平性、安全性出发构建了包含10个二级指标、42个三级指标、68种测度数据在内的指标体系,采用专家打分法和熵值法确定指标权重,对2019年我国省际经济发展水平进行测度。结果表明,全国经济发展质量总体上仍然不高,且各省份之间差异性较大,可以从实现国家功能定位、聚焦乡村振兴、守住经济安全底线三个方面努力。

关键词: 经济高质量发展; 指标体系; 测度; 安全发展; 实证分析

中图分类号: F127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-7192(2021)06-0051-11

自十九大报告提出“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”^[1]以来,党中央不断深化对高质量发展的认识,提出了“推动高质量发展,是当前和今后一个时期确定发展思想、制定经济政策、实施宏观调控的根本要求”^[2]“发展应该是科学发展和高质量发展”^[3]等一系列重要论述。2020年7月30日中共中央政治局会议提出了“实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展”^[4],首次将更为安全的发展纳入高质量发展之中。十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》把统筹发展和安全纳入“十四五”时期我国经济社会发展的指导思想。2021年两会期间,习近平参加青海代表团审议时强调“高质量发展不只是一个经济要求,而是对经济社会发展方方面面的总要求;不是只对经济发达地区的要求,而是所有地区发展都必须贯彻的要求;不是一时一事的的要求,而是必须长期坚持的要求”^[5],对高质量发展提出了更高要求。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》(以下简称《纲要》)重申

了五个更加,并进一步指出“实现发展质量、结构、规模、速度、效益、安全相统一”^[6]。可见,经济高质量发展是涵盖总体规模、发展速度、发展质量、经济结构、经济效益、经济安全等在内的有机整体,要客观评价经济高质量发展水平必须构建科学的指标体系,并采用合适的方法进行测度和实证分析。

一、研究现状

经济高质量发展自2017年以来成为研究的热点。在中文社会科学引文索引数据库(CSSCI)来源文献中按照“篇名=经济+高质量发展,模糊”并且“关键词=高质量发展,模糊”检索相关文献,剔除会议通知、心得体会等非研究性文献后,发现2017年仅有2篇,2018年迅速增加至65篇,2019年激增至140篇,2020年多达231篇,截至2021年8月1日已达139篇。

关于经济高质量发展的具体内涵,目前的研究主要从新发展理念、供给侧结构性改革、三大变革、新发展格局等角度进行理解,这些研究赋予经济高质量发展不同的理论内涵。对经济高质量发展内涵的理解角度不同,构建指标体系就不相同,测度

收稿日期:2021-07-06

基金项目:国家社科基金重大资助项目(20&ZD127);马克思主义理论和建设工程特别委托资助项目(2021MYB006);军队研究生资助课题重点项目(JY2020B056);江苏省社会科学基金重点资助项目(17WTA014)

作者简介:马会君(1988-),男,国防大学政治学院硕士研究生,研究方向为马克思主义中国化;杜人淮(1964-),男,国防大学政治学院教授,博士生导师,研究方向为马克思主义政治经济学、国防经济学等。E-mail: hjma81@163.com

的结果也不相同。在理解指标体系的内涵时,任保平等^[7]认为以前的指标体系反映发展速度、总量的较多,反映共享性和绿色性的较少,且指标单一,缺乏整体性,现在的指标要特别注意经济结构、质量效益、发展动能等。杜人淮等^[8]梳理了六大体系的不同作用和相互关系,指出指标体系、标准体系、统计体系是准确反映经济发展状况的关键;绩效体系和政绩考核主要用来衡量不同经济主体完成高质量发展进度、好坏的情况;政策体系主要用来发挥正向引导和负面约束作用,维护发展的公平公正。张军扩等^[9]认为指标体系应当区分不同的对象和层次,坚持定性定量相结合、主观与客观相结合,力求可行、简洁;在构建指标体系时,钞小静等^[10]早在2009年就十分前瞻性地建立了包含经济增长的结构、经济增长的稳定性、经济增长的福利变化与成果分配以及资源利用和生态环境代价四个维度的指标体系。十九大后,各位学者联系党关于经济社会发展的一系列重大理论观点,进一步深化了对经济高质量发展的认识,评判标准和指标体系更加完善。比较典型的有:师博等^[11]在研究黄河流域高质量发展时从发展的基本面、发展的社会成果和发展的生态成果三个方面构建了指标体系。魏敏等^[12]从经济结构、创新驱动、资源配置、市场机制、经济增长、区域协调、产品服务、基础设施、生态文明和成果惠民等方面构建了包括53个测度指标的庞大体系,该文献被引用次数较多。任保平等^{[13]7-9}从经济增长的效率、经济增长的结构、经济增长的稳定性、福利变化与成果分配、资源利用与生态环境代价和国民经济素质六个方面构建了指标体系,并且每年发布中国经济增长质量发展报告。杨耀武等^[14]从经济成果分配、人力资本及其分布、经济效率与稳定性、自然资源与环境以及与发展密切相关的社会状况等方面构建指标体系。在选取研究方法时,各文献的差异主要体现在指标赋权的方法上。常见的赋权方法包括熵权法、均等权重法、离散系数法、层次分析法、主成分分析法、因子分析法等,为避免单一赋权的缺点,学者们经常采取组合赋权的方法。

综上,当前研究中指标体系各不相同,这些指

标体系的构建均以对经济高质量发展内涵的理解为基础。为此,本文拟从经济发展的本质、价值判断和运行风险三个角度理解经济高质量发展,进而从经济发展的牵引性、公平性和安全性出发构建一整套指标体系,采取专家打分法和熵值法赋权,对我国省际经济高质量发展水平进行评价研究。

二、经济高质量发展的内涵

经济高质量发展是我国面对经济发展新常态的战略转变,其内涵可以从经济活动的本质出发进行理解,也可以从经济发展的价值取向进行理解,还可以从经济运行的风险进行理解。从经济活动的本质看,高质量发展阶段区别于高速增长阶段不再单纯追求发展速度,而是在经济运行于合理区间的基础上,更加强调投入资源使用的效率、产出产品服务的质量、各产业结构之间的比例以及经济发展与环境保护的共生协调关系,以达到用更少的资源、要素投入结构更加优化的产业体系实现产出更多更好的产品和服务的目的,同时不破坏人类生存的美好家园,也就是实现更高质量、更有效率、更可持续的发展,从而推动整个社会前进。经济发展的牵引性体现在经济发展创造出更多更好满足人民需要的物质和精神财富,反映的是经济发展作为最根本的生产活动的基础功能。

从经济发展的价值取向看,与资本主义社会不同,社会主义社会发展经济的目的不是为了资本的积累,而是为了满足人民对美好生活的向往,以达成全体人民共同享有经济发展成果的目的,从而实现更加公平的发展。经济发展的公平性反映的是经济发展实现其人民性的程度,是实现人民群众有更多获得感的必然要求,反映的是经济发展的共享程度和社会温度,有助于构建更加温暖的社会主义大家庭。

从经济运行的风险看,资本家追求商品价值的实现与最大限度地榨取剩余价值的双重贪婪成为资本主义社会发生经济危机的一个重要因素,且加上金融资本自我循环以榨取更多的剩余价值,透支经济发展的明天,这套经济发展的逻辑造成了巨大的经济风险。我国坚持和完善社会主义基本经济制度,在实现经济高质量发展的过程中,既不存在

上述两个潜在风险,又始终坚持稳中求进的工作总基调,采取了一系列防范和化解经济风险的措施,确保不发生重大经济风险,从而实现更加安全的发展。经济发展的安全性是经济发展确保不碰红线、不触底线的客观要求,守护的是坚持稳中求进的工作总基调,反映的是经济运行中的风险程度。

经济发展的牵引性、公平性和安全性共同构成经济高质量发展的评价维度。经济发展的牵引性是经济高质量发展的基础,没有牵引性经济高质量发展就会停滞不前;经济发展的公平性是经济高质量发展的价值取向,没有公平性经济高质量发展就会迷失方向;经济发展的安全性是经济高质量发展的保障,没有安全性经济高质量发展就会走向崩溃。

三、经济高质量发展的指标体系

基于以上理解,从经济发展的牵引性、公平性和安全性构建经济高质量发展的指标体系。在选取具体测度数据时,除了考虑数据的典型性外,还兼顾了数据的可得性和横向之间的可比性。

1. 牵引性指标

我国经济正在经历“转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期”^[1],这既道出了我国经济当前的短板弱项,也指明了实现高质量发展的突破口,因此可以从经济发展的总量速度与稳定性、驱动力量、发展方式、经济结构四个方面来反映经济的牵引性。

(1)经济总量、增速与稳定性。高质量发展阶段不是不要经济总量的增加而是以经济总量的增加为基本前提,不是不要经济增速而是强调把经济增速稳定在合理区间之内。因此,具体指标的选定要能反映经济总量、经济增速和经济发展的稳定性等,选用的测度数据有:①经济总量:地区生产总值(GRP)、人均地区生产总值;②经济增速:地区生产总值增速;③经济发展的稳定性:工业生产者出厂价格指数、农产品生产者价格指数和居民消费价格指数(CPI)。

(2)驱动力量。高质量发展阶段经济的驱动力量就是要从传统的廉价劳动力、土地和资源等转向人力资本、科技创新、深化改革、对外开放和消费升

级等方面,选用的测度数据是:①人力资本:R&D人员全时当量、R&D人员数量;②科技创新:R&D经费投入强度、每万R&D人员国内三种专利授权数、技术市场成交额/GRP;③深化改革:营商环境指数,数据参照《中国省份营商环境研究报告2020》^{[15]11};④对外开放:货物进出口总额/GRP、对外承包工程营业额/GRP、外商投资企业投资总额/GRP;⑤消费升级:恩格尔系数、教育文化娱乐医疗保健支出占比。

(3)发展方式。我国经济的发展方式正在由“规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长”^[16],并着力推动形成绿色发展方式。发展方式的转变可以从质量变革、效率变革和绿色发展三个方面进行衡量,选用的测度数据是:①质量变革:商标品牌发展指数,数据参照《中国商标品牌发展指数(2020)》^{[17]7-8};②效率变革:技术市场成交额/R&D经费内部支出、GRP/就业人数、GRP/一般公共预算支出;③绿色发展:绿色发展指数,数据参照《2019中国绿色发展指数报告》^{[17]8}。

(4)经济结构。我国“经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并举的深度调整”^{[18]245},目的就是要实现国民经济中各产业之间重大比例关系协调和各地区之间空间布局优化,推动产业链再造和价值链提升。因此可以从重大比例关系调整、空间布局优化、产业链再造和价值链提升三个方面来衡量,各自选用的测度数据是:①重大比例关系调整:第一产业比较劳动生产率、非农产业比较劳动生产率;②空间布局优化:二元对比系数、年末城镇人口比重;③产业链再造:高新技术产业新产品销售收入/GRP、高技术产业新产品开发经费支出占比、数字经济发展指数(数据参照《数字中国指数报告2019》^{[19]87-95})。

2. 公平性指标

笔者认为,公平性指标应当从硬件、软件以及重点问题着手,即从基础设施便利化、基本公共服务均等化、乡村振兴三个方面反映经济发展的公平性。

(1)基础设施便利化。本研究仅从涉及民生的交通、城市市政和通信三个方面考虑,各自选用的测度数据是:①交通:城市人均道路面积、城市每万

人公共汽车数量;②城市市政:城市排水管道长度/城市建成区面积、城市每万人公共厕所数量;③通信:每万人移动电话基站数量、人均移动互联网接入流量。

(2)基本公共服务均等化。选取具有代表性的教育、就业、基本社会保险、医疗卫生、文化体育和收入分配等方面进行衡量,各自选用的测度数据是:①收入分配:城乡居民收入比、工资性收入占比、财产性收入占比;②教育:15岁及以上文盲人口占比、生均义务教育经费、每十万人口高等教育平均在校生数;③就业:城镇登记失业率;④基本社会保险:基本养老保险参保率、基本医疗保险参保率;⑤医疗卫生:每千人口执业(助理)医师数量、每千人口注册护士数量;⑥文化体育:人均拥有公共图书馆藏书量、每十万人口群众文化机构数量。

(3)乡村振兴。我国已经全面建成了小康社会,摆脱了绝对贫困问题,但乡村振兴依然是当前面临的重大问题。习近平同志指出“脱贫摘帽不是终点,而是新生活、新奋斗的起点。解决发展不平衡不充分问题、缩小城乡区域发展差距、实现人的全面发展和全体人民共同富裕仍然任重道远”^[20],指标设置借鉴脱贫攻坚中与乡村振兴相关的标准,从收入、医疗教育住房和相对贫困治理等方面反映,各自选用的测度数据是:①收入:农村常住居民人均可支配收入;②医疗教育住房:所在自然村有卫生站的农户比重、所在自然村上小学便利的农户比重、使用经过净化处理自来水的农户比重、居住竹草土坯房的农户比重;③相对贫困治理:贫困发生率。

3. 安全性指标

安全性指标的构建就是要对经济发展中出现的重大风险和危机进行测度。本文从重大经济风险、安全生产和经济利益诉求三个方面反映经济发展的安全性。

(1)重大经济风险。当前我国经济安全以“化解以高杠杆和泡沫化为主要特征的各类风险”^[21]和经受各种外来冲击为主,因此可以从财政、金融、房地产、自然灾害、贸易摩擦等方面反映,各自选用的测度数据是:①财政风险:债务付息支出/地方一般公共预算收入;②金融风险:金融业增加值/GRP、商

业银行不良贷款率、交易所市场债券发行额/GRP;③房地产风险:房地产业增加值/GRP,房地产开发企业资产负债率、房地产开发企业土地成交价款/地方一般公共预算收入;④贸易风险:最大贸易国进出口总额占比;⑤自然灾害风险:自然灾害直接经济损失/GRP。

(2)安全生产。习近平同志明确指出“发展不能以牺牲人的生命为代价”^{[22]365}。目前从经济高质量发展角度考虑安全生产的研究还比较少,本文从生产事故方面考虑,选用每亿元 GRP 当期认定工伤人数、每十亿元 GRP 当期认定因公死亡人数两个数据进行反映。

(3)经济利益诉求。经济活动中各方利益的诉求不尽相同,任何一方的诉求得不到满足均会出现纠纷。因此,可以从劳动仲裁、争议调节等情况入手,选取每亿元 GRP 劳动争议受理案件数量和每个基层工会劳动争议调解委员会受理劳动争议件数两个数据进行反映。

指标体系具体见表1。表1中指标方向为正,数据越大越好;指标方向为负,数据越小越好。

四、研究方法 with 计算结果

1. 数据来源

数据主要来源于《中国统计年鉴-2020》、各省份统计年鉴和各行业统计年鉴,详细情况见表1。其中天津、海南、内蒙古各缺失1个,新疆缺失3个,西藏缺失4个,缺失数据均按照原始数据的平均值计算。

2. 指标权重

由于本指标体系涵盖全国所有省份地区,且样本数据翔实,故采用熵值法。为弥补熵值法的缺点,采用专家打分法和熵值法组合赋权确定指标权重。具体计算方法如下:

第一步,构造原始数据矩阵 $X =$

$$\begin{bmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & \cdots & x_{mn} \end{bmatrix}, \text{其中 } x_{ij} \text{ 为矩阵 } X \text{ 中第 } i \text{ 个省份中第 } j \text{ 个测度数据的值,共有 } m \text{ 个省份 } n \text{ 个测度数据。}$$

表1 中国省际经济高质量发展指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	测度数据	指标方向	数据来源
牵引性指标	经济发展的总量速度与稳定性	经济总量	GRP	+	中国统计年鉴-2020
			人均 GRP	+	
		经济增速	GRP 增速	+	各省份统计年鉴
		经济发展的稳定性	工业生产者出厂价格指数	-	
			农产品生产者价格指数	-	中国统计年鉴-2020
			居民消费价格指数	-	
	驱动力量	人力资本	R&D 人员全时当量	+	中国科技统计年鉴-2020
			R&D 人员数量	+	
			R&D 经费投入强度	+	中国科技统计年鉴-2020
		科技创新	每万 R&D 元国内三种专利授权数	+	中国统计年鉴-2020
			技术市场成交额/GRP	+	
			营商环境指数	+	中国省份营商环境研究报告 2020
	驱动力量	深化改革	货物进出口总额/GRP	+	
			对外承包工程营业额/GRP	+	中国贸易外经统计年鉴-2020
			外商投资企业投资总额/GRP	+	
		消费升级	恩格尔系数	-	中国统计年鉴-2020
			教育文化娱乐医疗保健支出占比	+	
			商标品牌发展指数	+	中国商标品牌发展指数-2020
	发展方式	质量变革	技术市场成交额/R&D 经费投入	+	中国科技统计年鉴-2020
			GRP/就业人数	+	各省份统计年鉴
			GRP/一般公共预算支出	+	中国统计年鉴-2020
		绿色发展	绿色发展指数	+	2019 中国绿色发展指数报告
			第一产业比较劳动生产率	+	
			非农产业比较劳动生产率	+	各省份统计年鉴
公平性指标	经济结构	空间布局合理	二元对比系数	+	
			年末城镇人口比重	+	中国统计年鉴-2020
			高技术产业新产品销售收入/GRP	+	
		产业链再造 价值链提升	高技术产业新产品开发经费支出/ 一般公共预算支出	+	中国高技术产业统计年鉴-2019
			数字经济发展指数	+	2019 数字中国指数报告
	公平性指标	交通	城市人均道路面积	+	
			城镇每万人公共汽车数量	+	
			城市排水管道长度/建成区面积	+	
		城市市政	城镇每万人公共厕所数量	+	
			每万人移动电话基站数量	+	中国统计年鉴-2020
			人均移动互联网接入流量	+	
	基本公共服务均等化	通信	城乡居民收入比	-	
			工资性收入占居民可支配收入比重	+	
			财产性收入占居民可支配收入比重	-	
		收入分配	15 岁及以上文盲人口占比	-	中国人口和就业统计年鉴-2020
			生均义务教育经费	+	中国教育经费统计年鉴-2019
			每十万人人口高等教育平均在校生数	+	
		就业	城镇登记失业率	-	
			基本养老保险参保率	+	
			基本医疗保险参保率	+	中国统计年鉴-2020
		医疗卫生	每千人口执业(助理)医师数量	+	
			每千人口注册护士数量	+	
			每千人口医疗卫生机构床位数量	+	
	乡村振兴	文化体育	每十万人人口群众文化机构数量	+	中国文化及相关产业统计年鉴-2020
			人均拥有公共图书馆藏量	+	
			农村地区人均可支配收入	+	
		收入	所在自然村有卫生站的农户比重	+	
			所在自然村上学便利的农户比重	+	中国农村贫困监测报告 2019
			使用经过净化处理自来水的农户比重	+	
	相对贫困治理	居住竹草土坯房的农户比重	贫困发生率	-	
				-	

续表 1

一级指标	二级指标	三级指标	测度数据	指标方向	数据来源
安全性指标	财政风险	债务付息支出/地方一般公共预算收入	-	-	中国财政年鉴-2019
		金融业增加值/GRP	-	-	中国统计年鉴-2020
	金融风险	商业银行不良贷款率	-	-	中国金融年鉴-2019
		交易所市场债券发行额/GRP	-	-	
	重大经济风险	房地产业增加值/GRP	-	-	中国统计年鉴-2020
		房地产开发企业资产负债率	-	-	
	房地产风险	房地产开发企业土地成交价款/地方一般公共预算收入	-	-	中国房地产统计年鉴-2020
			-	-	各省份统计年鉴
	贸易风险	最大贸易国进出口总额占比	-	-	中国统计年鉴-2020
	自然灾害风险	自然灾害直接经济损失/GRP	-	-	
	安全生产	每亿元 GRP 当期认定工伤人数	-	-	中国劳动统计年鉴-2019
		每亿元 GRP 当期认定因工死亡人数	-	-	
经济利益诉求	劳动仲裁	每亿元 GRP 劳动争议受理案件数量	-	-	
		每个基层工会劳动争议调解委员会受理劳动争议件数	-	-	

第二步,使用极值法对原始数据进行无量纲化处理得到指标值矩阵 Y : $\max(x_{ij})$ 、 $\min(x_{ij})$ 分别是 x_{ij} 的最大值和最小值。

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \quad (1)$$

式中, x_{ij} 为正向指标。

$$y_{ij} = \frac{\max(x_{ij}) - x_{ij}}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \quad (2)$$

式中, x_{ij} 为负向指标。

第三步,计算指标值比重,得到矩阵 P :

$$p_{ij} = \frac{y_{ij}}{\sum_{i=1}^m y_{ij}} \quad (3)$$

第四步,计算指标值的信息熵,得到信息熵的向量 $E = (e_1, e_2, \dots, e_n)$:

$$e_j = -\frac{1}{\ln n} \sum_{i=1}^m p_{ij} \cdot \ln p_{ij} \quad (4)$$

若 $p_{ij} = 0$, 则 $\lim_{p_{ij} \rightarrow 0} p_{ij} \cdot \ln p_{ij} = 0$

第五步,计算指标值的权重,得到权重向量

$W_{EWM} = (w_1, w_2, \dots, w_n)$:

$$W_j = \frac{1 - e_j}{\sum_{j=1}^n (1 - e_j)} \quad (5)$$

则组合权重向量

$$W = \frac{W_z + W_{EWM}}{2} \quad (6)$$

式中, W_z 是专家打分赋予的权重。

3. 计算结果

得到组合权重后,建立经济高质量发展水平的

加权矩阵 $R = WY$, 采用加权和法计算最终结果(表 2)。

五、实证分析

1. 总体情况

图 1 为全国各省份经济高质量发展水平排名。由图 1 可知,北京、广东和江苏分别以 0.640 5、0.591 3 和 0.550 6 位居第一至第三名,山西、甘肃和广西位居后 3 名。全国 31 个省区仅有 5 个省市高于 0.5 分,其余 26 个省(区、市)低于 0.5 分,整体发展质量不高。

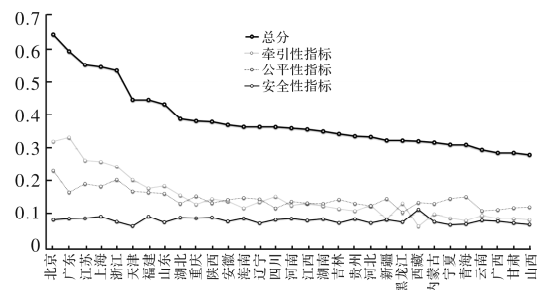


图 1 中国省级经济高质量发展水平综合得分情况

计算全部省份总分平均值是 0.385 1, 标准差是 0.092 8, 以 0.477 9(平均值与标准差之和)、0.385 1(平均值)、0.292 3(平均值与标准差之差)三个节点将所有省份经济发展质量划分为四组:总分大于 0.477 9 的为 1 组, 认定为经济发展质量高;总分位于 0.477 9 ~ 0.385 1 的为 2 组, 经济发展质量超过全国平均水平, 认定为经济发展质量较高;总分位

于 0.385 1~0.292 3 的为一组,经济发展质量略低于 0.292 3 的为一组,认定为经济发展质量低。各省份于全国平均水平,认定为经济发展质量较低;小于 经济发展质量情况见表 3。

表 2 中国省际经济高质量发展水平

省份	牵引性指标					公平性指标				安全性指标				总分
	经济发 展的总 量速度 与稳定 性	驱动 力量	发展 方式	经济 结构	汇总	基础 设施 便利 化	基本公 共服务 均等化	乡村 振兴	汇总	重大经 济风险	安全 生产	经济 利益 诉求	汇总	
北京	0.047 7	0.147 2	0.091 6	0.034 7	0.321 2	0.045 2	0.117 3	0.071 0	0.233 5	0.062 4	0.019 9	0.003 5	0.085 8	0.640 5
天津	0.028 4	0.102 8	0.044 3	0.031 4	0.206 8	0.030 1	0.073 4	0.068 0	0.171 5	0.051 3	0.013 2	0.002 7	0.067 2	0.445 5
河北	0.028 4	0.047 4	0.023 7	0.030 5	0.129 9	0.023 0	0.063 3	0.0418	0.128 1	0.062 7	0.004 7	0.009 0	0.076 4	0.334 4
山西	0.022 7	0.032 5	0.014 2	0.0165	0.085 9	0.021 6	0.071 9	0.030 9	0.124 4	0.057 1	0.005 1	0.009 3	0.071 6	0.281 9
内蒙古	0.025 6	0.029 3	0.027 5	0.021 2	0.103 6	0.041 3	0.064 4	0.028 9	0.134 6	0.053 7	0.017 5	0.008 6	0.079 9	0.318 1
辽宁	0.029 0	0.058 9	0.024 2	0.028 3	0.140 3	0.020 8	0.068 9	0.058 3	0.148 0	0.057 8	0.011 0	0.007 0	0.075 7	0.364 0
吉林	0.015 8	0.040 9	0.034 5	0.028 2	0.119 5	0.019 8	0.078 5	0.048 8	0.147 1	0.053 0	0.015 3	0.008 4	0.076 6	0.343 2
黑龙江	0.020 9	0.042 0	0.025 6	0.047 4	0.135 9	0.018 3	0.060 9	0.029 6	0.108 8	0.061 1	0.012 0	0.006 0	0.079 1	0.323 7
上海	0.048 6	0.012 3	0.061 3	0.029 5	0.262 0	0.027 7	0.084 3	0.074 4	0.186 3	0.073 2	0.016 2	0.006 7	0.096 0	0.544 4
江苏	0.051 1	0.107 4	0.050 7	0.056 5	0.265 8	0.046 8	0.081 1	0.066 1	0.194 0	0.066 3	0.016 4	0.008 2	0.090 8	0.550 6
浙江	0.044 0	0.099 2	0.052 5	0.051 2	0.246 9	0.051 1	0.083 9	0.071 7	0.206 7	0.062 1	0.009 7	0.008 2	0.080 0	0.533 6
安徽	0.032 8	0.051 3	0.026 7	0.031 7	0.142 5	0.028 7	0.071 3	0.046 4	0.146 5	0.055 6	0.017 0	0.008 4	0.081 0	0.369 9
福建	0.042 3	0.054 5	0.040 8	0.043 5	0.181 1	0.036 8	0.068 1	0.063 5	0.168 4	0.068 4	0.018 6	0.009 0	0.095 9	0.445 3
江西	0.030 1	0.049 9	0.018 1	0.038 6	0.136 7	0.022 5	0.073 2	0.040 5	0.136 2	0.058 2	0.016 4	0.009 1	0.083 7	0.356 6
山东	0.033 7	0.075 2	0.044 3	0.035 3	0.188 5	0.029 2	0.073 6	0.062 1	0.164 9	0.055 0	0.015 5	0.007 9	0.078 4	0.431 9
河南	0.029 3	0.049 0	0.019 6	0.031 5	0.129 4	0.021 0	0.073 8	0.046 3	0.141 1	0.062 1	0.018 8	0.008 8	0.089 7	0.360 1
湖北	0.035 0	0.054 5	0.037 3	0.033 5	0.160 2	0.020 7	0.075 5	0.038 6	0.134 8	0.064 6	0.020 4	0.007 8	0.092 8	0.387 8
湖南	0.030 1	0.042 5	0.025 5	0.030 0	0.127 9	0.025 1	0.075 2	0.034 4	0.134 7	0.063 1	0.016 2	0.008 8	0.088 1	0.350 7
广东	0.046 0	0.140 2	0.047 9	0.099 2	0.333 2	0.034 4	0.071 3	0.062 9	0.168 6	0.068 0	0.014 9	0.006 6	0.089 5	0.591 3
广西	0.017 6	0.028 8	0.017 9	0.025 8	0.090 1	0.023 7	0.065 8	0.026 8	0.116 3	0.054 8	0.018 6	0.008 0	0.081 5	0.287 8
海南	0.022 6	0.044 7	0.016 0	0.038 2	0.121 6	0.040 0	0.074 9	0.037 4	0.152 3	0.062 9	0.019 6	0.007 7	0.090 3	0.364 1
重庆	0.029 6	0.044 1	0.026 7	0.032 5	0.132 9	0.030 8	0.083 1	0.043 2	0.157 1	0.069 4	0.015 3	0.006 5	0.091 2	0.381 2
四川	0.029 1	0.059 6	0.033 0	0.034 7	0.156 4	0.023 6	0.072 7	0.024 7	0.120 9	0.061 3	0.017 0	0.007 9	0.086 2	0.363 5
贵州	0.028 7	0.040 2	0.022 2	0.022 2	0.113 2	0.032 6	0.072 1	0.030 4	0.135 0	0.068 3	0.011 9	0.008 2	0.088 4	0.336 6
云南	0.031 3	0.031 0	0.015 4	0.021 7	0.099 4	0.033 5	0.055 9	0.023 8	0.113 2	0.059 1	0.016 1	0.009 0	0.084 1	0.296 7
西藏	0.029 7	0.012 4	0.008 1	0.016 4	0.066 5	0.043 1	0.075 9	0.018 9	0.138 0	0.091 5	0.016 3	0.009 5	0.117 2	0.321 8
陕西	0.027 2	0.054 7	0.040 0	0.027 6	0.149 4	0.033 3	0.079 0	0.024 2	0.136 4	0.068 0	0.016 1	0.009 1	0.093 3	0.379 0
甘肃	0.025 2	0.031 5	0.022 3	0.010 6	0.089 6	0.027 8	0.069 3	0.025 0	0.122 1	0.053 7	0.013 7	0.008 7	0.076 1	0.287 8
青海	0.025 4	0.026 8	0.008 0	0.023 1	0.083 3	0.045 2	0.079 9	0.030 1	0.155 2	0.051 6	0.011 6	0.009 7	0.073 0	0.311 4
宁夏	0.029 0	0.034 2	0.008 3	0.019 6	0.091 1	0.035 2	0.073 1	0.041 5	0.149 8	0.058 9	0.005 8	0.006 3	0.071 0	0.311 9
新疆	0.035 1	0.027 0	0.010 9	0.015 9	0.088 7	0.031 6	0.076 8	0.041 1	0.149 4	0.068 2	0.009 7	0.008 1	0.086 0	0.324 2

各省份东部、中部、西部、东北区域隶属依据国家统计局公布情况划分。可见,发展质量高的省份仅有 5 个,总分均超过 0.5 分,约占全国数量的 16%,但发展质量约占全国的 24%,且均位于东部地区,北京是唯一一个超过 0.6 的省级单位,总分遥遥领先,广东紧随其后,总分 0.591 3,江苏、上海和浙江相互之间差距较小,居第三至第五名;发展质量较高的有 4 个省份,数量约占全国的 13%,发展质量约占全国的 14%,其中天津、福建、山东均超过 0.4 分,空间上均位于东部地区,较高水平中仅有湖北属于中部地区,也是中部地区发展质量最高,唯一进入较高水平的省份,但总分仅略高于全国平均值,与天津、福建和山东差距不小;发展质量较低的省份有 19 个,数量约占全国的 61%,发展质量不到全国的 55%,19 个省份包括东部地区的海南和河北,中部地区的安徽、河南、江西和湖南,西部地区除广西和甘肃外的全部省区,以及整个东北地区,值得一提的是重庆虽然总分大于 0.38,但略小于平均值,因此仅处于较低水平,重庆未

能处于较高水平致使整个西部地区无一省份处于高和较高水平;发展质量低的有3个省份,数量不到全

国的10%,发展质量约占全国的7%,包括广西、甘肃和山西,均位于中西部地区。

表3 经济发展质量地区分布

发展质量	东部地区	中部地区	西部地区	东北地区
高	北京、广东、江苏、上海、浙江			
较高	天津、福建、山东	湖北		
较低	海南、河北	安徽、河南、江西、湖南	重庆、陕西、四川、贵州、新疆 西藏、内蒙古、宁夏、青海、云南	辽宁、吉林、黑龙江
低		山西	广西、甘肃	

2. 逐项分析

为进一步深入分析经济高质量的具体情况,从各级指标入手分析各省份的发展情况。

(1)经济发展的牵引性。按照经济发展的牵引性排名,得到图2。由图2可知,广东和北京得分均超过0.3分,分别位居第一和第二;江苏和上海得分均超过0.25分,位居第三至第四名;西藏、青海和山西位于后三名。整体上看,牵引性指标差异性较大。

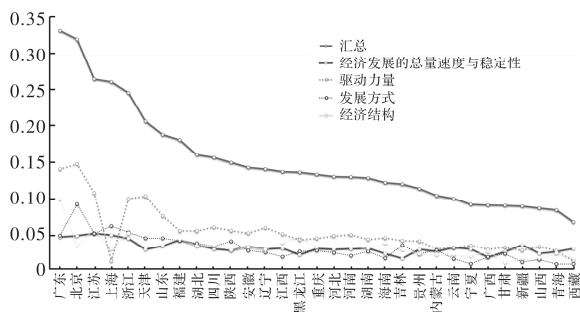


图2 经济发展的牵引性得分情况

从二级指标看,经济发展的总量速度和稳定性得分差距相对而言不大,驱动力量、发展方式和经济结构3项指标得分差异性较大,且绝大多数省份此3项指标得分较低,是我国经济发展质量的软肋。在驱动力量、发展方式和经济结构得分较高的省份,整体得分就高。牵引性得分最高的广东在驱动力量上位居第二,在经济结构上位居第一;牵引性得分第二的北京在驱动力量和发展方式两项指标上均位居第一。西藏自治区虽然有4项测度数据按照平均分计算,但依然排名最后一名,说明对缺失数据的平均处理并没有影响整体评价结果,也反映出西藏在驱动力量、发展方式和经济结构方面还有很长的路要走。

从三级指标看,人力资本和科技创新方面,5个四级指标中西藏有4个得分为最后一名;研发人员全时当量和研发人员数量得分最高的广东(0.027 9、0.026 3)是绝大多数省份的十几倍甚至几十倍,是青

海(0.000 13、0.000 16)和海南(分别得分0.000 25、0.000 28)的近百倍;研发投入强度得分最高的北京(0.017 4)是新疆(0.000 63)的20余倍。创新作为经济社会发展的第一动力,是解决卡脖子问题的重要途径,依然是制约我国经济发展质量的重要因素。重大比例关系和空间布局方面,第一产业比较劳动生产率得分黑龙江和海南分别排名第一和第二,也是仅有的超过0.01的两个省份,其余省份得分均不足黑龙江的一半,说明我国第一产业劳动力投入较大,产出普遍较低,上海和北京地幅较小,第一产业增加值均占比不足0.5%,虽然城镇化率较高超过了80%,但依然存在大量农业人口,导致排名倒数第一和第二;非农产业比较劳动生产率得分贵州排名第一,广西排名第二,甘肃排名最后,非农产业发展效率最低,亟待提升;二元对比系数中黑龙江、海南得分最高,但均未达到发达国家标准,说明我国经济结构二元强度较大,“三农”问题是全国发展过程中的重大现实问题;数字经济发展方面,各省份差异性较大,得分最高的广东是西藏、青海、宁夏、新疆的数十倍,差距十分明显。

(2)经济发展的公平性。图3为经济发展的公平性排名。由图3可知,北京、浙江、江苏和上海分别位居第一至第四名,黑龙江、云南和广西位居后三名。整体上看,公平性指标差异性一般。

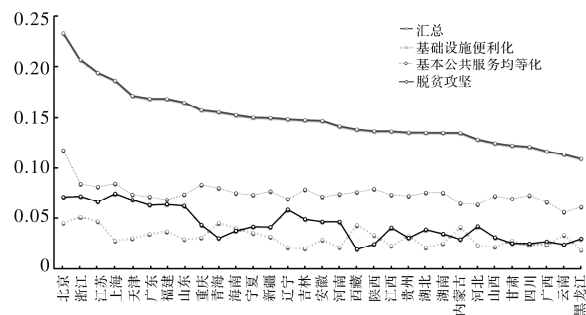


图3 经济发展的公平性得分情况

从二级指标看,基础设施方面,浙江是唯一超过0.05分的省份,排名第一,江苏以0.0468位居第二,北京和青海并列第三,均得分0.0452,西藏以0.0431分位居第四名,说明我国在基础设施便利化方面对经济发展牵引性较差的省份和地区投入较大,黑龙江、吉林、湖北和辽宁分属后四名,需要进一步强化基础设施建设。基本公共服务均等化方面除去北京得分超过0.1外,最高的上海(0.0843)与最低的云南(0.0559)差距不大,说明全国基本公共服务均等化水平较高。乡村振兴指标得分差异性较大,得分最高的上海(0.0744)是得分最低的西藏(0.0189)3.9倍多。上海、浙江、北京、天津、江苏、广东等经济牵引性较强的省份能够在乡村振兴方面投入更多的资金、提供更多的机会,因而总体情况较好。我国解决了区域性整体贫困,消除了绝对贫困的艰巨任务,成绩来之不易,但乡村振兴差距较大,后续还有大量工作要做。

(3)经济发展的安全性。按照经济发展的安全性排名,得到图4。西藏是唯一得分超过0.1的省份,高居第一。整体上看,安全性指标差异性较小,主要原因与安全性指标在整个指标体系中占比不足20%有关,但是相互之间的差距依然明显。

从二级指标看,西藏、上海和重庆在重大经济风险方面分居第一至第三名,西藏以0.0915的绝对优势远远超过上海的0.0732和重庆的0.0694,天津、青海和吉林位于后3名,上海和重庆排名靠前说明在保持经济牵引性的同时并没有必然地出现高负债、高杠杆等不良现象,青海和吉林排名靠后说明高负债和高杠杆也不必然牵引经济快速发展;安全生产方面,湖北、北京和海南分别以0.0204、0.0199和0.0196位居前三名,河北、山西和宁夏位居后三名;经济利益诉求方面,青海、山西、江西位居前三名,天津、北京和黑龙江分别位居后三名。

从测度数据看,青海债务付息支出与地方一般公共预算收入比最高,得分最低;甘肃商业银行不良贷款率最高,得分最低;安徽房地产开发企业土地成交价款与地方一般公共预算收入比值最高,得分最低,说明以上省份在相应测度数据中风险最大,处于全国最后一名。西藏在此三项得分均处于前三名。从当前情况看,经济发展的安全性依然不

容乐观,黑龙江、新疆最大贸易国进出口总额占比位居全国第一和第二,对外贸易依赖性十分严重;全国各省份房地产开发企业资产负债率依然普遍较高,仅有上海和黑龙江两个省份相对较低,得分位居第一和第二,负债率最高的青海和山西,接近90%,得分最低,位居倒数第一和第二,风险不可谓不大。特别是大型国企永煤控股“发行的10亿元270天期超短融‘20永煤SCP003’本应于2020年11月10日兑付本息,但公司未能按期筹措足额兑付资金,不能按期足额偿付本息,构成实质性违约”^[23],给市场带来巨大的负面效应。

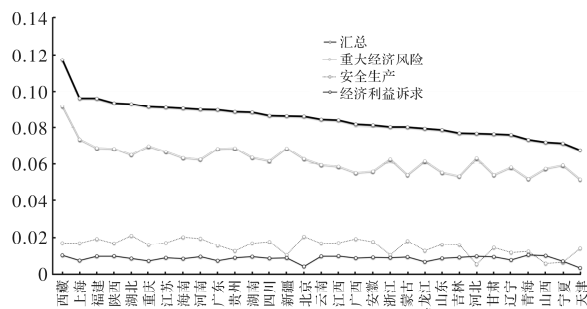


图4 经济发展的安全性得分情况

六、结论与建议

1. 结论

经济高质量发展理论的不断深化要求构建更加完善的指标体系,指标体系越完善越能准确反映经济高质量发展的水平。研究在深刻理解把握新时代经济高质量发展主要内涵的基础上构建了更加完善的指标体系,使用熵值法和专家打分法主客观相结合的方法确定指标权重,对2019年全国31个省份发展水平进行测度,得出以下结论。

(1)我国经济发展质量整体水平不高。仅有北京、广东、江苏、上海和浙江高于0.5分,其余均低于0.5分。

(2)省际之间、地区之间高质量发展水平差异性较大。东部明显优于中西部和东北地区,东部地区只有海南和河北处于较低水平,其余均处在较高水平和高水平;中部6省中湖北处于较高水平,山西处于低水平,其余4省均处于较低水平;西部地区除广西、甘肃处于低水平外,其余10省区处于较低水平;东北地区全部处于较低水平。

(3)牵引经济发展的因素中,全国普遍存在驱

动力量较弱、发展方式落后、经济结构不合理等问题。

(4)经济发展的公平性中,基础设施便利化和基本公共服务均等化全国情况普遍较好,但“三农”问题较为突出,乡村振兴是全国需要解决的重大问题。

(5)经济发展的安全性不容乐观,财政付息偏高、房企负债偏高等重大经济风险成为经济安全中不容忽视的重要因素。

2. 建议

(1)牵引经济高质量发展要紧紧瞄准国家功能定位。国家对某一地区的功能定位是站在全国发展大局以宽广的视野对某一地区的规划,背后有着深刻的国家考量,是所有地区谋划经济发展时必须放在第一位的遵循。国家在区域发展上总体划分了重点开发地区、能源资源地区、生态脆弱地区三类地区,提出了长三角一体化、粤港澳大湾区、京津冀协同发展、长江经济带、黄河流域高质量发展、东北振兴、西部大开发等一系列的国家战略,确定了城市群、国家中心城市等,并且发布了对应的方案。各省份、地区谋划自身发展一方面要清晰明确定位,认真学习研究国家发布的各种发展战略,对号入座,找准位置。另一方面在推动经济发展的过程中将人、财、物向国家功能定位聚焦,想尽一切办法为实现国家功能定位努力奋斗,每一个地区实现了国家功能定位,整个国家的高质量发展就迈出了坚实的步伐。2020年6月1日,中共中央、国务院印发了《海南自由贸易港建设总体方案》,对海南的发展进行了战略谋划和精准定位,海南的高质量发展有了战略牵引和明确目标。海南省在协调推进各方面工作的同时,要将重心聚焦在自由贸易港建设上,发挥聪明才智为实现这一国家定位不断努力。

(2)实现经济发展的公平性要着力解决乡村振兴问题。“三农”问题是所有省级经济高质量发展的普遍短板,新发展阶段,在脱贫攻坚的基础上如何实现乡村振兴,确保农业持续发展、农村持续兴旺、农民持续增收是当前面临的重大问题。所有地区特别是农业占比较大、农民人数较多的地区应当把乡村振兴作为重点问题进行研究解决,找到一条

符合当地实际情况的乡村振兴之路,为全国做出样板,总结经验加以推广,造福全体农民。2021年6月10日《中共中央国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见》发布,此文件将推动我国在实现共同富裕的道路上迈进一大步,乡村振兴必然成为浙江建设共同富裕示范区过程中着力解决的重大问题。

(3)确保经济发展稳中求进要牢牢守住安全底线。像对待新发展理念一样对待经济安全发展,把经济安全作为经济发展工作的基本遵循,在谋划工作时渗透其中,在开展工作时贯穿其中,牢牢守住经济发展的红线和底线,把经济发展稳定在合理区间,不留隐患,不触雷区。树立正确的政绩观念,摒弃只要政绩不管风险的模式和思维。设立经济安全发展的警戒线,在国家层面设计重大关键领域的安全警戒线,作为经济发展的重要约束条件。建立防范化解重大经济风险的体制机制,作为常态化工作的一部分,解决“灰犀牛”问题。

参 考 文 献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(01).
- [2] 2017年中央经济工作会议公报[N]. 人民日报, 2017-12-20(01).
- [3] 习近平. 在庆祝改革开放40周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-12-19(01).
- [4] 新华社. 中共中央政治局召开会议 决定召开十九届五中全会分析研究当前经济形势和经济工作 中共中央总书记习近平主持[N]. 人民日报, 2020-07-31(01).
- [5] 习近平. 坚定不移走高质量发展之路 坚定不移增进民生福祉[N]. 人民日报, 2021-03-08(01).
- [6] 习近平. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要[N]. 人民日报, 2021-03-13(01).
- [7] 任保平, 李禹墨. 新时代我国高质量发展评判体系的构建及其转型路径[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2018(3): 105-113.
- [8] 杜人淮, 马会君. 深刻把握新时代经济高质量发展的理论内涵[J]. 观察与思考, 2020(5): 5-16.

- [9] 张军扩,侯永志,刘培林,等.高质量发展的目标要求和战略路径[J].管理世界,2019(7):1-7.
- [10] 钞小静,惠康.中国经济增长质量的测度[J].数量经济技术经济研究,2009(6):75-86.
- [11] 师博,何璐,张文明.黄河流域城市经济高质量发展的动态演进及趋势预测[J].经济问题,2021(1):1-8.
- [12] 魏敏,李书昊.新时代中国经济高质量发展水平的测度研究[J].数量经济技术经济研究,2018(11):3-20.
- [13] 任保平,郭晗,魏婕,等.中国经济增长质量发展报告[M].北京:中国经济出版社,2019.
- [14] 杨耀武,张平:中国经济高质量发展的逻辑、测度与治理[J].经济研究,2021(1):26-42.
- [15] 张三保,张志学.中国省份营商环境研究报告2020[OL/R]. [2020-12-26]. <http://www.echinagov.com/report/290738.htm>.
- [16] 中华商标协会“中国商标品牌发展指数”课题组,马夫,南平,等.中国商标品牌发展指数(2020)[J].中华商标,2020(11):6-13.
- [17] 关成化,韩晶.2019中国绿色发展指数报告[R].北京:经济日报出版社,2020.
- [18] 中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编:中[M].北京:中央文献出版社,2016.
- [19] 腾讯研究院.数字中国指数报告(2019)[OL/R]. [2019-05-23]. http://www.cbdio.com/BigData/2019-05-23/content_6123836.htm.
- [20] 全国脱贫攻坚总结表彰大会在京隆重举行[N].人民日报海外版,2021-02-26(01).
- [21] 新华社.中央经济工作会议在北京举行,习近平李克强作重要讲话[N].人民日报,2014-12-12(01).
- [22] 习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [23] 李玲.永煤控股深陷流动性危机[N].中国能源报,2020-11-16(16).

The Measurement of the High-quality Development Level of China's Inter-provincial Economy and the Empirical Analysis

MA Hui-jun, DU Ren-huai

(Political College, National Defense University PLA China, Shanghai 201602, China)

Abstract: High-quality development is the theme of economic and social development during the 14th five-year Plan period. In order to further promote the implementation, it is necessary to comprehensively evaluate the level of high-quality economic development of China's provinces. On the basis of understanding the main connotation of high-quality economic development, this paper constructs an index system including 10 secondary indicators, 42 tertiary indicators, and 68 measurement data from the perspective of economic development's traction, fairness, and safety. The expert scoring method and the entropy method are combined to determine the index weights and measure the level of China's inter-provincial economic development in 2019. The results show that the overall quality of national economic development is still not high and the differences between provinces are large. Therefore, efforts should be made in three aspects of realizing the national function positioning, focusing on the rural revitalization, maintaining the bottom line of economic security.

Key words: high-quality economic development; index system; measurement; safe development; empirical analysis

【编辑 高婉炯】