

中国农村产业融合研究的发展脉络与演进趋势： 一个文献计量分析视角

耿刘利, 夏岩磊, 赵莹

(滁州学院 经济与管理学院, 安徽 滁州 239000)

摘要:推动农村产业融合发展是新时代深化农业供给侧结构性改革,激活乡村发展动能,促进乡村振兴的重要举措。选取中国知网(CNKI)核心期刊和CSSCI期刊论文作为研究数据,采用文献计量软件CiteSpace对我国农村产业融合研究进行可视化分析,得出结论:农村产业融合经历了初步探索、快速发展和深化发展三个阶段;科研合作网络不够紧密,严重制约着该领域的深入研究与发展;研究形成了明显的聚类,研究热点动态变化受到国家政策驱动。后续研究应该继续紧跟国家政策,坚持问题导向,将定性研究与定量研究结合,注重从宏观和微观两个层面进行探索研究。

关键词:农村产业融合;发展脉络;共现;文献计量;乡村振兴

中图分类号:F321 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-7192(2023)01-0076-11

农村一二三产业融合(简称“农村产业融合”)发展是农村产业化发展的“升级版”与高级形态^[1],能够调整和优化农村生产要素布局与配置,释放乡村产业结构优化升级的制度红利。农村产业融合是我国农村农业经济转型升级的有效途径和提高农业发展效益的重要抓手,是促进农民收入稳定增长、改善乡村面貌、实现“四化同步”的有效路径,能够为乡村振兴赋能加码。美国学者 Negrouponte (1978)提出计算、广播和印刷三者的技术边界可以用三个圆圈的交叉处来表示,并以此作为成长最快和创新力最强的领域,即“圆圈交叉说”,被学界普遍认为开启了产业融合研究的序幕。随后各国学者从不同角度围绕产业融合开展了大量研究,逐步掀起了产业融合研究的浪潮。最早将农业纳入产业融合研究范围当属日本学者今村奈良臣^[2],他首次提出“第六次产业”(取名原因在于 $1+2+3=6$ 或 $1\times2\times3=6$)。日本政府积极吸收和推崇“第六次产业化”的思想,颁布实施了《农山渔村第六产业发展目标》《农业六次产业化》《农工商等联合促进

法》等政策法规,推动日本农业向现代综合性农业顺利转变。随后,韩国也开始积极推动“第六次产业”发展,先后出台了80余个支持六次产业发展的相关政策。日韩等农业发达国家六次产业化发展的思想和实践经验也对我国经济新常态下推进农业产业化与农村产业融合发展具有重要的启示与借鉴价值。

2015年中央“一号文件”首次正式提出要推进农村一二三产业融合发展,促使农村产业融合发展提升到国家农村产业发展战略的高度,自此各级政府对其给予高度关注与期待,学界专家也纷纷进行了解读,掀起了关于农村产业融合的研究热潮。对我国农村产业融合的相关研究进行阶段性的归纳、整理与评价,对把握农村产业融合研究的脉络、热点与趋势具有重要作用。已有苗薇薇等^[3]、侯国栋等^[4]、程莉^[5]、耿刘利等^[6]、陈璇等^[7]对农村产业融合发展相关文献开展了系统梳理与整体评述,但是数量仍然相对较少且多为文献定性述评,对研究热点与动态的把握主观性较强。鉴于此,本文采用文

收稿日期:2021-11-28

基金项目:2020年度安徽省社会科学创新发展研究课题“安徽省农村一二三产业融合发展:评价、农民增收促进机理与检验”(2020CX058);安徽高校人文社会科学研究项目重大项目“‘双循环’新发展格局下科技创新促进安徽城乡融合的机制与路径”(SK2021ZD0086);安徽高校人文社会科学研究项目重点项目“环境规制对新时代安徽省经济高质量发展的影响机制与政策优化研究”(SK2021A0672)

作者简介:耿刘利(1989-),男,滁州学院经济与管理学院讲师,硕士,研究方向为农业经济管理;夏岩磊(1982-),男,滁州学院经济与管理学院教授,博士,研究方向为农业经济管理。E-mail:1197854753@qq.com

献计量的方法,运用 CiteSpace 软件对 CNKI 数据库中收录的农村产业融合相关文献定量可视化分析,梳理研究热点、重点与研究前沿,厘清研究脉络和动态特征并提出未来研究的方向,为后续学者深入开展农村产业融合相关理论研究提供有价值的参考,为推动农村产业融合实践提供经验借鉴。

一、研究方法 with 数据来源

1. 研究方法

科学知识图谱分析法本质上是一种文献可视化的文献计量方法,其以知识域作为研究对象,以共引分析理论和寻径网络算法为基石,探寻特定学科知识演化的关键路径和知识拐点,并借助二维或多维图形进行可视化描述,以整体全面、动态地反映相关科学主题的发展脉络、进程现状与变化规律^[8],具有“图”和“谱”的两重性特点,可以直观反映科学域内信息全貌和复杂关系^[9]。CiteSpace 作为众多绘制科学知识图谱的信息可视化软件中最受欢迎的绘制工具之一,是由美国终身教授陈超美博士基于 Java 语言开发的,可以让读者通过知识图谱绘制、展现和分析,认识到知识图谱将会怎样改变看世界的方式^{[10]4-5}。归纳演绎法实际上是归纳法和演绎法的结合使用,既有从一般性结论到特殊情况的具体分析,又有从特殊资料文献到一般性结论的概况,从逻辑上来全面反映研究对象,最终得出一般性的结论。本文运用 CiteSpace 可视化软件从机构、作者、关键词共现和突现时序网络等方面绘制我国农村产业融合领域相关文献的科学知识图谱,以探究特定时期我国农村产业融合的研究热点、重点、研究脉络与发展趋势,并在科学知识图谱讨论分析的基础之上,采用归纳推理和演绎推理相结合的方法,系统分析我国农村产业融合研究的阶段性成果、研究发展过程与演化的规律特征。

2. 数据来源

以文献覆盖面最广、使用率和声誉较高的知网(CNKI)数据库作为研究的数据来源,以其中的北大核心期刊和中文社会科学期刊引文索引(CSSCI)作为分析数据样本。通过 CNKI 数据库文献检索模块的高级检索功能,在前期探索性检索的基础之上将本文具体检索条件设置如下:检索字段的主题设为“农业产业融合”“一二三产业融合”“农业融合”

“三产融合”;检索时间段设置为 2001—2021 年;检索来源设置为学术期刊中的核心期刊和 CSSCI 期刊,文献检索时间点为 2021 年 8 月 13 日,共有与主题相关的文献数目 705 个,经过认真检查并逐一剔除会议报告、征稿启事、成果介绍、卷首语、重复文献及与农村产业融合无关等与研究不相符的记录,最终得到有效样本文献 642 条。采用 Refworks 文献导出格式将有效文献导出并以 CiteSpace 软件格式转换工具转化为可识别的数据格式。为了得出正确的分析结论,进行了软件参数的合理设置。CiteSpace 软件时间跨度参数设置为 2006—2021 年,区分间隔设置为 1 (Slice Length = 1),阈值设为 T50% (Top = 50),其他参数设置在各部分分析中予以说明。

表 1 2010—2021 年农村产业融合研究发文量 篇

年份	核心与 CSSCI 发文量	总发 文量	年份	核心与 CSSCI 发文量	总发 文量
2001	0	2	2012	6	43
2002	0	1	2013	14	81
2003	3	5	2014	12	57
2004	2	4	2015	25	275
2005	4	8	2016	63	587
2006	3	11	2017	98	742
2007	3	5	2018	101	855
2008	3	9	2019	131	1 027
2009	5	18	2020	138	975
2010	4	17	2021	162	1 142
2011	8	28			

从表 1 可以看出,我国农村产业融合领域的研究文献数量从 2015 年开始急剧增加,且总体呈现向上增长态势,未来研究的空间很大。

二、科研合作网络分析

1. 核心作者与合作分析

运用 CiteSpace 软件选择“author”节点生成可视化知识图谱可以开展合作网络共现分析。可视化图谱中的节点大小与发文数量呈正向比例关系,节点间的连接线数量和粗细表示作者之间合作关系及强度。根据普赖斯定律可以确定农村产业融合研究的核心作者,公式为: $M = 0.749 \times (N_{\max})^{1/2}$, M 为核心作者最小发文数量, N_{\max} 为特定区间内该领域同一作者的最大发文量,发文数量大于等于 M 则可以认为该研究领域的核心作者,本文 $N_{\max} = 6$,则 M 约等于 2。经过作者统计该领域发文 2 篇以上核

心作者共有 66 位,核心作者发文总数为 160,占 24.92%。虽然核心作者研究在一定程度上奠定了该领域的学术基础,但是整体上来看该领域的学科高产作者群尚未完全形成。由图 1 可知,合作网络中节点数 $N=291$,连线数 $E=103$,网络密度 $Density=0.002\ 41$,表明作者之间合作研究较少,学术合作关系非常不紧密,紧密的研究团队较少,制约着该领域研究的纵深发展。经过分析,该领域作者间的合作多为“学缘”关系,比如姜长云与李乾、芦千文的合作主要是基于研究生导师与学生之间的“学缘合作”,而基于项目驱动下跨区域和院校之间的地

缘合作较少。

表 2 发文量 3 篇以上的作者情况

姓名	数量(篇)	首发年	姓名	数量(篇)	首发年
姜长云	6	2015	郝华勇	3	2018
王颜齐	5	2019	李晓龙	3	2019
陈俊红	4	2014	刘斐	3	2019
温涛	4	2019	刘宝香	3	2016
梁伟军	4	2009	刘国斌	3	2019
张林	4	2019	冉光和	3	2019
张义博	4	2015	万宝瑞	3	2017
周立	4	2018	丁士军	3	2017
陈慈	3	2017			

CiteSpace, v. 5.8.R1 (64 bit)
August 14, 2021 9:40:31 PM CST
Web: C:\Users\Administrator\Desktop\space-农村产业融合\data
TimeSpan: 2001-2021 (Time Lagged)
Selection Criteria: g-index (1=251, LRF=1.0, L/N=10, LRF=5, w=1.0)
Modularity: 0.9291, Q=0.93 (Density=0.00241)
Largest CC: 63 (21%)
Nodes Labeled: 1.0%

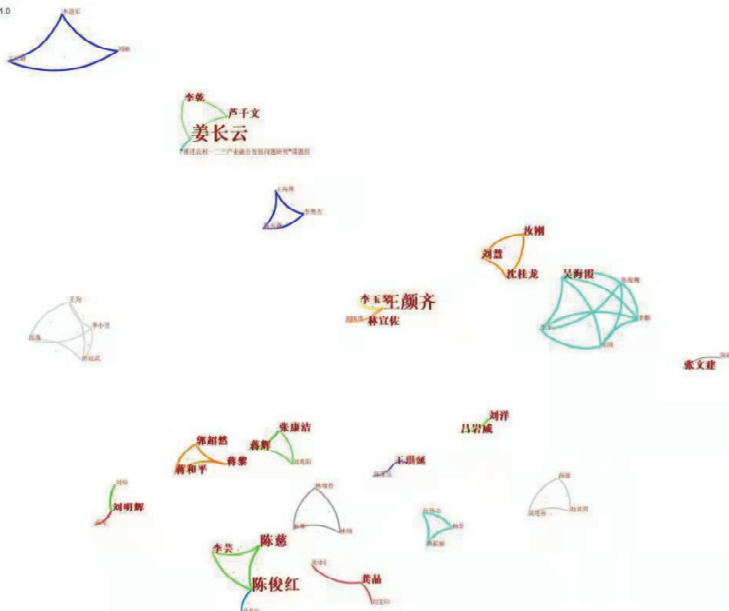


图 1 2001—2021 年作者合作网络图谱

从表 2 可见,发文排名靠前的主要有姜长云、王颜齐、陈俊红、温涛、梁伟军、张林等。其中姜长云发文数量最高,也是我国对农村产业融合研究较早的学者。他不仅在国家发改委产业经济与技术经济研究所和第三产业研究所具有较长的从政经历,同时也在中国农业大学、南京农业大学等专业性较强的农业院所开展科研工作,对农村产业发展与相关政策跟踪把握较好。姜长云^[11]较早揭示我国推进农村产业融合发展面临的主要瓶颈、总体思路与路径选择,正是对 2014 年中央一号文件提出的“推进农村一二三产业融合发展”政策的学术回应与思考。姜长云早期围绕着产业经济与农村产业发展开展了深入研究的学术背景也是其在农村产业融合领域研究成果颇丰的重要原因。其他学者均从不同的角度对农村产业融合做了不同程度的探索,

共同为后续研究提供了较为丰富的文献基础。

2. 核心机构与合作分析

将 CiteSpace 中的节点类型 (node types) 设置为 “institution”,制作农村产业融合研究领域研究机构的合作网络知识图谱(图 2)。

根据图 2 可以得出:首先,从合作网络来看,节点数 $N=38$,连线数 $E=0$,网络密度 $Density$ 趋于 0,就本文采集的文献资料来看,研究机构关于农村产业融合的相关研究缺乏合作关系,严重制约着该领域研究的深入推进,因此,今后各研究机构应该加强交流与合作,推进农村产业融合的理论与实践研究。其次,从核心机构发文数量来看,根 $M=0.749 \times (N_{\max})^{1/2}$ 计算可得发文量达到 4 篇即为核心研究结构,将二级部门的发文数量归总到同一个机构,发文量排名前 8 的核心研究机构为中国农业大学、中

国人民大学、中国农业科学院、东北农业大学、华中农业大学、吉林大学、国家发展和改革委员会和四川大学。发文量较高的机构主要集中在农业类高校及国家发改委负责农业工作的二级机构与研究院。其中中国农业大学共发文 21 篇,远高于其他研究机构,这在一定程度上说明其在农村产业融合发展研究领域

占有重要的学术地位。以上分析可以帮助我们了解农村产业融合领域的核心研究机构与作者,也启示各机构在推进农业经济管理尤其是关于农村产业融合方面的科学研究时,应该积极采用外聘、专家讲座和学术指导等方式主动加强同以上核心作者的合作与交流,大力引进核心机构与高校的硕博研究生。



图2 2001—2021 年机构合作网络图谱

三、研究热点与前沿分析

1. 关键词共现分析

共现词共现网络表示关键词彼此关联的情况,反映关键词在同一篇文献出现的频率情况。关键词共现知识图谱可以反映关键词在特定文献数据集中出现的次数与共现状况。图谱中关键词节点的大小表示该关键词出现的频次,节点之间的连接线及粗细表示两个关键词共现及关系的强弱。由图3可知,本次关键词共现网络知识图谱中 $N = 403$, $E = 945$, $Density = 0.0117$, 即有 403 个节点, 945 条连线,且关键词之间的联系整体上较为紧密。根据关键词出现的频次将排名前 20 (频次大于 7) 的关键词信息统计如表 3,农村产业融合、产业融合、乡村振兴、融合发展与现代农业是频次排名前 5 的高频关键词,且这 5 个关键词最小的中心度也达到 0.12。一般认为中心度大于 0.1 的关键词为重要关键词,在整个关键词网络中起着重要的连接与桥梁作用。农村产业融合(频次 198,中心度 0.34),

是本文研究的主题词,频次最高也是非常合理的。2014 年,郭晓杰就从农村视域下对中国三次产业融合发展条件基础、模式与路径进行了探索,他提出“要因地制宜、创新产业融合模式,注重产业集群发展,有效发挥产业集聚效应”^[12],对当前推进农村产业融合发展仍具有重要参考价值。产业融合(频次 142,中心度 0.55)是中心度最高的关键词,其在整个共现网络处理中起着重要的桥梁作用。农村产业融合是产业融合的一种形态,是以农业为基础的产业融合,是农业发展模式与组织形式的创新。产业融合是经济增长与产业发展的新动力,催生新产业新业态,塑造新市场结构、增强市场竞争性,促进资源要素整合和人力资本的发展^[13]。乡村振兴(频次 85,中心度 0.24)是伴随着党的十九大提出的乡村振兴战略而逐渐成为研究热点且研究热度一直持续增强。农村产业融合促进要素资源在农村的优化配置与整合重组,推进农村产业空间布局优化,促进产业兴旺,为乡村振兴奠定坚实的产业基础^[14]。融合发展(频次 33,中心度 0.14)也是该研究领域的高频词,说明学界也普遍认为推动农村产

业融合发展的关键在于如何实现融合,这也是产业振兴的关键。现代农业(频次 30,中心度0.12)发展是实现乡村振兴的内在要求,推进农村产业融合发展应该是推进现代农业三大体系建设的题中之义。

现代农业成为研究热点和中心性较高的关键词也表明学界能够从农业现代化发展的高度围绕着农村产业融合发展进行学术研究,这是正确的研究取向。

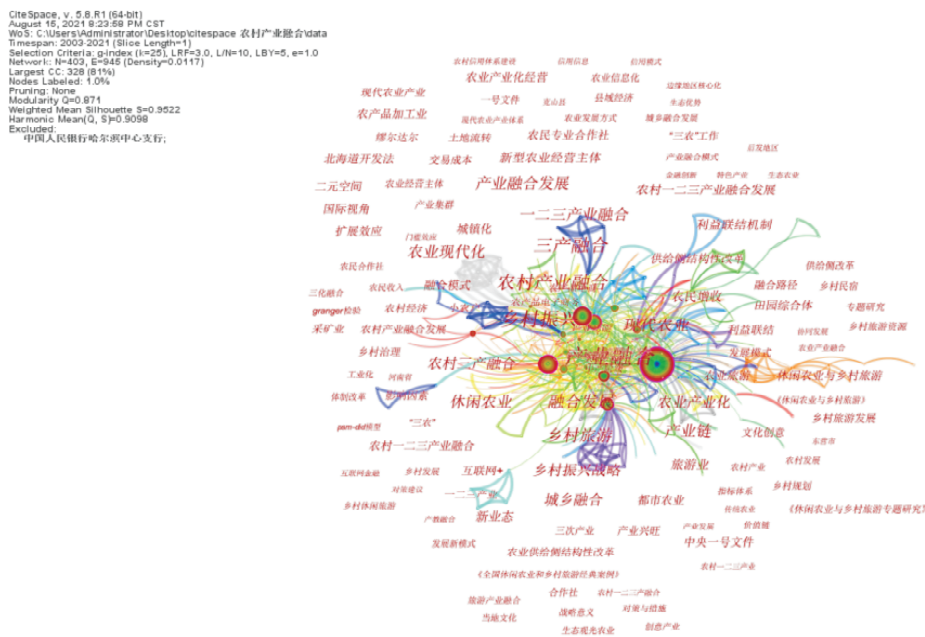


图3 2001—2021年关键词共现网络图谱

表3 前20位高频关键词情况

关键词	频次	中心度	关键词	频次	中心度
农村产业融合	198	0.34	产业链	13	0.09
产业融合	142	0.55	旅游业	10	0.02
乡村振兴	85	0.24	小农户	10	0.01
融合发展	33	0.14	城乡融合	10	0.02
现代农业	30	0.12	农民增收	10	0.02
乡村旅游	29	0.07	供给侧结构性改革	10	0.01
休闲农业	20	0.04	新型农业经营主体	9	0.01
农业现代化	17	0.07	农旅融合	9	0.01
乡村振兴战略	17	0.03	农业旅游	8	0.01
农业产业化	16	0.02	融合模式	8	0.01

2. 关键词聚类与时区线图分析

在关键词共现网络图谱分析基础之上,通过进一步分析关键词聚类图谱研究农村产业融合领域研究文献形成了哪些主要的研究类团及其内部结构,通过作关键词时间线图来分析研究聚类及热点的动态变化情况。关键词聚类类图成员数量和聚类密度值越大,则一定程度上说明该领域研究成果相对较多,形成了较为稳定和完善的理论体系。研究聚类的平均年份越早则说明该研究聚类形成时间越早,相关研究越成熟和稳定,反之,则处于发展初期和热点增长阶段,有进一步创新研究的空间。

此处利用软件进行聚类标签提取,采用的是 LLR 对数似然比率算法,设置提取前 10 个聚类,生成聚类图谱(图 4)和关键词聚类时间线图(图 5),聚类模块化评价指标 $Q = 0.871$ (一般认为, $Q > 0.3$, 聚类较显著),说明网络聚类结构较为显著,网络聚类平均轮廓值 $S = 0.9522$ (一般认为, $Q > 0.5$, 同质性较高),说明聚类结构比较合理。将 10 个关键词聚类的聚类名称、聚类号、聚类成员平均年份和聚类紧密程度值等聚类结果进行整理(表 4)。根据表 4 结合图 4、图 5 对农村产业融合关键词聚类情况分析如下。

CiteSpace, v. 5.8.R1 (64-bit)
August 16, 2021 11:12:23 AM CST
Web: C:\Users\Administrator\Desktop\citespace 农村产业融合\data
Timespan: 2003-2021 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (1=25), LRF=3.0, U/N=10, LBY=5, w=1.0
Network: N=403, E=572 (Density=0.0071)
Largest CC: 328 (81%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: Pathfinder
Modularity Q=0.9171
Weighted Mean Silhouette S=0.9522
Harmonic Mean Q, S=0.9096
Excluded:
中国人民银行哈尔滨中心支行;

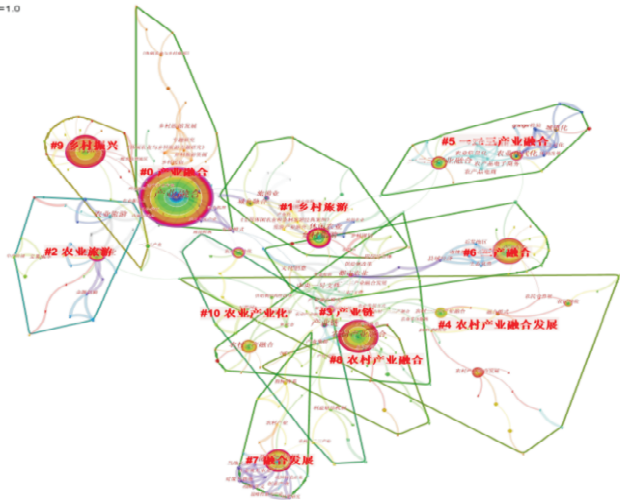


图 4 农村产业融合研究关键词聚类

CiteSpace, v. 5.8.R1 (64-bit)
August 16, 2021 11:12:23 AM CST
Web: C:\Users\Administrator\Desktop\citespace 农村产业融合\data
Timespan: 2003-2021 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (1=25), LRF=3.0, U/N=10, LBY=5, w=1.0
Network: N=403, E=572 (Density=0.0071)
Largest CC: 328 (81%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: Pathfinder
Modularity Q=0.9171
Weighted Mean Silhouette S=0.9522
Harmonic Mean Q, S=0.9096
Excluded:
中国人民银行哈尔滨中心支行;

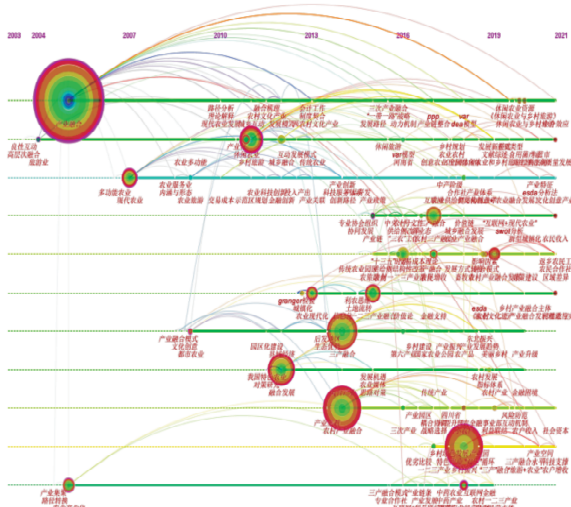


图 5 农村产业融合研究关键词聚类时间线

表 4 农村产业融合研究关键词聚类信息

聚类号	聚类名称	节点数量	紧密程度	成员平均年份
0	产业融合	36	1	2016
1	乡村旅游	34	0.965	2015
2	农业旅游	27	0.952	2014
3	产业链	26	0.953	2017
4	农村产业融合发展	25	0.954	2018
5	一二三产业融合	24	0.971	2015
6	三产融合	23	0.880	2015
7	融合发展	22	0.918	2015
8	农村产业融合	22	0.936	2018
9	乡村振兴	20	0.937	2019
10	农业产业化	18	0.889	2015

从总体上来分析,聚类紧密程度取值均在 0.88 ~

1,说明各聚类内部成员关系较为紧密。各聚类类团之间尤其是聚类 3、聚类 4、聚类 6、聚类 7、聚类 8、聚类 10 之间存在类团交叉的情况,结合文献可以判断农村产业融合发展、农村产业融合、三产融合与融合发展在文献数据集中概念关系较为密切、内涵具有极大的相同之处,而促进农村产业融合发展离不开农村产业化与产业链条的延伸。各类团成员形成的平均年份在 2014—2019 年,这表明学界在这个时间段对农村产业融合领域的研究关注度比较高,研究范围逐渐聚焦,研究聚类逐渐成熟、研究成果日益丰富。根据关键词共现网络分析、关键词聚类及聚类内部构成,结合关键词聚类图谱和聚类时间线图,在文献资料研究的基础之上,本文将农村产

业融合发展研究确定为以下6个基础领域和主题方向。

“产业融合”(聚类0)研究最早,从2004年前后开始兴起,2015年热度开始剧增,一直延续至今,是持续时间最长的聚类,同时也是词频较高的关键词。产业融合作为农村产业融合研究领域的基础性概念,备受学界学者关注。农业的多功能性为农村产业融合发展提供了先决条件,产业融合是一种新的经济发展类型与范式,具有显著的内在成长性,能够强化和拓展农业的生态环境保护功能、文化功能、经济与生态等综合功能^[15]。农业多功能性与农业产业化推进农业与非农业的横向与纵向发展,共同推进农业产业链条延伸^[16]。

“乡村旅游与农业旅游”(聚类1、2),研究热度也一直较高且正在持续不断升温。早在19世纪30年代欧洲西方国家就逐步开始兴起农业旅游和乡村旅游,而在我国起步相对较晚,尽管如此,其也是在农村产业融合概念尚未正式提出之前就一直在,乡村与农业旅游的理论与实践发展也在农村产业融合概念的形成与发展中发挥着重要的推动作用。休闲旅游、农业旅游、城乡互助与城乡融合是聚类内频次较高的主题词。乡村旅游作为乡村服务业的重要组成部分,是农村经济发展新的增长点,要在生态文明建设、科技创新、公共服务、生活方式与原乡文化等方面推动乡村旅游与现代农业的融合^[17-19]。乡村旅游收入水平的提升对农业社会化服务收益的提升具有显著的促进作用^[20]。休闲农业蕴藏着极为丰富的文化价值与文化内涵,具有独特的文化传播与传承功能^[21]。

“产业链”(聚类3)也是农村产业融合研究中重要的聚类。推动农村产业融合发展应该注重延伸和拓展农业产业链,努力打造农业全产业链、全价值链与全利益链。2014年年底中央农村工作会议明确提出要将产业链与价值链引入现代农业,推动产业链再次成为研究热点与焦点。不断整合产业链,推动农业产业体系优化是我国特色现代农业健康发展的重要路径^[22]。推进农业供给侧结构性改革,促进农业产业链转型升级迫在眉睫,需要坚持树立共享经济思维,因地制宜、量力而行,强化产业链各环节之间的有效衔接,促进农业、工业与服务三大产业之间的深度融合^[23]。

“农村产业融合发展、一二三产业融合、三产融合、融合发展与农村产业融合”(聚类4、5、6、7、8)。这几个聚类的名称和内部结构虽然有所不同,但是所涵盖的内容具有相通之处。虽然目前学界尚未对农村产业融合有统一的概念界定,但是产业融合发展内涵基本要素的构成已经达成了普遍共识,主要有目的论、本质论、过程论和结果论等^[24-27]。农村产业融合的模式与类型学界根据不同的标准也进行了不同的分类,有学者将农村产业融合划分为“顺逆向融合方式延伸农业产业链、农业功能拓展型融合和产业化集群型融合、服务业引领支撑型融合”^[28]或“农业内部融合、产业链延伸融合、功能拓展型融合与新技术渗透型融合”^[29]或“产业重组、产业延伸、产业交叉与产业渗透”^[30]等。关于农村产业融合水平的影响因素,程莉(2020)实证研究得出技术进步、土地流转、环境质量、金融发展与人力资本等不同程度地产生作用。影响农户个体参与农村产业融合意愿的影响因素主要有农户价值认知、融合意愿、政策认知与风险认知^[31]以及价格风险、收益分享与参与企业务工等^[32]。农村产业融合测度与评价指标主要是从融合行为过程与融合效应两个方面考虑,评价方法主要有熵值法、耦合协调度法、灰色关联分析法与主成分分析法等^[33-36]。而产业融合的社会效应表现为非农就业与农民增收效应^[37-38]、创业效应^[39]、城镇化效应^[40-41]等方面。

“乡村振兴”(聚类9)。该聚类形成于党的十九大之后,形成时间虽然相对较晚,但是研究成果却相对较多,且是当下及今后相当长一段时间内的研究热点与重点。乡村振兴战略的提出赋予农村产业融合新的价值与意义,将农村产业融合发展再次推向一个新的研究热潮。产业振兴是乡村振兴的根本动力,农村产业融合是实现“产业兴旺”的关键之举,是推动乡村产业振兴、实现乡村振兴的内在要求和题中之义。学界应该要站在新时代实施乡村振兴战略的大背景下和推进乡村振兴的实践中对农村产业融合发展进行理论与实践探索。

“农业产业化”(聚类10)。农业产业化可以认为是我国农村产业融合的早期雏形,也是促进农村产业融合发展的必经之路。该聚类形成时间较早,与“产业融合”(聚类0)形成的起点时间差不多,该

聚类中早期的代表性关键词为“产业集群”与“路径转化”。推进农业产业化经营要坚持科学的发展观,打造产业集聚发展平台,依托特色产业与龙头企业,深化农产品加工,健全和完善产业化社会服务体系^[42]。从本文研究数据集来看,“农村产业化的研究在早期热点形成后的相当长一段时间热度有所下降,直到2015年之后再次成为学界研究者关注的焦点。农村产业融合拓展了农村产业化概念的外延,在实践中更加注重产业链延伸、产业空间与功能的拓展、经营主体培育与科技支撑与创新等。农业产业化龙头企业是农业产业化发展和农村产业融合发展的重要带动主体,是农业现代化进程的重要表征,着力构建全产业链,促进产业结构优化是农业生产龙头企业发展的重点方向^[43]。

3. 关键词突现词探测图谱分析

在关键词共现分析的基础之上,进一步选择控制面板中的 Burst detection 来进行突现词探测,合理调整和设置参数后得到关键词突变探测图谱(图6)。经过文献深度分析,同时结合农村产业融合文献数量变化情况,密切联系国家农村经济改革与政策变化,本文将农村产业融合研究主要划分为“初步探索、快速发展、深化发展”三个阶段。

Top 24 Keywords with the Strongest Citation Bursts

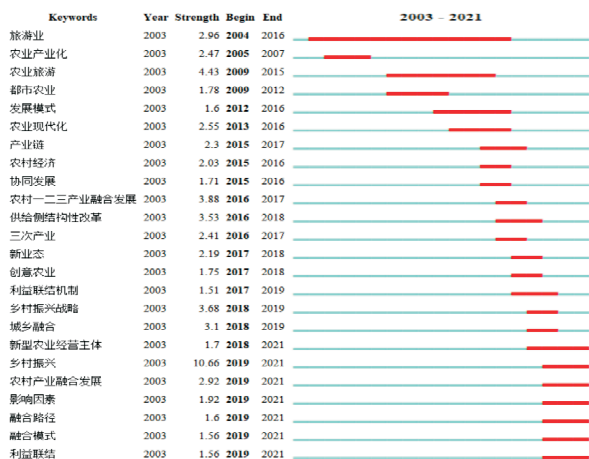


图6 农村产业融合研究关键词突变知识图谱

(1)初步探索阶段(2001—2014年)。20世纪初,基于前期农业市场化的政策探索与“贸工农、产供销一体化”发展的成绩与经验,面对国内外农业经济发展新形势,我国提出了农业产业化经营的政策,是对我国农村经营体制与组织制度的创新。2002年党的十六大报告中要积极推进我国农业产

业化经营,提升农民有效进入市场的组织化程度与农业发展综合效益。2004年中央一号文件也再次提出要加快发展农业产业化经营。随后连续至2010年,每年中央一号文件都从不同角度提出要支持农业产业化发展。2009年农业部发布的《关于推进农业经营体制机制创新的意见》中也从扶持壮大龙头企业、创新与完善利益联结机制、加强农业产业链建设等方面推进我国农业产业化经营。2010—2014年,国家关于农村产业融合发展的政策进一步深化,从水利、科技创新和新兴产业融合主体培育支持等方面发力提升农村产业融合发展质量。从图6可以发现,2014年之前的突现关键词为旅游业、农业产业化、农业旅游、都市农业、发展模式与农业现代化,而农业旅游的突现强度最高。

(2)快速发展阶段(2015—2017年)。2015年是我国进行全面深化改革的关键之年,也是我国经济进入新常态后稳增长、调结构的紧要之年,这一年我国围绕着社会经济各方面开启了大刀阔斧的改革,将农村改革摆在了深化改革的突出位置,围绕着新型农业经营体系、农村集体产权制度、农村土地制度、农村金融体制、农民增收和乡村治理等方面提出了一系列重大改革举措,以激发农村经济社会发展的动力与活力。2015年中央一号文件中创新提出促进农村产业融合发展,以推动农民收入稳定增长。2015年中央农村工作会议提出要注重加强农业供给侧结构性改革,提升农业供给体系的质量与效率,也再次提到要挖掘农业潜力,推动农村一二三产业融合发展,促进农民收入多渠道增长。2017年中央一号文件提出要推动和深化农业供给侧结构性改革,推进农村产业融合发展体系构建与完善。伴随着农村产业融合的正式提出与相关政策的陆续出台,农村产业融合引起了学界广泛关注和讨论,掀起了一场关于农村产业融合发展的研究热潮,2015年开始该领域研究得到快速发展,相关文献和成果数量急速增加。根据图6发现,该阶段相关研究的关键词突现词主要为“产业链”“农村经济”“协调发展”“农村一二三产业融合发展”“供给侧结构性改革”“新业态”“创意农业”和“利益联结机制”,与前文政策分析具有较强的关联性。经过文献深度研究,可知该阶段内的研究主要集中在对农村产业融合的基本理论与相关政策的深度

阐释与解读,研究成果主要集中在农村产业融合的内涵、融合机制与动力、融合构成要素、融合目标、价值与功能以及融合思路等方面,也有不少对农村产业融合的具体实践案例开展分析与探讨。

(3)深化发展阶段(2018年至今)。乡村振兴战略的提出对农村产业融合发展的深度、融合的质量与效应提出了新要求。自2018年乡村振兴战略实施至今,关于农村产业融合发展的政策和配套文件密集陆续发布实施。2019—2021年的中央一号文件都从不同角度对促进农村产业融合发展提出要求与安排。乡村振兴战略的提出和实施为农村产业融合研究提供了新的视角。一方面,不少学者更加注重关联研究,不再局限于单纯研究农村产业融合本身,重新审视农村产业融合的必然性与应然性、农村产业融合与乡村振兴之间以及农村产业融合与城乡融合之间耦合发展的内在机理与协同路径。另一方面,农村产业融合发展水平的测度及影响因素、产业融合质量与效率的评价、产业融合效应与实施效果的评估、新型农业经营主体的高质量发展、产业融合模式、利益联结机制与路径的创新等问题成为学界关注的重要内容。

四、结论与展望

1. 结论

(1)农村产业融合在2015年左右成为学者关注的热点并呈现较为快速的增长趋势,具有较为明显的阶段性特征。总体来说,可以分为初步探索阶段(2001—2014年)、快速发展阶段(2015—2017年)和深化发展阶段(2018年至今)三个阶段。农村产业融合研究的动态变化受国家政策导向较为明显,研究热点与国家相关政策保持较强的一致性。研究的主要内容与热点也是伴随着政府相关政策的实施与农村产业融合实践的发展而不断发展和深化的。研究内容由基础理论和政策的解读与阐释逐步转向乡村振兴下农村产业融合的机理、产业融合的效果评估和互动耦合等深层次问题。

(2)农村产业融合的研究形成了明显的聚类,研究热点动态变化趋势明显。该领域研究聚类效果较好,主要形成了“产业融合”“乡村旅游与农业旅游”“产业链”“农村产业融合发展”“乡村振兴”“农业产业化”等聚类。不同时期和阶段的研究热

点有所差异。研究热点从最初的“产业融合”“农业旅游”“农业产业化”“都市农业”等转变为“农村经济”等再到“乡村振兴”“新型农业经营主体”“城乡融合”和“利益联结”等。研究的视角也从农村产业融合宏观层面的研究逐步转向影响因素、水平测度、产业融合的增收、创业与就业效应等中微观层面。

2. 亟待解决和提升的问题

虽然当前关于农村产业融合的研究成果较为丰富,但是现有的相关研究方面仍然有以下问题亟待解决和提升。

(1)农村产业融合研究的科研合作网络联系不够紧密。该领域的核心作者之间缺乏深入的合作,具有紧密学术合作关系的研究团队较少。该领域发文量较高的核心机构之间合作关系较弱,整体来看,我国关于农村产业融合研究的科研合作网络联系不够紧密,处于相对独立研究的状态,这严重制约该领域的深入研究与发展。

(2)农村产业融合发展水平测度和效应评估标准不统一,实证研究不够深入。关于农村产业融合水平的测度方面,不同学者基于对农村产业融合的不同理解和评价标准建立了不同的评价指标体系,并采用熵值法、层次分析法和耦合协调度法等不同的指标数据处理方法开展研究,得出不同的结论,往往不具有可比性。关于农村产业融合政策效应的研究主要体现在经济和农民收入增长,较为单一,不够深入,未能充分采用准自然试验法等政策效应评估方法,实证研究中也很少考虑到产业融合的“空间溢出效应”。

(3)农村产业融合的宏观、客观层面研究较多,涉及农民社会生活等微观层面研究较少,尤其对农民的社会生活、利益关系冲突与协调、土地和资金资源约束、就业创新、农村居住环境改善等方面研究不多且不够深入。

3. 研究展望

展望未来,2021年我国国民经济进入了新的发展时期,“十四五”建设由此揭开帷幕,乡村振兴由此全面推进,我国农村产业融合发展实践也必将进入一个新的阶段,而未来农村产业融合相关研究可以从以下几个方面进行拓展和深入。

(1)坚持问题导向,强化合作研究。紧跟党和

国家的农村经济政策,以新形势下农村产业融合发展实践中出现的新问题为研究重点,同时要促进不同地域核心研究机构之间、核心作者之间的交流与合作,加强对核心机构与高校的硕博研究人才的引进。

(2)研究方法上,将定性研究与定量研究结合,根据不同研究目的选择合适的研究方法。农村产业融合是我国针对农村产业发展实施的一个创新政策,那么该政策的实施效应与效果如何就需要考虑采用双重差分、倾向匹配方法和合成控制法等准实验方法。区域间的农村产业融合发展可能发生“空间溢出”效应,就需考虑采用空间计量经济学的方法来研究。

(3)研究内容上,坚持宏观与微观并重。在宏观层面,系统梳理和总结农村产业融合发展实践经验的基础之上,进一步构建“农村产业融合与城乡融合”“农村产业融合与双循环发展”“农村产业融合与农业高质量发展”等之间的研究框架与思路;微观层面,可以重点围绕着“农村全产业链链条的构建与完善”“利益关系冲突与协调”“就业创业效应的评估与推动”“土地、宅基地改革与农村产业融合用地”以及“农村产业融合与农村金融协同发展”等方面开展后续研究。

参 考 文 献

- [1] 肖卫东,杜志雄.农村一二三产业融合:内涵要解、发展现状与未来思路[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2019,19(6):120-129.
- [2] 今村奈良臣.把第六次产业的创造作为21世纪农业产业[J].地域制作,1996(1):18-21.
- [3] 苗薇薇,戚晓妮,张立新.农村产业融合研究的文献计量与可视化分析(1990—2017)[J].农业经济与管理,2018(3):65-75.
- [4] 程莉.中国农村产业融合发展研究新进展:一个文献综述[J].农业经济与管理,2019(2):37-47.
- [5] 侯国栋,吕莎莎.农村产业融合研究热点与趋势分析[J].中国农机化学报,2019,40(5):229-236.
- [6] 耿刘利,黎娜,王琦,等.我国农村产业融合科学知识图谱分析——基于2014—2018年CNKI核心期刊和CSSCI数据[J].西昌学院学报(社会科学版),2019,31(4):67-72,113.
- [7] 陈璇,赵夫明,沈月琴.基于CiteSpace的农村产业融合研究综述[J].福建农业科技,2020(9):49-55.
- [8] 刘鸿洲,刘菁儿.中国扶贫攻坚研究脉络与演进趋势研究——基于CNKI核心期刊和CSSCI来源期刊数据[J].西南民族大学学报(人文社科版),2020,41(10):225-232.
- [9] 侯海燕.中国科学计量学国际合作网络研究[J].科研管理,2009,30(3):172-179.
- [10] 陈超美.序言[M]//刘则渊,陈悦,侯海燕.科学知识图谱:方法与应用.北京:人民出版社,2008.
- [11] “推进农村一二三产业融合发展问题研究”课题组,姜长云.推进农村三次产业融合发展要有新思路[J].宏观经济管理,2015(7):48-49,58.
- [12] 郭晓杰.现代农村视域下的三次产业融合发展模式及路径分析[J].商业时代,2014(5):122-124.
- [13] 周振华.产业融合:产业发展及经济增长的新动力[J].中国工业经济,2003(4):46-52.
- [14] 孔祥利,夏金梅.乡村振兴战略与农村三产融合发展的价值逻辑关联及协同路径选择[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2019,49(2):10-18.
- [15] 席晓丽.产业融合与我国多功能农业建设初探[J].福建论坛(人文社会科学版),2007(9):20-23.
- [16] 梁伟军.我国现代农业发展的路径分析:一个产业融合理论的解释框架[J].求实,2010(3):69-73.
- [17] 胡玲.农业现代化背景下乡村旅游发展路径探索[J].农业经济,2019(5):24-26.
- [18] 刘依依.我国乡村旅游与农业现代化融合发展研究[J].农业经济,2017(3):61-62.
- [19] 曹雯.乡村旅游与农业现代化融合发展的路径[J].农村经济,2015(5):61-65.
- [20] 钟真,黄斌,李琦.农村产业融合的“内”与“外”——乡村旅游能带动农业社会化服务吗?[J].农业技术经济,2020(4):38-50.
- [21] 张胜利,高志强,肖化柱.休闲农业的文化价值论——基于全国休闲农业调研的思考[J].世界农业,2016(10):77-81,93.
- [22] 魏丽莉,侯宇琦.中国现代农业发展的路径突破——产业链整合与产业体系优化[J].兰州大学学报(社会科学版),2018,46(6):137-147.
- [23] 谢家平,杨光.基于农业供给侧改革的农业产业链转型升级研究[J].福建论坛(人文社会科学版),2017(10):17-23.
- [24] 赵海.论农村一二三产业融合发展[J].农村经营管理,2015(7):26-29.
- [25] 梁伟军.产业融合视角下的中国农业与相关产业融合发展研究[J].科学经济社会,2011(4):12-17,24.

- [26] 马晓河. 推进农村一二三产业深度融合发展[J]. 合作经济, 2015(2): 43-44.
- [27] 宗锦耀. 以农产品加工业为引领推进农村一二三产业融合发展[J]. 农村工作通讯, 2015(13): 19-22.
- [28] 姜长云, 李乾, 芦千文. 引导农业产业化组织推动农村产业融合的现状、问题和对策建议[J]. 经济研究参考, 2017(66): 5-17.
- [29] 江泽林. 农村一二三产业融合发展再探索[J]. 农业经济问题, 2021(6): 8-18.
- [30] 余涛. 农村一二三产业融合发展的评价及分析[J]. 宏观经济研究, 2020(11): 76-85.
- [31] 刘斐, 蔡洁, 李晓静, 等. 农村一二三产业融合的个体响应及影响因素[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2019, 19(4): 142-149.
- [32] 姜卓简, 范静, 黄婧玉. 农户参与农村产业融合的意愿及其影响因素——基于集安市人参产业融合的调查分析[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2018, 19(6): 37-42.
- [33] 余涛. 农村一二三产业融合发展的评价及分析[J]. 宏观经济研究, 2020(11): 76-85.
- [34] 陈盛伟, 冯叶. 基于熵值法和 TOPSIS 法的农村三产融合发展综合评价研究——以山东省为例[J]. 东岳论丛, 2020, 41(5): 78-86.
- [35] 程莉, 孔芳霞. 长江上游地区农村产业融合发展水平测度及影响因素[J]. 统计与信息论坛, 2020, 35(1): 101-111.
- [36] 李治, 王一杰, 胡志全. 农村一、二、三产业融合评价体系的构建与评价——以北京市为例[J]. 中国农业资源与区划, 2019, 40(11): 111-120.
- [37] 齐文浩, 李佳俊, 曹建民, 等. 农村产业融合提高农户收入的机理与路径研究——基于农村异质性的新视角[J]. 农业技术经济, 2021(8): 105-118.
- [38] 李乾, 芦千文, 王玉斌. 农村一二三产业融合发展与农民增收的互动机制研究[J]. 经济体制改革, 2018(4): 96-101.
- [39] 李晓龙, 冉光和. 农村产业融合发展的创业效应研究——基于省际异质性的实证检验[J]. 统计与信息论坛, 2019, 34(3): 86-93.
- [40] 张东玲, 范伟丽, 陈景帅. 农村产业融合、绿色城镇化与城乡均衡发展的协同效应——基于线性与非线性关系的实证分析[J]. 重庆社会科学, 2021(5): 53-70.
- [41] 李小静, 赵美玲. 农村产业融合推动就地城镇化发展探析[J]. 农业经济, 2017(11): 83-85.
- [42] 崔秀荣. 基于产业集群理论的农业产业化经营对策分析[J]. 特区经济, 2007(7): 192-194.
- [43] 张延龙, 王明哲, 钱静斐, 等. 中国农业产业化龙头企业发展特点、问题及发展思路[J]. 农业经济问题, 2021(8): 135-144.

The Development Process and Trend of the Research on China's Rural Industrial Integration: a Perspective of Bibliometric Analysis

GENG Liu-li, XIA Yan-lei, ZHAO Ying

(School of Economics and Management, Chuzhou University, Chuzhou 239000, China)

Abstract: Encouraging the integrated development of rural industries is an important measure to deepen the structural reform of the agricultural supply side, activate the driving force of rural development and promote rural revitalization in the new era. Taking CNKI core journal and CSSCI journal papers as research data, this paper makes a visual analysis of various studies on rural industrial integration in China by using a bibliometric software, Citesapce. The results indicate that, rural industrial integration shows a rapid growth trend in three stages: preliminary exploration, rapid development and deepening development. The scientific research cooperation network is not tight enough, which seriously restricts in-depth research and development in this field. The research has formed obvious clusters and the dynamic changes of research hotspots are driven by national policies. The follow-up research should continue to follow the national policies, adhere to the problem orientation, combine qualitative research with quantitative research, and focus on the exploration and research from the macro and micro levels.

Key words: rural industrial integration; development context; co-occurrence; bibliometrics; rural revitalization

【编辑 高婉炯】

资料来源:文中图表均为作者应用 CiteSpace 软件的处理结果自绘、自制。