

【新质生产力研究】

DOI:10.15986/j.1008-7192.2024.04.009

# 习近平总书记关于新质生产力重要论述研究

宋子昂,上官文慧

(中央民族大学马克思主义学院,北京100081)

**摘要:**新质生产力是以科技创新为主导、以推动高质量发展为目标的生产力。习近平总书记关于新质生产力重要论述源于对马克思主义生产力理论的继承与发展,源于对历代党中央领导集体生产力理论的传承与创新,源于对西方生产力理论的借鉴与超越。培育和发展新质生产力,必须坚持党对经济工作的全面领导,坚持因地制宜、分类施策的原则,不断强化创新人才培养力度,激活科技创新的巨大动能。习近平总书记关于新质生产力重要论述是站在新的历史起点上对“如何解放和发展社会生产力”这一重大问题的根本性阐释,为推进我国深入实施创新驱动发展战略、建设科技强国提供了强大的战略性引领,也为推进世界经济高质量发展贡献出了中国智慧和方案。

**关键词:**习近平;新质生产力;科学内涵;理论逻辑;实践路径

中图分类号:F124

文献标识码:A

文章编号:1008-7192(2024)04-0068-08

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”<sup>[1]</sup>这一概念,并多次强调培育发展新动能的重要意义。有别于传统生产力,新质生产力是在“两个大局”深刻交织演变的背景下,“由‘高素质’劳动者、‘新质料’生产资料构成,以科技创新为内核、以高质量发展为旨归”<sup>[2]</sup>的新型生产力,是新时代推进现代化产业体系建设、培育壮大发展新动能的关键抓手。习近平总书记关于新质生产力的重要论述丰富和发展了马克思主义生产力理论,是推进马克思主义中国化时代化在经济领域又一重大理论成果,对深入实施创新驱动发展战略、推进中国式现代化高质量发展具有重大的理论与实践意义。

## 一、习近平总书记关于新质生产力重要论述的科学内涵

生产力,即人类在征服自然和改造自然的过程中,通过劳动以获取物质生产和生活资料的能力。新质生产力,以“新”为起点,以“质”为关键,以“生产力”为落脚点,代表着传统生产力走进新时代的质态性跃迁。从“传统生产力”向“新质生产力”的发展,

表明中国共产党始终坚持正确理解和科学把握新时代中国先进生产力的发展要求,以推动解决新时代中国经济高质量发展所面临的跨越“中等收入陷阱”的内部挑战和“修昔底德陷阱”的外部压力<sup>[3]</sup>。党的二十大报告指出:“科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。”<sup>[4]</sup><sup>[33]</sup>任何实验室里的新技术、新模式,必须通过新产业、新业态在新领域、新赛道上不断形成推动经济社会发展的新动能、新优势。概言之,新质生产力之“新”,实为“技术”之新、“领域”之新,新质生产力之“质”,实为“物质”之质、“本质”之质、“质量”之质与“品质”之质。

### 1. 新质生产力之“新”

(1)“技术”之新。“科技立则人民立,科技兴则民族兴,科技强则国家强”,推动科学技术的研发和攻关事关党和国家发展战略全局,必须驰而不息、一以贯之。进入新时代以来,面对着新一轮科技革命和产业变革的深入发展,加快建设科技强国、进一步实现高水平科技自立自强就必须始终坚持“科学技术是第一生产力”的总体要求,“以科技创新引领产业全面振兴”<sup>[5]</sup>。新时代、新阶段,我们不仅要看到我国经过多年努力奋进之后在科技创新方面

收稿日期:2024-01-25

基金项目:国家社会科学基金项目“新中国成立以来党和国家扶持人口较少民族发展政策研究”(20BKS037)

作者简介:宋子昂(1996-),男,中央民族大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向为马克思主义中国化。上官文慧(1966-),女,中央民族大学马克思主义学院副教授,研究方向为马克思主义中国化、人口较少民族发展。E-mail:1031931179@qq.com

所取得的巨大成就,我们完全有信心、有能力、有把握抓住新一轮科技革命和产业变革的机遇,乘风破浪、一往无前,同时也要清醒地认识到“我国原始创新能力还不强,创新体系整体效能还不高,科技创新资源整合还不够,科技创新力量布局有待优化,科技投入产出效益较低,科技人才队伍结构有待优化,科技评价体系还不适应科技发展要求,科技生态需要进一步完善”<sup>[6]</sup>。当前我国改革开放已进入深水区和攻坚期,面对着“两个大局”的深刻交织,“逆全球化”思潮风起云涌,国际竞争日趋激烈,世界各国发展的不确定性因素逐渐增加,我们必须“立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局”<sup>[6]</sup>,坚决打赢关键核心技术攻坚战,破解“卡脖子”难题,真正实现科技自立自强。

(2)“领域”之新。新质生产力是以战略性新兴产业和未来产业为引领的当代先进生产力。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央深入分析国际科技创新发展态势,认真研判国内外发展形势,始终将科技创新置于国家发展战略全局的核心地位,全面、系统、完善谋划科技创新中的重要环节和关键领域的重大工作,取得了一系列瞩目成就。进入新时代以来,“逆全球化”思潮不断抬头,贸易战、关税战此起彼伏,世界经济发展形势不容乐观,“卡脖子”难题成为党和国家念兹在兹的重大关切。历史和实践证明,我国社会主义制度能够集中力量办大事是我们党和国家带领中国人民一路披荆斩棘的强大法宝,新时代推进基础科学研究和关键核心技术攻关也要充分发挥新型举国体制优势,不断强化国家战略科技力量在基础研究和原始创新领域、战略高技术领域、高端产业领域、民生科技领域和国防科技领域的攻关与突破,切实以前瞻性、引领性、原创性重大科研成果夯实世界科技强国建设的根基。

## 2. 新质生产力之“质”

(1)“物质”之质。马克思指出:“随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”<sup>[7]</sup><sup>8</sup>进入新时代以来,随着社会的不断发展,传统生产力在说明信息社会的生产时往往力不从心,“无法揭示知识化的经济、网络化的信息和虚拟化的资本的内在本质”<sup>[8]</sup><sup>5</sup>,因而就需要重新定义生产力。伴随着知识生产力、信息生产力、虚拟生产力等归属于社会生产力方面的新事物的出现,传统质态的生产力形

式逐渐向着更符合时代发展要求的方向升级跃迁。以习近平同志为核心的党中央在正确理解和科学把握新时代中国先进生产力情况的基础之上,始终代表中国先进生产力的发展要求,以发展的、全面的、系统的观点和立场提出“新质生产力”这一科学理论,是时代的选择、人民的选择,是马克思主义中国化、时代化的最新理论成果。

(2)“本质”之质。邓小平指出:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”<sup>[9]</sup><sup>373</sup>在农业社会和工业社会阶段,劳动者、劳动资料和劳动对象这三个要素在社会生产过程中结合起来共同发挥作用,通常被称为社会生产力。随着我国科学技术的迅猛发展和全民族科学文化水平的迅速提高,社会生产力的发展呈现出日新月异的良好局面,我们正大踏步走进全球化信息时代。当前,经济全球化深入发展所带来的机遇与挑战并存,我们要想在以经济和科技为基础的综合国力的较量之中赢得主动,就必须坚持创新驱动发展战略,逐步淘汰落后生产力,大力发展战略性新兴产业,科学推进未来产业的前瞻谋划和总体布局,以新质生产力为抓手,为推进中国式现代化建设奠定坚实的物质基础。

(3)“质量”之质。党的二十大向全世界庄严宣告我国已经全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标,正在以时不我待、只争朝夕的拼搏奋进精神在全面建设社会主义现代化国家、实现第二个百年奋斗目标的新征程上踔厉奋发、勇毅前行。进入新发展阶段,面对世界百年未有之大变局的深刻演变,我们必须把新发展理念完整、准确、全面贯彻到构建新发展格局的各领域和全过程,坚持创新驱动发展战略,“加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”<sup>[4]</sup><sup>28</sup>。新质生产力之“质”,是高质量发展之“质”,为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴提供源源不断的强大内生动力。

(4)“品质”之质。新质生产力与高质量发展高度契合,而“高质量发展,就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展”<sup>[10]</sup><sup>215</sup>,因而新质生产力的最终指向也必然是实现人民群众更高品质的社会生活。新质生产力以科技创新为主导,以战略性新兴产业和未来产业为引领,不断推进生产要素创新性配

置和产业结构深度转型升级,为经济发展提供了可持续发展的动力支持。在新质生产力的驱动下,人民群众不断增长的美好生活需要必将得到充分满足,经济发展活力和人民生活水平必将显著提升。

## 二、习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑

习近平总书记关于新质生产力的重要论述,源于东北,辐射全国,不仅是新时代推进东北全面振兴的关键所在,更是引领中国式现代化高质量发展的理论指南和方向指引。生产力是推动社会进步最活跃、最革命的要素,而新质生产力则是以习近平同志为核心的党中央始终坚持站在党和国家发展战略全局高度,审时度势、高屋建瓴,在科学研判国际国内形势的基础之上提出的符合我国当前国情的科学概念和正确理论,是党领导人民阔步在实现中华民族伟大复兴的新征程上所作的科学的理论和经验总结,是中国人民和中华民族宝贵的精神财富。

### 1. 马克思主义的生产力理论

(1)科学技术与生产力。马克思和恩格斯早在19世纪就已认识到科学技术与生产力的关系问题,并引发了一系列深入思考。马克思曾在《政治经济学批判(1857—1858年手稿)》中指出机器是“人的手创造出来的人脑的器官;是对象化的知识力量”<sup>[7]785</sup>。马克思在《哲学的贫困》中指出:“在一切生产工具中,最强大的一种生产力是革命阶级本身。”<sup>[11]274</sup>革命阶级之所以强大,完全因为其在旧社会全部生产力的基础之上产生与发展起来的。马克思认为:“科学这种既是观念的财富同时又是实际的财富的发展,只不过是人的生产力的发展即财富的发展所表现的一个方面,一种形式。”<sup>[12]34-35</sup>“科学技术是生产力”的观点强调只有将科学与技术紧密结合,才能推动现实世界的生产力发展和产业进步。

(2)环境问题与生产力。环境问题在社会生活的各个领域都十分重要。马克思在《哥达纲领批判》开篇指出:“劳动不是一切财富的源泉。自然界同劳动一样也是使用价值(物质财富就是由使用价值构成)的源泉。”<sup>[13]357</sup>恩格斯在《自然辩证法》中也强调:“政治经济学家说:劳动是一切财富的源泉。其实,劳动和自然界在一起才是一切财富的源

泉,自然界为劳动提供材料,劳动把材料转变为财富。”<sup>[13]988</sup>他曾以美索不达米亚、希腊、小亚细亚的居民以及阿尔卑斯山的意大利人肆意乱砍滥伐森林资源导致“环境危机”为例,有力论证了自然环境的破坏给社会生产带来的巨大损害。由此可见,资源环境是推动整个社会生产发展的基石,必须高度重视环境问题。

(3)生产力的时空观。辩证唯物主义认为,时间和空间是物质运动固有的存在形式。恩格斯曾明确指出:“一切存在的基本形式是空间和时间,时间以外的存在像空间以外的存在一样,是非常荒诞的事情。”<sup>[13]428</sup>为了进一步说明生产力的发展运动与时间因素的关系,马克思提出了一个著名的公式:“真正的经济——节约——是劳动时间的节约(生产费用的最低限度——和降到最低限度)。”<sup>[7]790</sup>劳动时间的节约,是一切社会发展生产力的共同要求。马克思认为时间节约规律是社会主义的首要经济规律,并指出“社会发展”“社会享用”和“社会活动的全面性”都取决于时间的节约。时间节约,使人们冲出从事狭隘物质生产活动的圈子,真正做到人支配物,实现人的全面发展,为社会生产力提供更为广阔的活动领域。

时间是纵向序列,空间则是横向序列。马克思曾说“时间是人类发展的空间。”<sup>[14]161</sup>,同样,“空间是水平分布的时间”<sup>[15]177</sup>。首先,自然环境的地区差异是各个地区社会分工迥然的自然前提和基础,因而社会生产力发展必须“因地制宜、扬长避短”,充分根据不同地区的实际情况合理安排社会劳动的不同类型。其次,无论是资本主义社会,还是社会主义社会,都必须协调好劳动力和生产资料的比例分配,不仅需要考虑到本身的发展模式,更要考虑是否有利于保持其他生产要素的稳定和发展。最后,生产力的空间布局还必须表现为生产费用的减少和产出的增加。生产力布局、厂址选择要充分发挥区位优势,依据不同生产类型确定“最优区位”,切实减少非必要支出,进而提高社会劳动生产率。

### 2. 历代党的中央领导集体生产力理论

(1)第一代中央领导集体生产力理论。1949年10月,中国共产党人领导全国各族人民经过28年的艰苦斗争夺取了新民主主义革命的胜利,成立了中华人民共和国。以毛泽东同志为核心的第一代

党中央领导集体日益认识到,怎样在百废待兴的新中国进一步解放和发展生产力、如何将科学系统的生产力理论应用于推进社会主义革命和建设事业成为一个必须面对的重大问题。从1953年开始了第一个“五年计划”的社会主义建设,用3年多的时间基本实现了社会主义改造,建立社会主义制度。1956年党的八大明确了我国经济建设的基本方针,初步实现了社会主义工业化,建立起相对独立完整的国民经济体系。虽然在这期间出现的“三大改造”过于急躁、过于简单化和过于粗糙的错误,以及“大跃进”“人民公社化”的严重错误,违背了我国基本国情,对经济情况和政治形势作了不符合实际的估量,在指导思想上产生了急躁冒进的倾向,但从总体上看,社会主义建设初期,毛泽东同志还是十分重视发展社会生产力的。1956年1月,毛泽东在最高国务会议第六次会议上的讲话中明确指出“社会主义革命的目的是解放生产力”<sup>[16]1</sup>。1957年2月,毛泽东在正确分析了我国社会的新情况和新问题的基础上,创造性地概括出社会主义社会的基本矛盾“仍然是生产关系和生产力之间的矛盾,上层建筑和经济基础之间的矛盾”<sup>[16]214</sup>。总而言之,以毛泽东同志为核心的第一代党中央领导集体为新中国成立初期解放和发展被束缚的生产力进行的一系列理论和实践探索是我们社会主义建设道路上最为宝贵的财富。

(2)第二代党中央领导集体生产力理论。1976年“文化大革命”结束后,“左”倾错误仍然占据主导地位。邓小平复出主持工作后,坚决同“左”倾路线进行斗争,为我们党在思想、政治和组织路线的拨乱反正作出了巨大贡献。以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体的生产力理论内涵丰富、思想深邃,是中国共产党人在推进社会主义建设过程中的宝贵财富。首先,重新明确社会主义最根本的任务是解放和发展生产力。十年的“文化大革命”对社会生产力的发展造成了不可估量的损害,邓小平告诫全党和全国各族人民一定要抓住发展生产力、实现“四化”建设这个中心不动摇。其次,“科学技术是第一生产力”。1977年,邓小平指出“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去”<sup>[17]40</sup>,并最早提出“一定要在党内造成一种空气:尊重知识、尊重人才”<sup>[17]41</sup>。邓小平继承并发展了马克思主义的生产

力理论,他指出:“我们常说,人是生产力中最活跃的因素。这里讲的人,是指有一定的科学知识、生产经验和劳动技能来使用生产工具、实现物质资料生产的人。”<sup>[17]88</sup>对于20世纪中国的现代化建设而言,现代科学技术革命使得生产工具和各种生产设备日新月异,“劳动者只有具备较高的科学文化水平,丰富的生产经验,先进的劳动技能,才能在现代化的生产中发挥更大的作用”<sup>[17]88</sup>。邓小平以无产阶级革命家的勇气与魄力为在“文化大革命”期间遭受摧残和破坏最严重的科学和教育工作提出了一系列具有针对性的措施,为中国现代科学技术的大变革指明了方向。最后,明确提出“生产力标准”。从“共产党就是为发展社会生产力”的论述到为尽可能纠正“大跃进”和人民公社化运动“左”的错误的“八字方针”,再到为支持“包产到户”提出的“猫论”(抓到耗子就是好猫),邓小平以“生产力标准”的思想,促使人们把工作重点从“以阶级斗争为纲”转到“以经济建设为中心”上来,为国民经济的恢复和发展作出了巨大贡献。

(3)第三代中央领导集体生产力理论。党的十五大报告指出:“改革是全面改革,是在坚持社会主义基本制度的前提下,自觉调整生产关系和上层建筑的各个方面和环节,来适应初级阶段生产力发展水平和实现现代化的历史要求。”<sup>[18]16</sup>以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体高度重视科学技术的作用,基于国情世情党情科学研判国际国内形势,创造性地提出“三个代表”重要思想,为建设中国特色社会主义提供巨大指导意义。江泽民指出“要以科技体制创新来保证科技创新,以科技创新来统帅和带动整个经济发展和改革开放”<sup>[8]77</sup>,通过推进科技创新和科技体制创新,进一步改造传统工业、淘汰落后产业,不断推动社会生产力的优化调整和升级。江泽民的“先进生产力”论断和“两个创新”思想抓住了当代中国生产力发展的关键,是对邓小平“科学技术是第一生产力”理论的丰富和发展。

(4)迈向解放和发展生产力的新时代。党的十六大以来,以胡锦涛同志为主要代表的中国共产党人,立足社会主义初级阶段基本国情,提出科学发展观这一重大战略思想。胡锦涛在中共十六届三中全会第二次全体会议上的讲话中指出:“生产力发展是人类社会发展的最终决定力量。只有坚持

以经济建设为中心,不断解放和发展社会生产力,才能为社会全面进步和人的全面发展奠定坚实物质基础。”<sup>[19]104</sup>首先,科学发展观坚持以人为本。中国共产党人几十年如一日对初心和使命坚守的最终指向就是为人民和民族谋未来、谋复兴,满足最广大人民群众对先进生产力的需要是历代中国共产党人的最大任务。其次,科学发展观坚持全面、协调、可持续的发展。科学发展观是全面的发展观,意味着贯彻落实科学发展观的最终目的和归宿是要实现整个社会的全方位、宽领域、多层次的发展;科学发展观是协调的发展观,意味着在贯彻落实科学发展观的过程中必然要统筹好现代化进程中的各个环节、各个方面的利益关系;科学发展观是可持续的发展观,意味着必须保持好经济发展和生态良好的相互促进关系。最后,科学发展观是我们党在社会主义初级阶段推动经济社会协调健康发展的科学指导方针,必须驰而不息、一以贯之推动科学发展观落地、落细、落实,为中华民族永续发展提供战略支撑和保障。

### 3. 西方生产力理论

(1) 古典经济学派的生产力理论。马克思曾指出:“古典政治经济学在英国从威廉·配第开始,到李嘉图结束,在法国从布阿吉尔贝尔开始,到西斯蒙第结束。”<sup>[20]41</sup>无论是诞生于英国资本主义萌芽产生与繁荣时期的重商主义、分工理论、分工学说体系等经济思想,还是萌生于农业居于主导地位的法国的重农主义,都是资本主义经济大发展时代的必然产物。首先,经济学最先是探讨财富的形成、发展的形式登上历史舞台的。威廉·配第在《赋税论》中写道:“所有物品都是由两种自然单位——即土地和劳动——来评定价值,换句话说,我们应该说一艘船或一件上衣值若干面积的土地和若干数量的劳动。”<sup>[21]45</sup>配第的另一个重要贡献就是分工理论,他认识到了劳动分工会促进劳动生产率的提高,并分析了生产和消费的关系问题。配第的分工思想虽然宏大,但远不如亚当·斯密分工理论成熟和细致,可以将其看作是从古代分工理论向亚当·斯密的分工理论的一个过渡。其次,在经济学史上第一次提出生产力概念的弗朗斯瓦·魁奈指出“和庞大的军队会使土地荒芜相反,大人口和大财富,则可以使生产力得到更高的发挥”<sup>[22]69</sup>。魁奈在分

析财富的来源时除了指出人是“第一个创造性因素”外,还提出了“土地是财富的唯一源泉”。他的唯农生产观注定是站在重农主义的狭隘生产观,是不全面、不充分的。再次,亚当·斯密在《国民财富的性质和原因的研究》中写道:“劳动生产力上最大的增进,以及运用劳动时所表现的更大的熟练、技巧和判断力,似乎都是分工的结果。”<sup>[23]5</sup>斯密把劳动生产力看成国民财富的源泉,但其并未正确处理分工与生产力的关系问题,并未对生产力的内涵作出进一步阐释。最后,大卫·李嘉图将生产力和劳动生产力的概念扩充为“土地不可摧毁的生产力”“未来的生产力”“资本的生产力”等概念<sup>[24]55,233,64</sup>。他着眼于把生产力看作是各种因素的自然力,把工资、利润和地租看成各种自然力的自然结果。他赞扬发展生产力,指出生产工具的改进会引发社会产品的增加。

(2) 当代资产阶级经济学的生产力理论。古典经济学曾颂扬“为生产而生产”,并在生产力理论的研究上作出了卓越的贡献。当代资产阶级经济学虽然在劳动价值论和剩余价值论上与古典学派背道而驰,但在生产力理论上则是基本继承和发扬了古典学派的思想体系。首先,美国经济学家约瑟夫·阿罗斯·熊彼特的“创新理论”不仅细密分析了资本主义的技术创新过程,还对创新活动和经济周期的关系进行了探讨。其次,华尔特·惠特曼·罗斯托提出的“经济成长阶段论”,按照生产技术的不同特点将人类社会的经济成长划分为“传统社会、过渡阶段、起飞阶段、向成熟推进阶段、高额群众消费阶段、追求生活质量阶段”的六大阶段<sup>[15]241-242</sup>。虽然罗斯托的政治立场和经济理论是反动的,用以划分经济时代的标志也是不科学的,但是他从生产技术的变化和人类在不同阶段追求的不同目标来描述社会的各个发展阶段,仍然具有一定借鉴意义。再次,丹尼尔·贝尔的“后工业社会理论”始终以科学技术的进步为主线,从技术分析联系到产业结构、社会结构、阶级结构和管理体制,展现了未来社会的美好画面,但其企图以“前工业社会”“工业社会”和“后工业社会”的划分来抹杀社会主义和资本主义的界限,企图用技术统治说明一切领域的社会问题无疑是犯了根本性的错误。继次,美国未来学家阿尔温·托夫勒的“第三次浪潮”理论按照生产的技术过程把人类社会划分为“农业革命”

“工业革命”和“第四次产业革命”<sup>[15]257</sup>。虽然托夫勒的“第三次浪潮”理论从根本上来说是错误的,其抹杀了社会生产关系的本质,抹杀了资本主义社会的阶级矛盾,但在技术经济领域内仍然具有一定借鉴意义。最后,“西方区位理论”即我们通常所说的生产力布局理论,其“先后经历了从单一因素分析到多种因素分析,从微观分析到宏观分析,从静态分析到动态分析,从经济因素分析到社会因素分析,最后形成了各种不同的区位理论学派”<sup>[15]265</sup>,如成本学派、市场学派等。通过分析当代西方生产力理论的发展趋势,我们只有划清庸俗经济理论和分析方法、经济理论的生产关系方面和生产力方面、生产力理论本身的正确和错误的界限,才有可能在批判地吸收借鉴资产阶级经济学的研究成果上做得更有成效<sup>[15]278</sup>。

### 三、习近平总书记关于新质生产力重要论述的实践路径

从2023年9月在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”这一概念,到2024年1月中共中央政治局第十一次集体学习时对新质生产力系统而全面地阐释,到在刚刚闭幕的全国两会上对发展新质生产力提出新要求,再到全国两会后首次在湖南进行地方考察时对发展新质生产力的再次聚焦,习近平总书记不断拓展和深化新质生产力的理论内涵和实践要求,为新时代推进经济社会持续健康稳定高质量发展提供科学指引和行动指南。习近平总书记关于新质生产力的重要论述源于东北、辐射全国,是新时代以高质量发展推进中国式现代化的科学理论解答,必须多措并举、协同推进新质生产力加速转化为助力强国建设和民族复兴伟业的重要力量。

#### 1. 在根本保障上,加快形成和发展新质生产力,必须拧紧党对经济工作的全面领导这一“总开关”

习近平总书记强调:“党是总揽全局、协调各方的,经济工作是中心工作,党的领导当然要在中心工作中得到充分体现,抓住了中心工作这个牛鼻子,其他工作就可以更好展开。”<sup>[25]318</sup>中国共产党百年经济实践的辉煌成就充分证明了党对经济工作的全面领导是历史的选择、人民的选择。100多年来,中国共产党领导全国各族人民顽强奋斗,推翻了“三座大山”的压迫,社会主义事业取得了举世瞩

目的辉煌成就,经济建设发生了翻天覆地的变化,从贫穷落后到繁荣富强,综合国力和人民生活水平有了质的飞跃,为实现中华民族伟大复兴奠定了坚实基础。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在“两个大局”深刻交织激荡的复杂背景下,以非凡勇气和高超智慧结合世情、国情、党情科学系统且完整地回答了“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”这一问题,提出了习近平治国理政新思想新战略,创立了习近平新时代中国特色社会主义思想,为在改革开放进入深水区和攻坚期的国家经济健康高质量发展提供了方向指引和行动指南。走进新时代,踏上新征程,必须以党对经济工作的全面领导为基础,多措并举、统筹推进新质生产力的生成与发展,促进经济社会高质量发展。

#### 2. 在原则遵循上,加快形成和发展新质生产力,必须标定因地制宜、分类施策这一“定盘星”

2024年3月5日,习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时的讲话中强调:“要牢牢把握高质量发展这个首要任务,因地制宜发展新质生产力……要防止一哄而上、泡沫化,也不要搞一种模式。”<sup>[26]</sup>我国地域辽阔,各个地区的发展状况不尽相同,东部地区区位优势较为明显,国际化发展程度与水平较高,拥有先进的制造业和发达的服务业;中部地区地形平坦,主要以发展农业和重工业为主,是我国主要粮食生产地;西部地区地域辽阔,自然资源丰富,是我国的资源富集区和生态旅游区;东北地区则是我国传统的老工业基地,伴随着东北全面振兴战略的实施,传统制造业逐步向数字化、信息化方向转变。由于我国各个地区资源禀赋、产业基础和发展水平差异较为明显,因此在以新质生产力助力经济社会发展时必须坚持具体问题具体分析的基本原则,结合地区自身条件和发展状况,合理确定经济发展模式,避免资源浪费。

#### 3. 在关键节点上,加快形成和发展新质生产力,必须走好创新人才培养这一“先手棋”

党的二十大报告提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”<sup>[4]21</sup>。中国式现代化是创新驱动的现代化,是高质量发展的现代化,更是人才引领驱动、人才支撑发展的现代化。新时代培塑新质生产力,人才是第一资源。人是新质生产力形成

和发展过程中最为积极和活跃的能动要素,在很大程度上决定着这一过程发展的程度和水平。随着我国改革开放的深入和市场经济的发展,人才的战略地位愈发凸显出来,“必须建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍”<sup>[25]129</sup>以助力我国创新型国家建设,提升我国国际竞争力。一是设立创新人才专项基金。通过国家拔尖创新人才基金的设立,激发创新人才之间的良性竞争,不断激励优秀人才成长。二是建立创新人才选拔制度。通过开辟专才特殊培养绿色通道等形式,对具备超常创新创造能力的人才进行特殊培养,为奇才偏才怪才的成长提供机会。三是营造创新人才成长的良好环境。在培养过程中,必须注重学思结合、知行合一、因材施教,充分以人为本,不断促进创新人才培养和个性化成长相统一。四是搭建协同创新平台。通过构建产学研一体化协同培养机制和搭建国际学术交流平台,为培养具有国际视野的应用型创新人才创造条件。

#### 4. 在核心内容上,加快形成和发展新质生产力,必须激活科技创新这一“动力源”

2024年1月31日,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时的讲话中指出:“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素。必须加强科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新,加快实现高水平科技自立自强,打好关键核心技术攻坚战,使原创性、颠覆性科技创新成果竞相涌现,培育发展新质生产力的新动能。”<sup>[27]</sup>伴随着市场经济的快速发展,科技创新能力越来越成为推动经济社会高质量发展的重要引擎。一方面,必须深化科技体制改革。体制是管根本的、管长远的。习近平总书记指出:“实施创新驱动发展战略,最根本的是要增强自主创新能力,最紧迫的是要破除体制机制障碍,最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能。”<sup>[28]</sup>通过完善评价制度转变科技管理职能等基础改革,不断推动创新资源配置,努力为提高自主创新能力、实现高水平科技自立自强提供体制机制保障和支持。另一方面,必须不断完善我国科技创新政策环境。通过不断推进创新创业财税和金融支持政策、科技成果转化引导扶持政策、创新创造知识产权政策和政府及社会组织服务政策的落地、落

细、落实,坚定不移推进创新、创新、再创新,为加快创新型国家建设步伐提供政策支持。

## 四、结 语

生产力是推动人类社会发展的决定性力量。“我们党执政,就是要带领全国各族人民持续解放和发展社会生产力,不断改善人民生活。”<sup>[25]10</sup>进入新时代以来,为了适应我国经济在高质量发展阶段的时代特征,习近平总书记站在党和国家事业发展全局的战略高度,基于世情、国情、党情科学研判、审时度势、高屋建瓴地提出“新质生产力”这一新概念、新要求,其根本上表征着当代生产力理论的一次时代跃迁。“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,必须继续做好创新这篇大文章,推动新质生产力加快发展。”<sup>[27]</sup>习近平总书记关于新质生产力的重要论述不是偶然的突发奇想,而是基于对我国生产力发展的历史、理论和现实状况的科学把握,是新时代中国生产力理论的最新话语阐释。走进新时代,踏上新征程,以新质生产力赋能中国式现代化高质量发展,为强国建设和民族复兴伟业积蓄强大力量。

## 参 考 文 献

- [1] 习近平. 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报, 2023-09-10(01).
- [2] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023, 49(6): 1-11.
- [3] 姚树洁, 张小倩. 新质生产力的时代内涵、战略价值与实现路径[J]. 重庆大学学报(社会科学版) 2024, 30(1): 112-128.
- [4] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [5] 习近平. 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N]. 人民日报, 2023-09-09(01).
- [6] 习近平. 加快建设科技强国 实现高水平科技自立自强[J]. 求是, 2022(9).
- [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第2卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2012.



- [8] 王征国. 新生产力论[M]. 北京:人民出版社,2003.
- [9] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [10] 习近平. 把握新发展阶段 贯彻新发展理念 构建新发展格局[M]. 北京:中央文献出版社,2021.
- [11] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012.
- [12] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第46卷(下)[M]. 北京:人民出版社,1980.
- [13] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第3卷[M]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012.
- [14] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第16卷[M]. 北京:人民出版社,1964.
- [15] 王慎之. 生产力理论史[M]. 吉林:吉林人民出版社,1988.
- [16] 中共中央文献研究室. 毛泽东文集:第七卷[M]. 北京:人民出版社,1999.
- [17] 邓小平. 邓小平文选:第二卷[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [18] 江泽民. 江泽民文选:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2006.
- [19] 中共中央文献编辑委员会. 胡锦涛文选:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2016.
- [20] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第13卷[M]. 北京:人民出版社,1962.
- [21] 威廉·配第. 赋税论 献给英名人士 货币略论[M]. 北京:商务印书馆,1963.
- [22] 弗朗斯瓦·魁奈. 魁奈经济著作选集[M]. 北京:商务印书馆,1981.
- [23] 亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究:上[M]. 北京:商务印书馆,1972.
- [24] 大卫·李嘉图. 政治经济学及赋税原理[M]. 北京:商务印书馆,1962.
- [25] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017.
- [26] 习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力[N]. 人民日报,2024-03-06(01).
- [27] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报,2024-02-02(01).
- [28] 霍小光,吴晶晶. 坚定不移创新创新再创新 加快创新型国家建设步伐[N]. 人民日报,2014-06-10(01).

## Study of General Secretary Xi Jinping's Important Exposition on New Quality Productive Forces

SONG Zi-ang, SHANGGUAN Wen-hui

(School of Marxism, Minzu University of China, Beijing 100081, China)

**Abstract:** New quality productive forces, are those led by scientific and technological innovation and aimed to promote high-quality development. General Secretary Xi Jinping's important exposition on new quality productive forces stems from the inheritance and development of the Marxist theory of productivity, the continuation and innovation of the productivity theory by successive leadership collectives of the Communist Party Central Committee, and the reference and surpass of the western productivity theory. To foster and develop new quality productive forces, it is necessary to uphold the Party's overall leadership of economic work, adhere to the principle of taking measures according to local conditions and classified policies, constantly strengthen the efforts of innovative talent training, and activate the great dynamic force of scientific and technological innovation. General Secretary Xi Jinping's important exposition on the new quality productive forces is a fundamental interpretation of the major issue of "how to liberate and develop social productivity" from a new historical starting point, which provides a powerful strategic guidance for accelerating China's in-depth implementation of innovation-driven development strategy and building China's strength in science and technology. It also contributes Chinese insight and Chinese input to promote the high-quality development of the world economy.

**Key words:** Xi Jinping; new quality productive forces; scientific connotation; theoretical logic; practical path

【编辑 王思齐】