

【新质生产力研究】

DOI:10.15986/j.1008-7192.2024.04.010

变与不变:传统生产力到新质生产力质态演进的辩证法探索

刘福强

(福建师范大学马克思主义学院,福建 福州 350117)

摘要:新中国成立以来,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,生产力理论也随着时代的变化而不断发展,经历了从“探索与实践”到“发展与深化”再到“质变与创新”的理论变迁。此外,新质生产力是新时代生产力出现的新质态,是传统生产力的质态跃迁,从传统生产力到新质生产力的质态演进过程中,深刻凸显出“变”与“不变”的辩证法意蕴,这是守正创新在现实中的具体表现,展现了生产力质态变迁的实践脉络。基于此,将生产力理论层面与生产力质态演进的实践层面相结合,从科技创新、体制改革、人才素质以及国际合作四个维度出发,提出“推进形成新质生产力”的实践路径,具有十分重要的理论意义和实践价值。

关键词:新质生产力;传统生产力;守正创新;辩证法;实践路径

中图分类号:F124;D61

文献标识码:A

文章编号:1008-7192(2024)04-0076-08

自习近平总书记提出新质生产力的创新概念以来,这一理念便在学术界迅速引发了广泛的关注与讨论。现有研究主要从新质生产力的理论内涵、鲜明特征、形成逻辑、价值意义、实现路径以及经济联动等方面展开。立足于此,通过梳理新中国生产力理论的发展历程,为生产力质态演进的剖析提供充足的理论支撑;从“变”与“不变”两个维度解析生产力质态演进中的辩证思想,充分展现生产力质态变迁的实践脉络;有助于把握新时代推动新质生产力的发展路径。

一、新中国生产力理论的发展历程

理论是实践的先导,思想是行动的指南^{[1]322}。新中国成立以来,在马克思主义的科学指引下,历经时代变革与历史发展,我国生产力理论的探索创新过程总体可以划分为三个阶段,即从站起来、富起来到强起来。这一发展历程不仅体现了我国经济社会发展的巨大变革,也反映了我们党对生产力的

理论发展的深刻认识和不断探索。

1. 站起来(1949-1978年):生产力理论的探索与实践

新中国成立初期,我国面临着前所未有的发展挑战。当时,我国刚刚摆脱长达数十年的战乱和分裂,经济基础异常薄弱,生产力水平相对滞后。这一状况极大地限制了国家的进步与壮大,也使得人民生活水平普遍低下。为了尽快扭转这一局面,党中央领导集体在毛泽东同志的带领下,决定走一条适合中国国情的工业化道路。

毛泽东同志深知,要想实现国家的繁荣富强,必须先提升国家的生产力水平。他深入结合马克思主义基本原理,借鉴苏联计划经济模式的实践经验,逐步确立了以工业化为核心的经济发展战略。在这一战略的指引下,我国开始大力发展重工业,建设一批批重要的工业基地,为国家的工业化进程奠定了坚实基础。党的八大正确分析了社会主义改造完成后中国社会的主要矛盾和主要任务,将“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”和“人民对于经济文化迅速

收稿日期:2024-05-31

基金项目:2023年度福建省社会科学基金一般项目“以高水平对外开放推动高质量发展的福建实践研究”(FJ2023B005)

作者简介:刘福强(1995-),男,福建师范大学马克思主义学院博士研究生,研究方向为马克思主义哲学、经济理论与当代中国社会。

E-mail:15059598694@163.com

发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”^{[2]183}作为当时我国国内的主要矛盾,充分展现了毛泽东时期“发展生产力”观点的基本立场。1957年,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中进一步指出:“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。”^{[3]15}1963年,中央工作会议郑重通过了关于发展国民经济两步走的核心构想。这一构想中,“建立一个独立的、比较完备的工业体系和国民经济体系,使我国工业大体接近世界先进水平”^{[4]266}被确立为一项至关重要的战略任务,并被正式纳入国家经济社会发展的总体布局之中。这些决策体现了国家对于实现工业化、提升国民经济实力的坚定决心和深远规划。经过这一阶段的努力,我国终于实现站起来的伟大目标,生产力水平得到了显著提高,工业化进程取得了显著成就。这为我国后续的现代化建设奠定了坚实基础,也为世界经济的繁荣作出了重要贡献。

2. 富起来(1978-2012年):生产力理论的发展与深化

这一阶段,社会主义初级阶段的生产力理论不断得到发展和深化。邓小平曾深刻地指出:“搞社会主义,一定要使生产力发达,贫穷不是社会主义。”^{[5]34}这句话表明,中国当时已经认识到目前的社会主义生产力与马克思所理想的社会主义生产力水平之间还存有一定的差距。在对当前经济社会发展阶段正确认识的基础上,邓小平进一步指出“社会主义的本质是解放生产力,发展生产力”^{[6]7}。1992年,党的十四大郑重宣布了建立社会主义市场经济体制的经济体制改革目标。在此宏伟蓝图的指引下,一系列改革举措得以有力推进,从而释放出解放和发展生产力的强大动能。在邓小平同志的卓越领导下,社会主义初级阶段发展战略的基本框架逐步确立。

自此,我们党始终站在时代的前沿,不断在新的时代背景下对马克思主义的生产力理论进行深入地探索与实践。在这一过程中,我们党汲取了马克思主义理论的精髓,并结合中国实际,创造性地提出了一系列富有时代特色的观点,进一步拓展了马克思主义生产力理论的传统视野,创造了马克思主义生产力理论的新境界。江泽民同志在领导党

和国家事业的过程中,深刻洞察了社会主义现代化建设的新要求和新特点,提出了“党必须始终代表中国先进社会生产力的发展要求”^{[7]230}的重要观点。这一观点不仅强调了党在推动生产力发展中的重要地位和作用,也为我们党在新时期如何更好地发挥领导核心作用指明了方向。同时,江泽民同志还强调了创新的重要性,认为“创新是民族进步的灵魂”^{[8]243},这一观点为我们在新时期推动社会进步和民族复兴提供了重要动力。胡锦涛同志在继承和发展马克思主义生产力理论的过程中指出:“科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑,必须摆在国家发展全局的核心位置。”^{[9]22}他认为,要推动生产力的发展,必须紧紧抓住核心动力问题,通过深化改革、扩大开放、加强科技创新等措施,不断激发社会活力和创造力。在这一时期,以邓小平同志、江泽民同志和胡锦涛同志为主要代表的中国共产党人,带领党和人民不懈奋斗,使得生产力理论得以进一步发展和深化。

3. 强起来(2012年至今):生产力理论的质变与创新

新时代以来,我国在生产力理论方面取得了举世瞩目的突破和显著进步。在新的历史条件下,我们党秉持着与时俱进的精神,不断开拓创新,提出了一系列具有前瞻性和创新性的发展理念,为我国生产力的迅猛发展注入了源源不断的活力。这些发展理念不仅引领着我国经济社会发展的方向,也为我国在全球竞争中占据更有利的位置提供了有力支撑。其中,创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念,作为我国经济社会发展的新方向,为我国未来的发展指明了道路。

在2023年9月,习近平总书记在黑龙江省考察时指出要“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能”^[10]。这一全新概念的提出,不仅代表着对马克思主义生产力理论的又一次深刻创新和发展,更为我国在新时期背景下如何有效推动生产力发展,实现社会全面进步提供了新的思路 and 方向。新质生产力,作为一种全新的生产力形态,相较于传统生产力而言,具有更高的效率、更强的创新能力和更广阔的发展前景,它代表了生产力发展的更高阶段,凸显了先进生产

力的质态特征,为我国的现代化进程注入了新的活力。在新质生产力的推动下,我国经济实现了持续健康发展。产业结构不断优化升级,新兴产业蓬勃发展,传统产业焕发新的生机。同时,新质生产力也带来了社会全面进步,人民群众的生活水平不断提高,幸福感和获得感不断增强。在新质生产力的背景下,我国生产力理论得到了前所未有的质变和升华。在习近平总书记的英明领导下,我们深刻认识到新质生产力的重要性,并将其作为推动经济社会发展的关键力量。我们通过深入研究和实践探索,不断完善新质生产力的理论体系和实践路径,使其更好地服务于国家发展和人民福祉,为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。

二、传统生产力到新质生产力质态演进之变

新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”^[1],是符合高质量发展要求、更具融合性、在多维度上体现新内涵的生产力。通过探究从传统生产力到新质生产力质态演进中的四个变化,即技术构成、生产要素、生态理念以及组织方式上的变化,有利于新时代推动生产力理论的发展和实践。

1. 技术构成发生变化

相较于传统的生产力形式,新质生产力在技术构成上已发生显著变革。新质生产力是以科技创新为核心驱动力,并基于关键核心技术的重大突破而形成的一种高效、高能的先进生产力形态。它不仅象征着生产力水平的全新跨越,更预示着社会生产力结构的深刻变革。

鉴于此,深入理解传统生产力的特质及其局限性显得尤为重要。传统生产力往往依托于较为简单的技术手段和劳动密集型的生产方式,然而,随着科技日新月异的发展,这种生产力模式的局限性日益凸显。它往往难以适应现代社会的快速变革和日益复杂的发展需求,特别是在全球经济一体化加速推进、市场竞争日趋激烈的背景下,传统生产力的短板愈发明显。正是在这样的时代背景下,新质生产力应运而生,成为推动社会进步的重要力量。它以科技创新为引领,通过关键核心技术的突

破,实现了生产力的跨越式发展。随着我国经济进入高质量发展阶段,新质生产力的发展显得尤为关键。传统的生产力模式已难以适应现代社会的发展要求,而新质生产力则能够更好地支撑和推动经济的高质量发展。它不仅能够提升生产效率和质量,还能够促进产业结构的优化升级,助力经济转型升级和可持续发展。

2. 生产要素发生变化

新质生产力在生产要素层面发生显著变革,这种变革不仅涉及生产要素种类的拓展,更凸显了其在现代社会发展中的核心地位。新质生产力,作为一种具备全新特质的生产力形态,尤为注重知识和信息这两大生产要素,并将其视为现代社会发展不可或缺的重要资源。

在传统生产力模式中,物质资本与劳动力占据主导地位。然而,随着科技的迅猛进步与全球化的深入发展,知识和信息逐步崛起为驱动社会进步的核心力量。新质生产力正是在此背景下应运而生,其核心观点在于强调知识和信息在生产过程中的关键作用。作为新质生产力的生产要素,知识和信息具备独特的价值属性与鲜明特点。为充分发挥知识和信息作为生产要素的潜能,需从多方面着手提升人们的知识水平和信息素养。这包括但不限于加大教育投入力度,提升国民整体素质;推进信息化建设进程,促进信息技术的普及与应用;加大知识产权保护力度,激发创新活力与创造潜能。此外,新质生产力的提升亦需关注生产要素之间的协同与整合。在知识经济和信息时代的大背景下,各生产要素之间的关联性日益增强,相互协同、相互整合成为发挥最大效能的关键所在。因此,需加强对生产要素的优化配置与组合,提高生产要素的利用效率与质量,为新质生产力的提升提供坚实保障。

3. 生态理念发生变化

新质生产力相较于传统生产力而言,在生态理念上发生了显著的变化。从资源利用率和环境保护的角度来看,传统生产力往往伴随着一系列问题,如资源消耗大、环境污染严重等,给生态环境带来了沉重的压力。然而,新质生产力的兴起,为我们提供了一个全新的视角和解决方案。

传统生产力的发展往往以资源的过度消耗为代价,不仅导致资源日益枯竭,还给生态环境带来

了严重的破坏。大量的废气排放、废水排放和固体废弃物的产生,使得环境污染问题日益突出。这不仅威胁着人类的生存环境,也制约了经济的可持续发展。而新质生产力则力求实现绿色可持续发展,以节能降耗、循环经济等手段提升资源使用效率,减轻对生态环境的压力。新质生产力注重资源的循环利用和能源的高效利用,通过技术创新和工艺改进,减少生产过程中的能耗和排放。此外,新质生产力还强调生态修复和环境治理。它致力于通过生态修复工程,恢复受损的生态系统,提高生态环境的自我修复能力。同时,新质生产力还注重环境治理,通过制定严格的环保政策和法规,加强对企业的监管和约束,确保企业在生产过程中遵守环保法规,减少对环境的污染。这种生产力的转变不仅有助于解决当前面临的资源环境问题,也为人类社会的可持续发展提供了新的动力和路径。我们应该积极推动新质生产力的发展,推进实现人与自然和谐共生。

4. 组织方式发生变化

新质生产力作为当代社会发展的核心驱动力,在组织方式上与传统生产力存在着显著差异。这种差异不仅体现在管理手段上,更在于其核心理念和创新模式的根本转变。

新质生产力更加注重团队合作和协同创新。与传统生产力的单打独斗、各自为政不同,新质生产力强调团队成员间的紧密合作与信息共享。在这样一个团队中,每个成员都能充分发挥自己的专业优势,共同面对挑战、解决问题。这种合作模式不仅提高了工作效率,更有助于激发创新思维,推动生产过程的创新和发展。此外,新质生产力还强调跨学科、跨领域的融合与合作。随着科技的飞速发展和社会的不断进步,许多复杂问题的解决需要多个学科、多个领域的共同协作。新质生产力正是看到了这一点,通过搭建跨学科、跨领域的合作平台,汇聚各方资源,共同攻克难题。这种融合与合作不仅有助于拓宽解决问题的思路,更能够推动不同领域之间的知识共享和技术交流,促进整个社会的创新发展。同时,新质生产力还注重引入先进的技术手段和管理理念。通过运用大数据、人工智能等先进技术,新质生产力能够实现生产过程的智能化、自动化,提高生产效率和质量。此外,新质生产

力还强调以人为本的管理理念,关注员工的成长与发展,激发员工的创造力和积极性,为企业的持续创新提供有力保障。所以,新质生产力相较于传统生产力在组织方式上有着明显区别,是一种全新的范式。

三、传统生产力到新质生产力质态演进之不变

习近平总书记指出:“我们的事业越是向纵深发展,就越要不断增强辩证思维能力。”^{[12]6} 生产力质态在演进过程中,不仅蕴含着“变”的部分,也同样深藏着“不变”的部分,即党对生产力理论的重视程度没有改变、满足人的生存发展需要的宗旨没有改变、生产力基本三要素的实质内涵没有改变以及实现中华民族伟大复兴的目标没有改变。

1. 党对生产力理论的重视程度没有改变

中国共产党自成立以来,始终将发展生产力作为推动国家进步和社会发展的核心任务,不断强调并深化对生产力理论的研究和实践。中国共产党深知,生产力是推动社会进步的决定性力量,是国家富强、人民幸福的基础。毛泽东曾说:“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现作用的好坏、大小,归根到底,看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小,看它是束缚生产力的,还是解放生产力的。”^{[13]1079} 邓小平指出:“社会主义的首要任务是发展生产力。”^{[14]116} 江泽民指出:“生产力是社会发展的最终决定力量。社会主义的根本任务是发展生产力。”^{[15]253} 胡锦涛认为:“生产力是人类社会发展的根本动力。”^{[16]536} 进入新时代,习近平总书记不仅强调解放生产力、发展生产力,还提出了“保护生产力”这一新范畴——“牢固树立起保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力的新发展理念”^[17]。

由此可见,中国共产党始终站在时代前沿,把握生产力发展的脉搏,致力于推动科技创新、产业升级和人才培养,为我国的现代化建设提供了强大的动力。尤其在生产力理论方面,中国共产党不断深化对马克思主义生产力理论的理解与运用,结合中国具体实际,形成了一系列具有中国特色的生产力发展理念。同时,中国共产党还注重从实践中总

结生产力发展的经验教训,不断完善生产力理论。通过对国内外先进生产力的学习借鉴,以及对自身发展实践的深入剖析,不断推动生产力理论的创新与发展,为我国生产力的持续提升提供了坚实的理论支撑。

2. 满足人的生存发展需要的宗旨没有改变

习近平总书记指出:“适应人民群众需求变化,努力办好各项民生事业,让老百姓的日子越过越好,是社会主义生产的根本目的。”^{[18]373}这一重要论述,阐明了社会主义生产的目的就是满足人民群众的需要。同样的,生产和需要也是马克思恩格斯重点关注的问题。马克思在《德意志意识形态》中写道:“第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”^{[19]158}恩格斯也强调,未来社会生产的规模能够“保证满足所有人的需要”^{[20]688}。

从原始社会的石器工具,到现代社会的自动化生产线,生产力的形态在不断演变。然而,其根本宗旨始终未变,即为人类提供更为便捷、高效的生活方式。无论是衣食住行,还是教育、医疗,都是人类生存和发展的基本需求,而生产力的提升正是为了满足这些需求。在当今社会,随着科技的飞速发展,生产力的质态形式也在发生深刻的变化。数字化、智能化、自动化的生产方式正在逐步取代传统的生产方式,极大地提高了生产效率和质量。然而,我们必须清醒地认识到,这些变化并非目的,而是手段。其真正的目的,仍然是为了满足人的基本生存需要。综上可知,无论生产力质态形式如何变化,其根本宗旨都是为了满足人的基本生存需要。因此,我们应该以人的需求为出发点和落脚点,推动生产力的持续健康发展。

3. 生产力基本三要素的实质内涵没有改变

传统生产力与新质生产力的构成,均离不开生产力的基本三要素。马克思强调:“不论生产的社会的形式如何,劳动者和生产资料始终是生产的因素。”^{[21]44}此论述充分证明了这一点。

生产力不仅是推动人类社会不断向前发展的稳固基石,更是衡量一个国家、一个民族发展水平的关键指标。简而言之,它是人类在实践活动中所展现出的实际能力,这一能力的充分发挥,确立了劳动者在生产力系统中无可替代且至关重要的核

心地位。虽然在传统生产力的背景下,劳动者主要投身于简单而机械化的体力劳动,新质生产力背景下的劳动者则更多地投身于高层次、复杂性的脑力劳动之中。但是,无论是体力还是脑力,核心仍然存在于“劳动者”这一要素,其实质内涵并未改变。其次,新质生产力的崛起不仅改变了劳动者的劳动方式,也对劳动资料产生了深远的影响。传统生产力中的劳动资料主要表现为机械工具和机器体系,而新质生产力中的劳动资料则更多地体现为数字化的智能软件和智能机器,虽然形式上有所变化,但它们的本质仍然是“劳动资料”,仍然是为整个生产活动服务。此外,新质生产力确实对于劳动对象产生了深刻影响,劳动对象的范畴有了明显提升,但是劳动对象的根本本质并未有实质性的变化。虽然在传统生产力与新质生产力的不同背景下,生产力基本三要素的形式、范畴有了一定的变化,但是归根结底,它们的根本内涵并未发生改变、它们的根本原则并未发生改变、它们的根本目的并未发生改变。无论是传统生产力还是新质生产力,生产力的基本三要素都是始终存在、不能剥离的。

4. 实现中华民族伟大复兴的目标没有改变

习近平总书记在党的二十大报告中明确提出:“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”^{[22]21}

在当今世界,外部环境正在经历深刻且复杂的演变,各种挑战和机遇并存。面对这样的时代背景,实现中华民族伟大复兴的既定目标显得尤为紧迫和重要。为了达成这一目标,我们必须采取更加积极、更为主动的态度,充分发挥自身优势,积极应对各种挑战。无论是在传统生产力还是新质生产力背景之下,中国共产党始终坚持以实现中华民族伟大复兴为重要目标,这一点从未改变。传统生产力,如农业、工业等,在我国的发展历程中发挥了举足轻重的作用。我们党通过制定一系列的政策措施,推动传统产业的升级转型,提高了生产效率和产品质量,为国家的经济发展奠定了坚实的基础。同时,新质生产力的崛起也为实现中华民族伟大复兴提供了新的机遇,如互联网、人工智能、大数据等,正在深刻地改变着我们的生活方式和社会结

构。我们党紧跟时代潮流,积极推动新质生产力的发展,为国家的科技创新和产业升级注入了强大的动力。

综上所述,面对深刻复杂演变的外部环境,实现中华民族伟大复兴的既定目标需要我们采取更加积极、更为主动的态度。在传统生产力和新质生产力的共同推动下,我们党将坚持不懈地围绕这一目标制定相应对策,始终坚持以实现中华民族伟大复兴为重要目标,带领全国各族人民共同迈向更加美好的未来。

四、推进形成新质生产力的实践路径

在当前社会发展的关键时期,加快推进形成新质生产力显得尤为重要。新中国成立以来,生产力理论不断发展,为生产力质态演变提供了理论支撑。通过将生产力理论与生产力质态的实践变迁有机结合,从科技创新、体制改革、人才素质以及国际合作等方面提出推进形成新质生产力的实践路径,努力实现我国经济社会的持续健康发展。

1. 加强科技创新,为新质生产力的形成提供技术赋能

2024年1月,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素。”^[23]为有效应对日益加剧的国际竞争态势,我们必须坚定不移地深入实施创新驱动发展战略,全面加大科技研发投入力度,持续优化科技成果转化机制,积极培育一批具备国际竞争力的科技创新企业,从而确保科技创新成为新质生产力发展的强劲引擎。

首先,深入实施创新驱动发展战略无疑是提升国家综合竞争力的核心举措。在全球化的时代背景下,科技创新已然成为衡量一个国家发展水平的关键指标。因此,我们必须将创新驱动发展战略提升至更加突出的战略地位,强化顶层设计,完善政策环境,推动科技创新与经济社会的深度融合。其次,加大科技研发投入是提升科技创新能力的根本所在。只有确保研发经费的充足投入,才能为科研人员在技术创新领域取得更多重大突破提供坚实

保障。我们还应注重研发经费的精准使用,避免资源的浪费。积极加强与国际科技界的交流与合作,引进并消化吸收国外先进技术与管理经验,也是我国提升科技创新国际化水平的重要途径。再次,完善科技成果转化机制是加快科技创新成果产业化步伐的关键环节。应建立科学有效的科技成果评价体系与激励机制,推动科技成果从实验室走向市场,从理论走向实践。加强科技成果的普及与推广,使更多创新成果转化为现实生产力,从而推动经济社会的持续健康发展。最后,培育具有国际竞争力的科技创新企业,对于提升国家创新体系整体效能具有举足轻重的意义。应通过政策引导、资金投入等多种方式,鼓励企业增加科技创新投入,培育一批具有核心竞争力的科技创新型企业,加强企业间的合作与交流,推动产学研深度融合,营造协同创新的良好氛围。

2. 深化体制改革,为新质生产力的形成提供制度保障

体制改革,作为推动社会进步和经济发展的重要动力源泉,无疑是释放新质生产力的关键环节。在全球化和信息化日益深入的今天,我国正面临着复杂多变的国内外形势,我们必须更加坚定地深化体制改革,以适应时代的变迁,满足人民的期待。

在当前时代背景下,我国经济社会发展面临着诸多挑战和机遇。全球经济的深度融合使得国际竞争愈发激烈,信息化技术的快速发展则为我国提供了新的发展机遇。然而,与此同时,国内经济结构失衡、资源环境约束加剧等挑战亦逐渐凸显,亟待我们正视并应对。因此,深化体制改革成为我们应对挑战、抓住机遇的关键所在。供给侧结构性改革是深化体制改革的重要一环。这一改革旨在调整经济结构,优化资源配置,提高供给体系的质量和效率。通过推进供给侧结构性改革,我们可以有效促进产业升级和创新发展,提升我国经济在全球产业链中的竞争力。同时,这也有助于解决当前国内存在的产能过剩、环境污染等问题,实现经济社会的可持续发展。

完善社会主义市场经济体制则是深化体制改革的另一重要方面。市场经济体制是激发市场活力和社会创造力的基石。通过完善市场机制、加强监管和法治建设等措施,可以更好地发挥市场在资

源配置中的决定性作用,激发各类市场主体的创新活力,且有助于提高政府的服务水平和效率,推动政府职能的转变和优化。

3. 提升人才素质,为新质生产力的形成提供人才支撑

人力资源作为新质生产力发展的核心要素,对于推动社会进步和经济发展具有不可替代的作用。在当前日新月异、创新层出不穷的时代,我们更加需要注重人力资源的培养与利用,全面提升劳动者的素质和能力,以适应新质生产力发展的需求。

首先,全面提高劳动者素质是打造高素质人才队伍的关键。为了实现这一目标,我们需要加强职业教育和培训。职业教育能够帮助学生掌握实际操作技能,为他们未来的职业发展奠定坚实基础。而培训则能够不断更新劳动者的知识和技能,使他们跟上时代的步伐。通过职业教育和培训,培养一支具备扎实理论基础和丰富实践经验的高素质人才队伍,为新质生产力的发展提供有力的人才保障。其次,优化人才发展环境对于吸引更多优秀人才投身新质生产力的创新与发展至关重要。要营造一个良好的工作环境,为人才提供充足的创新空间和资源支持。加强政策引导,为人才提供更多的发展机会和优惠政策。这样不仅能够吸引更多的人才加入我们的队伍,还能够激发人才的创新精神和创造力,推动新质生产力的发展,不断取得新的突破。此外,还需要注重人才的激励机制建设。通过制定合理的薪酬体系、晋升渠道和福利待遇,激发人才的积极性和创造力,使他们更加专注于工作和创新,加强人才的评价和激励机制建设,让优秀的人才得到应有的认可和奖励,为他们的职业发展提供更好的保障。

4. 强化国际合作,为新质生产力的形成提供外力加持

国际合作作为推动新质生产力发展的关键环节,对于提升我国在全球经济体系中的地位与影响力具有不可忽视的作用。在新时代背景下,我们要更加积极地参与全球经济治理,深化与各国的合作和交流,以共同应对全球性的挑战与机遇。

首先,积极参与全球经济治理是我国拓展国际视野、提升国际地位的重要途径。通过参与国际经济规则的制定和完善,可以为全球经济治理贡献中

国智慧和方案,同时也能够更好地维护我国的发展利益。并且,全球经济治理体系的完善也有助于推动全球经济的平衡、包容和可持续发展,为各国创造更加公平、开放的市场环境。其次,拓展国际市场是我国提升新质生产力的重要途径。随着全球化和信息化的发展,国际市场的竞争日趋激烈。积极开拓国际市场,加强与各国的贸易往来和投资合作,推动我国的产品和服务走向世界。同时,注重提升我国品牌的国际影响力和竞争力,以高质量的产品和服务赢得国际市场的认可。积极引进国外先进技术和管理经验也是提升我国新质生产力的重要手段。通过引进国外先进的技术和设备,快速提升我国的生产效率和产品质量。学习借鉴国外先进的管理经验和方法,也有助于提升我国企业的管理水平和竞争力。通过这些举措的实施,我国将在全球经济发展中扮演更加重要的角色,为 world 经济的繁荣与发展贡献更多的中国力量。

参 考 文 献

- [1] 郑庆东. 习近平经济思想研究文集(2022)[M]. 北京:人民出版社,2023.
- [2] 石仲泉,沈正乐,杨先材,等. 中共八大史[M]. 北京:人民出版社,1998.
- [3] 毛泽东. 关于正确处理人民内部矛盾的问题[M]. 北京:人民出版社,1964.
- [4] 中共中央文献研究室毛泽东组. 《毛泽东文集》与毛泽东思想[M]. 北京:人民出版社,2002.
- [5] 陈培德,沈伟光,张海波. 论社会主义的本质[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [6] 胡锦涛. 在邓小平同志诞辰100周年纪念大会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2004.
- [7] 周惠. 论第三代领导集体关于中国特色社会主义若干思想[M]. 北京:人民出版社,2001.
- [8] 中共中央文献研究室. 江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)[M]. 北京:中央文献出版社,2002.
- [9] 本书编写组. 十八大报告辅导读本[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [10] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调:牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报;2023-09-10(01).
- [11] 全国政协经济委员会新质生产力研究课题组. 新质生产力的理论贡献、内涵特征和发展路径(深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想)[N]. 人民

- 日报,2024-07-17(09).
- [12] 郝立新. 底线思维——中国共产党人的实践辩证法[M]. 北京:人民出版社,2020.
- [13] 毛泽东. 毛泽东选集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [14] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [15] 江泽民. 江泽民文选:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2006.
- [16] 胡锦涛. 胡锦涛文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,2016.
- [17] 习近平. 坚持节约资源和保护环境基本国策 努力走向社会主义文明新时代[J]. 环境经济,2013(6):6.
- [18] 习近平. 习近平著作选读:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2023.
- [19] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012.
- [20] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [21] 马克思. 资本论:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2004.
- [22] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [23] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报,2024-02-02(01).

Change and Changelessness: A Dialectical Exploration of the Qualitative Evolution from the Traditional Productivity to the New Quality Productivity

LIU Fu-qiang

(School of Marxism, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China)

Abstract: Since the founding of the new China, the Chinese nation has made a great leap from rising up and becoming prosperous to getting strong. The theory of productivity has also continuously evolved with the changes of the times, experiencing the theoretical changes from “exploration and practice” to “development and deepening” and then to “qualitative change and innovation”. In addition, as a new qualitative state that has emerged in the new era and a qualitative leap over traditional productivity, the new quality productivity gives prominence to the dialectical meaning of “change” and “changelessness” in the process of qualitative evolution from the traditional productivity to the new quality productivity. This is the concrete manifestation of upholding fundamental principles and breaking new ground in reality and demonstrates the practical context of the qualitative transformation of productivity. Accordingly, it is of important theoretical significance and practical value to combine the theoretical level of productivity with the practical level of qualitative evolution of productivity and to propose a practical path of “promoting the formation of new quality productivity” from four dimensions of technological innovation, institutional reform, quality of talents, and international cooperation.

Key words: new quality productivity; traditional productivity; uphold fundamental principles and break new ground; dialectics; practical path

【编辑 吴晓利】