

习近平文化思想的原创性贡献

——基于“第二个结合”的视角

张少难

(中共中央党校 中共党史教研部,北京 海淀 100091)

摘要:“第二个结合”作为习近平文化思想的重要组成部分,充分彰显了习近平文化思想的原创性贡献。具体而言,这是又一次的思想解放,开辟了马克思主义中国化时代化的新路径,回答了新时代如何发展马克思主义的理论之问。这也是对中华优秀传统文化地位和作用的一次重新把握,破解了现代化进程中的“古今中西之争”,给予了建设中华民族现代文明以极大助力,回答了如何为中国式现代化筑牢文化根基的实践之问。同时,进一步回答了文化发展“为了谁”“依靠谁”“由谁评判”的人民之问。最后,也有助于推动世界文明交流互鉴,既为世界各国治国理政提供了新理念,又为世界美好未来提供了中国方案,回答了“人类向何处去”的世界之问。

关键词:习近平文化思想;“第二个结合”;马克思主义;中华优秀传统文化

中图分类号:D61

文献标识码:A

文章编号:1008-7192(2024)03-0001-09

党的十八大以来,习近平总书记高瞻远瞩,深刻把握国际国内大势,围绕新时代宣传思想文化工作提出了一系列新思想新观点新论断,丰富和发展了马克思主义文化理论,形成了习近平文化思想。其中,也包含着“第二个结合”这样的重大理论创新。“从文明演进与交融、理论创新与构建的宏阔视野中把握其内在逻辑”^[1]来看,这一理论创新有效回答了理论之问、实践之问、人民之问与世界之问,充分彰显了习近平文化思想的原创性贡献,同时也为深入学习贯彻习近平文化思想提供了多维视角。为此,必须深刻把握“第二个结合”的理论内涵,从而更好地“担当使命、奋发有为,共同努力创造属于我们这个时代的新文化,建设中华民族现代文明”^[2]12。

一、回答理论之问:“第二个结合”是马克思主义在中国的成功运用

“‘第一个结合’解决了马克思主义‘引进来’之后‘怎么办’的问题,‘第二个结合’则回答了已扎根中国的马克思主义如何发展的问题。”^[3]具体而言,

“第二个结合”的提出,进一步推动了思想解放,有效破除了对西方文化以及西方式现代化的迷信,开辟了马克思主义中国化时代化的新路径,回答了新时代如何发展马克思主义的理论之问。

1. “第二个结合”是又一次的思想解放

思想解放是理论创新的前提和基础。毛泽东就曾阐释了解放思想的重要性,指出“无限是由有限构成的,各种东西都是逐步发展、逐步变动的。讲这些,是为了解放思想,把思想活泼一下。脑子一固定,就很危险”^[4]375。邓小平也说,“只有思想解放了,我们才能正确地以马列主义、毛泽东思想为指导,解决过去遗留的问题,解决新出现的一系列问题”^[5]141。在党的历史上,如遵义会议、延安整风运动、十一届三中全会等重大事件,都是通过思想解放达到理论创新,从而顺利解决新问题,推动实践的发展。因此,思想解放是党在前进道路上不断克服困难,开创新局面的重要法宝。

在文化传承发展座谈会上,习近平总书记将“第二个结合”的提出定义为“又一次的思想解放”,强调这次思想解放“让我们能够在更广阔的文化空

收稿日期:2024-01-27

基金项目:国家社会科学基金项目“新发展理念下中国式现代化道路的时代图景及实践方略研究”(22BKS071)

作者简介:张少难(1998-),男,回族,中共中央党校(国家行政学院)中共党史教研部博士研究生,研究方向为中共党史。

E-mail:zsncps@163.com

间中,充分运用中华优秀传统文化的宝贵资源,探索面向未来的理论和制度创新”^{[2]8}。从“第二个结合”提出的时代背景来考察,这一次思想解放的意义就在于从文化文明的角度阐释中国式现代化进程中的理论与制度创新。

第一,进一步破除了对西方文化的迷信,在坚定历史自信与文化自信方面迈出坚实步伐。近代以来,西方用坚船利炮打开中国的国门之后,来自西方文化的巨大冲击导致传统文化逐渐衰颓。在政治与经济的双重危机之下,国人对历史文化传统的认同感逐渐降低,甚至出现了“全盘西化”的言论,以偏概全地将西方文化视为先进与合理代表,使中华民族的文化主体性也陷入严重的危机。时至新时代,这种错误观念仍旧在一定程度上禁锢人们的思想。为此,习近平总书记多次强调要坚定文化自信,强调“文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量”^{[6]479},要反对“以洋为尊”“唯洋是从”的错误倾向。而“第二个结合”的提出,深刻总结了中华文明的突出特性,对如何坚定文化自信做出进一步阐释,强调“只有立足波澜壮阔的中华五千多年文明史,才能真正理解中国道路的历史必然、文化内涵与独特优势。”^{[2]5}因此,这次思想解放在很大程度上打破了将西方文化等同于先进与合理的陈旧观念。

第二,破除了对西方以资本为中心的现代化的迷信,强调走中国式的现代化道路。毋庸置疑,西方世界通过殖民、奴役、劫掠、战争等手段率先完成了现代化,所以西方在现代化发展模式掌握着足够的话语权,但这并不代表世界各国的现代化道路是独尊西方的。正如马克思指出:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^{[7]669}所以,任何国家的现代化道路都应该充分尊重自己的历史、自己的文化,发展出一条具有自身特色的现代化道路。而“第二个结合”的提出,强调要巩固自身的文化主体性,汲取中华优秀传统文化的宝贵资源,将中国式现代化道路立足于中华民族伟大历史实践和当代实践,从而“把中国经验提升为中国理论”,“实现精神上的独立自主”^{[2]10}。因此,这次思想解放进一步打破了将现代化等同于西方化的

错误观念。

2. 开辟了马克思主义中国化时代化的新路径

马克思主义经典作家多次强调必须以发展的和开放的态度对待马克思主义,坚决反对教条化的错误倾向。同时,也要将马克思主义应用到实践中去,始终同不断变化发展着的实践密切结合。如恩格斯就曾指出,“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”^{[8]664}。

对于马克思主义在中国的运用也是如此。但是新民主主义革命时期,在很长一段时间内,中国共产党运用马克思主义理论解决中国革命具体问题的水平还不够高,教条主义的倾向还比较严重,给党带来了严重危害。有感于此,毛泽东对教条主义进行了严厉批判。指出教条主义者“只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套,这就只能使革命遭受挫折,或者将本来做得好的事情弄得坏”^{[9]311}。所以,他提出“马克思主义中国化”的概念,强调要“使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性”,要“按照中国的特点去应用它”^{[10]534}。这就是马克思主义中国化史上的“第一个结合”。

实际上,在此后不同历史时期,中国共产党人也认识到了马克思主义与中国文化结合起来的必要性。新民主主义革命时期,毛泽东指出,“我们是马克思主义的历史主义者,我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产”^{[10]534}。同时,在党的重要文献里,如《中共中央关于共产国际执委主席团提议解散共产国际的决定》中,也表示“要使得马克思列宁主义这一革命科学更进一步地和中国革命实践、中国历史、中国文化深相结合起来。”^{[11]41}改革开放和社会主义现代化建设新时期,在《关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中,也强调在坚持以马克思主义为指导的同时,要建设优秀传统文化传承体系,“加强对优秀传统文化思想价值的挖掘和阐发,维护民族文化基本元素,使优秀传统文化成为新时代鼓舞人民前进的精神力量。”^{[12]572}

而党的十八大以来,这种认识得到了进一步升华。习近平总书记牢牢把握新时代国际国内大势,

进一步解放思想,对理论与实际相结合的认识更加深刻,对马克思主义理论发展规律的把握更加彻底,高度重视中华优秀传统文化在理论创新中的重要作用,指出“中华优秀传统文化是我们党创新理论的‘根’”^[13],以至于最终提出了“第二个结合”的重大命题。尤其是在文化传承发展座谈会上,习近平总书记对“第二个结合”的意义做出进一步阐释,强调“‘第二个结合’,是我们党对马克思主义中国化时代化历史经验的深刻总结,是对中华文明发展规律的深刻把握,表明我们党对中国道路、理论、制度的认识达到了新高度”^{[2]9}。所以,可以看到,习近平总书记在“第一个结合”的基础上提出“第二个结合”重要论断的理论意义之一就在于开辟了马克思主义中国化时代化的新路径。

3. 科学回答了新时代的重大理论问题

每一次思想解放、理论创新的动力都来源于解决实际问题。从党的历史中可以看到,党的创新理论都具有鲜明的问题意识。毛泽东思想阐明了“什么是新民主主义革命和社会主义革命、怎样进行新民主主义革命和社会主义革命”的问题,指引党和人民取得了新民主主义革命和社会主义革命的伟大胜利。邓小平理论回答了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的问题,推动了改革开放和社会主义现代化建设的蓬勃发展。“三个代表”重要思想和科学发展观则分别阐释了“建设什么样的党、怎样建设党”“实现什么样的发展、怎样发展”的重大理论和实践问题,进一步开辟了中国特色社会主义道路。

新时代,我国面临的问题依旧不少,如习近平总书记在二十大报告中指出,“我国改革发展稳定面临不少深层次矛盾躲不开、绕不过,党的建设特别是党风廉政建设和反腐败斗争面临不少顽固性、多发性问题,来自外部的打压遏制随时可能升级”,因而要“准备经受过风高浪急甚至惊涛骇浪的重大考验”^{[6]22}。为此,必须在理论上对今后如何发展的问题加以阐明,而“第二个结合”就是理论上的高度概括与凝练。

在文化传承发展座谈会上,习近平总书记指出以下几点。第一,“结合”筑牢了道路根基。如何开辟中国式现代化道路的宽广前景、如何使中国的复兴号巨轮行将致远,关键就在于中国特色。而中国

特色的关键则在于“两个结合”。尤其是在“第二个结合”的指引下,中国特色社会主义道路有了深厚的历史文化底蕴,这将成为中华民族自信自强、抵御风险的重要底气。第二,“结合”打开了创新空间,“让我们掌握了思想和文化主动,并有力地作用于道路、理论和制度。”^{[2]8}其意义则在中国特色社会主义道路能够源源不断地从中华优秀传统文化中获得滋养,在面临新问题时能够从数千年的中华文明中寻求智慧。第三,“结合”巩固了文化主体性。坚持“第二个结合”就内在地遵循了在马克思主义的指导下,推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展、继承与弘扬革命文化、借鉴世界文明优秀成果以发展社会主义文化的要求。而在这一过程之中,文化主体性也得以巩固。在此基础之上,“文化自信就有了根本依托,中国共产党就有了引领时代的强大文化力量,中华民族和中国人民就有了国家认同的坚实文化基础”^{[2]9},这将成为我们无惧任何挑战的底气之源。

二、回答实践之间:“第二个结合”为中国式现代化筑牢文化根基

如何建设中华民族现代文明,为中国式现代化提供强有力的文化根基,同样是我们必须着力解决的实践问题。而“第二个结合”在不同历史时期“为建设中华民族现代文明奠定了‘文化觉醒’‘文化改造’‘文化改革’‘文化自信’的基础”^[14],有效回答了这一实践之问。尤其是习近平总书记在文化传承发展座谈会上的讲话,使我们能够深刻认识和把握中华优秀传统文化的地位与作用,着力破解现代化进程中的“古今中西之争”,从而以奋发有为的姿态建设中华民族现代文明。

1. 深刻把握中华优秀传统文化的地位和作用

在文化传承发展座谈会上,习近平总书记强调,中华优秀传统文化有很多重要元素,“只有全面深入了解中华文明的历史,才能更有效地推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”^{[2]1}。不仅如此,只有深刻把握和正确认识中华优秀传统文化的地位和作用,才能更加有力地推动中国特色社会主义文化的繁荣发展。

从历史上来看,中国传统文化博大精深、源远流

流长,富有顽强的生命力与创造力,期间虽有高潮与低谷,但绵延不绝。中华优秀传统文化不仅仅是古代先贤与劳动人民给我们留下的丰厚遗产,也再现了中华民族生生不息的奋斗历程。这些数千年来积淀而成的思维方式与价值理念,已经深深地熔铸于中华民族的精气神之中,发挥着民族凝聚、精神激励以及价值整合的独特作用。另一方面,中华优秀传统文化在世界文化史中也占有重要地位。抗战时期,陕甘宁边区文化界救亡协会就曾指出,“中国文化不仅是我们的伟大民族——世界上仅有的四万万五千万人口的伟大民族——的共同的精神上的食粮,而且对于全世界文明史的发展,都曾供给了极伟大的贡献”^[15]。

尤其是在文化传承发展座谈会上,习近平总书记又总结出了中华文明连续性、创新性、统一性、包容性、和平性的特性,这对于我们正确认识中华优秀传统文化具有重要意义。第一,突出的连续性。习近平总书记指出,“中华文明是世界上唯一绵延不断且以国家形态发展至今的伟大文明”^{[2]2},因此必须深刻把握中华优秀传统文化发展的历史逻辑,在新时代传承好、发扬好这一文化,坚定不移走自己的路。第二,突出的创新性。革故鼎新是中国文化的基本价值内核,自古以来就有“周虽旧邦,其命维新”的优良传统,因此在新时代必须充分发扬“守正不守旧、尊古不复古”的进取与创新精神。第三,突出的统一性。文化的统一内在地影响着思想的统一,这一特性筑起了中华文化共同体乃至中华民族共同体的坚实基础,因此在新时代必须充分发扬团结统一、向内凝聚的精神,这是中华民族为民族复兴共同理想而奋斗的重要精神纽带。第四,突出的包容性。中华文化数千年绵延不断的重要原因之一就是中华文明具有突出的包容性,历史上虽经历多次文化的交流与碰撞,但都能保持自身的文化主体性。因此,在新时代必须保持兼收并蓄的博大胸怀,不断吸收世界各国的优秀文明成果。第五,突出的和平性。中华民族自古以来就是爱好和平的民族,对于人与人的关系提倡“君子和而不同,小人同而不和”,对于人与自然的关系提倡“天人合一”,对于国与国之间的关系提倡“协和万邦”的价值理念。因此,在新时代也要秉持这些观念,处理好各方关系,做人与自然和谐相处、世界和平交流

的坚定维护者。

总之,新时代在“第二个结合”的理论指引下,我们必须充分认识中华优秀传统文化的地位和作用,源源不断地从中华优秀传统文化中汲取智慧和养分,赓续绵延数千年的中华文脉。

2. 破解现代化进程中的“古今中西之争”

从现代化的视角来看,鸦片战争以后中国逐步沦为半殖民地半封建社会,有识之士就已经开始了现代化的探索。他们在“器物”“制度”“文化”方面进行了接续尝试。并发起了一场新文化运动,高举“民主”与“科学”的旗帜向封建蒙昧展开进攻,意图通过改造国民性为实现中国的现代化打下基础,但这也仅仅是一个起点。此后,文化论争不绝如缕,问题的焦点实际上也愈发集中于“古今中西之争”。

尤其是在上世纪30年代,“古今中西之争”更加激烈。在单纯的思想文化领域,主要存在“本位文化”派、“全盘西化”派,与马克思主义学派的争论。第一,是“本位文化”派。1935年,王新命、陶希圣、何炳松等一批知识分子联合署名在《文化建设》月刊上发表了《中国本位的文化建设宣言》一文。他们说,在文化的领域中,中国的特征已经消失了,“从文化的领域去展望,现代世界里面固然已经没有了中国,中国的领土里面也几乎已经没有了中国人”。为此,要使中国的文化得以发展,“使中国的政治、社会 and 思想都具有中国的特征”,就必须进行中国本位的文化建设,通过检阅过去的中国、把握现在的中国来建设未来的中国^[16]。总的来说,他们的文化发展观点就是以中国为本位,既反对复古,又反对“全盘西化”,采取“不守旧、不盲从”的态度从中国文化内部找到一条文化发展之路。这些观点与意见,为革命者如何看待传统文化、如何对待西方文化提供了有益的思想资源。但是值得注意的一点是,在“本位文化”派看来,马克思主义也同样不符合中国实际。第二,是“全盘西化”派。以胡适、陈序经为主要代表,他们先后发表了如《“全盘接受西洋文化”的意义》《全盘西化的辩护》《趋于“全盘西化”的共同信仰》等一系列文章,为自己的观点正名。具体而言,他们将东西方文化进行了对比,指出东方文化无论在哪一方面都没有西方文化进步,所以“从文化本身的各个方面的连带关系来看,我们不能随意的取长去短。”东方文化有的,西

方文化也有,而东方文化没有的,西方文化也同样具备,甚至“我们所觉为最好的东西,还不如人家的好,可是我们所觉为坏的东西,还坏过人家所觉为最坏的千万倍”^[17]。这种完全抛弃中国历史文化的观点,同样也是不符合实际。而马克思主义学派主要是中国共产党及其领导下的左翼文化界人士,他们认为要在马克思主义的指导下探索中国文化发展之路,同时未来的新文化同样也要将马克思主义作为思想基础与主要内容。

其中,毛泽东在《新民主主义论》中对“古今中西之争”做出了明确回答。指出要发展民族的科学的大众的文化,要在马克思主义的指导下,坚持“民族的形式,新民主主义的内容——这就是我们今天的新文化。”^{[10]707}强调“建立中华民族的新文化,这就是我们在文化领域中的目的”^{[10]663}。此后,在各个不同历史时期,党的领导人也多次强调一方面要坚持马克思主义,另一方面也要发扬中华优秀传统文化。总体而言,这为“第二个结合”的正式提出做足了前提的理论与实践探索。

时至新时代,习近平总书记在庆祝中国共产党成立一百周年大会上,首次提出要“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”^{[18]10}。这一论断表明了中国共产

党人对待“古今中西之争”的问题已经有了更加系统化、理论化的认识,是在继承以往理论成果的基础上对这一问题提出的最新回答。

在文化传承发展座谈会上,习近平总书记强调,“经过长期努力,我们比以往任何一个时代都更有条件破解‘古今中西之争’,也比以往任何一个时代都更迫切需要一批熔铸古今、会通中西的文化成果”^{[2]11}。而这个条件,不仅仅有中国共产党经过长期奋斗打下的坚实物质基础,也包括“第二个结合”这样新的理论精华。为此,在新时代必须牢牢把握“第二个结合”的本质要求,按照习近平总书记的指示,创造出一大批博古通今、学贯中西的优秀文化成果,有力破解“古今中西之争”,从而为中国式现代化道路打下坚实的文化根基。

3. 以奋发有为的姿态建设中华民族现代文明

在文化传承发展座谈会上,习近平总书记指出:“在新的起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明,是我们在新时代新的

文化使命。”^{[2]10}而“第二个结合”的提出,为我们如何对待传统文化提供了行动指南,为推动中华文明重焕荣光提供了根本指导。

强调同优秀传统文化相结合,则有辩证否定、批判继承之意。从整体来看,中国传统文化自然有宝贵的精华成分,但同样也有不适用于中国式现代化发展要求的一面。如张岱年先生认为,传统文化中“尊官贵长的陈旧传统与民主精神的冲突”“庸俗心习与革命理想的冲突”“因循守旧的陈旧传统与革新精神的冲突”“传统价值观念、思维方式的偏颇与新时代要求的冲突”“家庭本位与个性自由的冲突”以及“悠闲散漫习惯于重视纪律、效率的冲突”^{[19]238-239}等。这些因素,都影响着现代化的发展。

虽然中国共产党长期以来致力于改造传统文化中的落后、不合理因素。但是,文化对人与社会的影响是深远持久的,新时代我们并不能武断地认为在中国特色社会主义先进文化得以繁荣发展的同时,传统文化中落后、消极的因素已经完全褪去。应当看到,对传统文化糟粕进行清理的工作仍在继续,所以要不断增强辨别传统文化中先进与落后的能力。这是更好地建设中华民族现代文明的前提与基础。

同时,在有选择进行批判的基础上,要善于用先进理论激活传统。正如习近平总书记指出:“马克思主义把先进的思想理论带到中国,以真理之光激活了中华文明的基因,引领中国走进现代世界,推动了中华文明的生命更新和现代转型。”^{[2]6}但是这项工作同样没有完成时,要善于找出马克思主义的理论主张与中华优秀传统文化的有机契合点,把马克思主义同中华优秀传统文化结合起来、同广大人民群众日用而不觉的理念融通起来,并根据时代与实践的需要,激活传统文化价值,赋予传统文化以新时代新的具体内涵。

另外,习近平总书记也强调:“如果不从源远流长的历史连续性来认识中国,就不可能理解古代中国,也不可能理解现代中国,更不可能理解未来中国。”^{[2]3}深刻认识和把握中华优秀传统文化,并用先进理论加以激活,能够使我们更好地认识中国传统文化乃至中华民族的昨天。但目的远不止于此,还要根据时代的要求,去进一步刻勒、改造、提高传统

文化,推动中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展。

总之,在“第二个结合”理论的指导下,不断批判继承传统文化,坚持以马克思主义来激活优秀传统文化,最终推动中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展,是建设中华民族现代文明、使中华文明重焕荣光的必由之路。

三、回答人民之问:“第二个结合”明确文化发展“为了谁”“依靠谁”“由谁评判”

马克思主义是为了实现人的自由而全面发展的科学理论,人民性是其最本质的属性和最鲜明的品格。《共产党宣言》中就明确强调:“无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^{[7]411}“第二个结合”强调马克思主义的指导地位,其内在要求要坚持马克思主义的人民性品格,从而站在人民立场上推进社会主义文化事业的发展。

1. 坚持文化发展为了人民

习近平总书记指出,“一切脱离人民的理论都是苍白无力的,一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。”^{[6]16}“第二个结合”的提出,要求坚持马克思主义的指导地位,坚持马克思主义的人民性品格,进一步回答了文化发展“为了谁”的问题。

早在1942年召开的延安文艺座谈会上,毛泽东就指出,“为什么人的问题,是一个根本的问题,原则的问题”^{[20]857}。当前,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾发生历史性变化,满足人民日益增长的美好生活需要成为中国共产党人所肩负的重要使命。具体而言,在精神文化领域,人民对于文化的需求也发生了结构性变化。伴随着人民群众生活质量的不断提高,人民对于文化事业与文化产品的质量、风格、品位等都提出了更高的要求,呈现出了文化需求多方面、多层次、多样化的特点。为此,习近平总书记在二十大报告中强调,要“坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度,坚持为人民服务、为社会主义服务”^{[6]35},从而进一步繁荣发展文化事业与文化产业,创造出更多人民群众喜闻乐见的社会主义文化产品。

2. 坚持文化发展依靠人民

马克思主义鲜明的人民性品格,还体现在该理论认为人民群众不仅是社会物质财富的创造者,也是社会精神财富的创造者。而“第二个结合”的提出,要求坚持马克思主义的指导地位,坚持马克思主义的人民性品格,从而也进一步回答了文化发展“依靠谁”的问题。

从历史上来看,在中国五千多年文明发展的进程中,孕育了博大精深、源远流长的中华优秀传统文化。其中,人民群众在这一进程中发挥了不可磨灭的重要贡献。正如习近平总书记总结道:“在漫长的历史进程中,中国人民依靠自己的勤劳、勇敢、智慧,开创了各民族和睦共处的美好家园,培育了历久弥新的优秀文化。”^{[6]60}由此可见,在推进社会主义文化事业发展过程中,同样也要坚持人民群众的创作主体地位。一方面,人民既是“剧中人”,也是“剧作者”。要进一步调动人民群众在文化建设过程中积极性、主动性与创造性,充分发挥人民群众的首创精神,从而激发文化创新活力。另一方面,在文化产品的创作过程中,也要充分认识到深入生活、深入群众的重要性。虚心向生活学习、向人民学习,正如习近平总书记指出,“文艺创作方法有一百条、一千条,但最根本、最关键、最牢靠的办法是扎根人民、扎根生活”^{[6]293}。只有这样,才能创造出符合时代潮流、满足人民需要的文化作品,从而进一步繁荣文化事业。

3. 坚持文化发展成果由人民评判

习近平总书记指出,“时代是出卷人,我们是答卷人,人民是阅卷人”^{[21]70}。“第二个结合”的提出,要求坚持马克思主义的指导地位,坚持马克思主义的人民性品格,同时也进一步回答了文化发展“由谁评判”的问题。

在文化建设过程中,人民群众日益增长的精神文化需要是否得到有效满足,是否通过优秀的文化产品丰富了精神世界、增强了精神力量,是评判文化建设与文化发展成果的根本指标。习近平总书记强调,“一部好的作品,应该是经得起人民评价、专家评价、市场检验的作品”^{[6]294}。一方面,要能够准确把握人民群众的文化需要,坚持把人民群众的文化需要作为创作导向,力求文化产品符合民族精神、反映当代中国价值观念、符合人民群众的审美

要求,总之,“只要有正能量、有感染力,能够温润心灵、启迪心智,传得开、留得下,为人民群众所喜爱,这就是优秀作品”^{[22]154}。另一方面,在文化建设中要处理好社会效益与经济效益的关系。好的作品也应当是社会效益与经济效益有机统一的作品,但当两者发生冲突时,要将社会效益放在首位。正如习近平总书记指出,“同社会效益相比,经济效益是第二位的”,当两者冲突时,“经济效益要服从社会效益,市场价值要服从社会价值。”^{[6]294}

四、回答世界之问:“第二个结合”为人类文明进步提供新智慧

习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出:“对历史最好的继承就是创造新的历史,对人类文明最大的礼敬就是创造人类文明新形态。”^{[2]12}通过“第二个结合”推动建设中华民族现代文明,既有促进东西文明交流、传递中华文明价值的意义,也“展示了全新的人类文明新形态”,“切实回应了各国人民的价值关切和普遍诉求”^[23],从而促进世界各民族文化和谐相处,互学互鉴,弘扬全人类的共同价值,回答了“人类向何处去”的世界之问。

1. 推动世界文明交流互鉴

“开放包容始终是文明发展的活力来源,也是文化自信的显著标志。”^{[2]10}因此,习近平总书记强调,在深入推进“第二个结合”的过程中必须始终秉持开放包容的态度,积极主动地学习世界优秀文明成果,创造出一大批汇通中西的文化成果。而在这一过程之中,不仅中华文明的国际传播力与影响力得到增强,也进一步推动了中西文明交流互鉴。

从当前的国际背景来看,文明冲突论依旧流行,西方国家所谓的“文明”世界与“非文明”世界的对立与冲突仍旧在很大程度上影响着国际关系局势。由于西方国家长期利用其文化霸权在全球范围内进行宣传鼓动,导致“当代中国价值存在太多被扭曲的解释、被屏蔽的真相、被颠倒的事实”^{[22]199}。所以,对中国的“唱衰”,如“中国威胁论”“中国崩溃论”等还不绝如缕。整体来看,在国际舆论阵地上我们仍旧面临着有理说不清的困境,为此必须下大力气解决在国际上的“失语”问题。所以,要进一步讲好中国故事,不断增强国际话

语权。

而通过“第二个结合”,不断提高国家文化软实力,有助于使中华民族自古以来积累的优秀文化基因与当前的中国特色社会主义文化结合起来,与世界各国优秀文化成果沟通起来,并创造出一批依据国际国内现实、立足中华优秀传统文化、借鉴世界各国优秀文化成果的,而具有超越时空、超越国家、超越种族意义的文化作品。同时,再把这些文化作品与构建人类命运共同体的理念结合起来,传播出去,将中国坚决维护国际公平正义、致力于世界各国共同发展的负责任大国形象展现出来。从而使世界各国深刻认识到,中国的确不走国强必霸的路子,在发展方式上充分尊重各个国家根据自身历史文化而建立的发展道路,在文化文明领域则是提倡“以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越”^{[24]48}。

2. 为世界各国治国理政提供新理念

习近平总书记指出:“世界上越来越多的人开始对当代中国价值观念感兴趣,越来越多的人开始客观看待当代中国价值观念。”^{[22]199}而“第二个结合”作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,进一步充实了当代中国的价值观念,从而为世界各国治国理政提供了新理念。

第一,中华优秀传统文化是数千年来劳动人民在长期社会实践中积累的重要成果,体现着勤劳智慧的中国人民对美好生活的追求与向往。从这个意义上来理解,坚持把马克思主义同中华优秀传统文化相结合、同广大人民群众日用而不觉的价值观念结合起来,实质上就是始终把人民放在心中最高位置这一思想的重要体现。所以,这为世界各国治国理政提供了坚持以人民为中心的重要理念。第二,坚持“第二个结合”,强调继承与发扬中华优秀传统文化,实际上就是要充分发扬民族精神,坚定文化自信与文化自觉,在坚决反对“全盘西化”错误倾向的前提下,充分吸收世界各国优秀文化成果。所以,这为世界各国处理本国与外国的关系,即处理独立自主与依靠外援的关系提供了参考方案。第三,从“第二个结合”的产生逻辑来看,这一理论是中国共产党面对国际国内新形势,通过充分的思想解放而凝成的重大理论创新成果,充分体现了中华民族、中国共产党的创新精神。所以,这为世界

各国治国理政提供了新理念,即面对形势的不断发展,决不能封闭僵化,而是善于从不断变化的实际中捕捉线索,不断解放思想,从而推动理论与实践的创新。第四,“第二个结合”致力于构建人类文明新形态,推动世界各国发展进步。这体现出中国共产党的一个重要价值观念,即不仅要为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴,也要为人类谋进步、为世界谋大同。因此,这为世界各国治国理政提供了新样板,即不仅要积极主动解决国内问题,同时也要认识到自身的国际责任,肩负起“达则兼济天下”的任务,以自身之美促进世界各国美美与共。

3. 为世界美好未来提供中国方案

在经济全球化不断加深的背景下,世界各国日益成为有机联系的命运共同体。在这种情况下,世界各国如何和平相处,如何保持国际社会的繁荣稳定,这是世界所面临的普遍性问题。而从中国共产党百年奋斗的历史进程来看,中国共产党在实践中凝成了独具特色的、而又对世界诸多国家有借鉴意义的治理国家与处理国际关系的方法。所以,习近平总书记指出,“要组织各种精彩、精炼的故事载体,把中国道路、中国理论、中国制度、中国精神、中国力量寓于其中,使人想听爱听,听有所思,听有所得”^{[22]212},而“第二个结合”就是推进这一做法的重要抓手。

通过“第二个结合”,创造人类文明新形态,对中华优秀传统文化中的古老智慧做出新的阐释,将中国特色的道路、理论、制度与精神等凝练其中,回答了“世界怎么了、我们怎么办”之问,为世界美好未来提供中国方案。第一,在“第二个结合”的过程中,中国共产党利用优秀传统文化中“协和万邦”“和而不同”“美美与共”“天人合一”“天下大同”等的理念并加以阐释,提出了“持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽”^{[24]48}国际社会发展构想,提出了共商共建共享的全球治理观,提出了构建人类命运共同体的设想。第二,在传统文化中“知行合一”观念的指引下,中国共产党人坚持将通过“第二个结合”而形成的国际关系新理念落到实处。如着力建设丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路、积极支持联合国在国际事务中发挥作用、积极参与全球治理体系改革建设等。总而言之,正如习近平总书记指出:“未来之中国,必将以更加开

放的姿态拥抱世界、以更有活力的文明成就贡献世界。”^{[21]471}在“第二个结合”的理论指导下,中国式现代化道路也必将为世界美好未来做出更大贡献。

五、结 语

整体来说,关于“第二个结合”的重要论述作为习近平文化思想的重要组成部分,实现了一系列的重要创新突破,回答了新时代的一系列重要问题,充分体现了习近平文化思想的原创性贡献。第一,从理论上深化了马克思主义的发展规律,回答了新时代如何继续推进马克思主义中国化时代化的问题;第二,充分把握了文化建设的传统基因,从实践上回答了在新时代如何进一步巩固文化主体性,如何建设中华民族现代文明的问题;第三,明确了文化发展以人民为中心的价值导向,进一步解答了文化发展“为了谁”“依靠谁”“由谁评判”的问题;第四,“第二个结合”还致力于推进世界文明交流互鉴,弘扬全人类共同价值,为世界美好未来提供了中国方案。因此,今后必须深入学习领会习近平文化思想及其各个组成部分,牢牢把握习近平总书记提出的坚定文化自信、秉持开放包容、坚持守正创新的要求,以更好地肩负起新的文化使命,最终实现中华民族的旧邦新命。

参 考 文 献

- [1] 王学斌.“第二个结合”的涵育历程、核心要义与内在逻辑——以《在文化传承发展座谈会上的讲话》为中心的考察[J].求索,2023(6):37-44.
- [2] 习近平.在文化传承发展座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2023.
- [3] 刘同舫.“第二个结合”与文化主体性的巩固[J].思想理论教育,2024(1):4-10.
- [4] 毛泽东.毛泽东文集:第三卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [5] 邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [6] 习近平.习近平著作选读:第一卷[M].北京:人民出版社,2023.
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012.

- [9] 毛泽东. 毛泽东选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [10] 毛泽东. 毛泽东选集:第二卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [11] 中央档案馆. 中共中央文件选集:第14册[M]. 北京:中共中央党校出版社,1992.
- [12] 中共中央文献研究室. 十七大以来重要文献选编:下[M]. 北京:中央文献出版社,2013.
- [13] 习近平. 全面推进乡村振兴 为实现农业农村现代化而不懈奋斗[N]. 人民日报,2022-10-29(01).
- [14] 燕连福. “第二个结合”与建设中华民族现代文明[J]. 马克思主义理论学科研究,2023(9):61-72.
- [15] 陕甘宁边区文化界救亡协会. 我们关于目前文化运动的意见[J]. 解放,1938(39):28.
- [16] 王新命,何炳松,越埏干,等. 中国本位的文化建设宣言[J]. 文化建设,1935,1(4):1.
- [17] 陈序经. 关于全盘西化答吴景超先生[J]. 独立评论,1935(142):6.
- [18] 习近平. 习近平谈治国理政:第三卷[M]. 北京:外文出版社,2022.
- [19] 张岱年,程宜山. 中国文化精神[M]. 北京:北京出版社,2015.
- [20] 毛泽东. 毛泽东选集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [21] 习近平. 习近平谈治国理政:第三卷[M]. 北京:外文出版社,2020.
- [22] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017.
- [23] 崔发展. “第二个结合”达到的新高度[J]. 人民论坛,2024(1):51-53.
- [24] 习近平. 习近平著作选读:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2023.

The Original Contribution of Xi Jinping's Cultural Thought ——From the perspective of “the Second Integration”

ZHANG Shao-nan

(Teaching and Research Department of the CPC History,
Party School of the CPC Central Committee, Beijing 100091, China)

Abstract: As an important part of Xi Jinping's cultural thought, “the Second Integration” fully demonstrates the original contribution of Xi Jinping's cultural thought. Specifically, it is another ideological emancipation, opening up a new path for adapting Marxism to the Chinese context and the needs of the times, and answering the theoretical question of how to develop Marxism in the new era. With a chance to re-understand the status and role of China's fine traditional culture, it resolves “the dispute between ancient and modern, and China the West” in the process of modernization, offers great help to the construction of modern Chinese civilization and answers the practical question of how to build a solid cultural foundation for Chinese modernization. At the same time, it also answers the people's questions of “for whom”, “whom to rely on” and “who to judge” in cultural development. Accordingly, it helps to promote the exchange and mutual learning of world civilizations, which provides not only a new idea for the governance and administration of countries around the world, but also a Chinese plan for a better future in the world, hence an answer to the world's question of “where are human beings going?”.

Key words: Xi Jinping's cultural thought; “the Second Integration”; Marxism; Chinese fine traditional culture

【编辑 吴晓利】