

# 拉维莱特公园的“解构主义”设计理念初探

陈世圣

(西安建筑科技大学, 陕西 西安 710055)

**摘要:**以寻求一种新的设计思考方式为研究目的。通过研究和分析“解构主义”,以及受它影响下所设计的拉维莱特公园的设计理念,即运用重复与重叠的手法,通过点、线、面概念的延伸,打破了传统的中心思想,并实现了多元的价值观念。由此得出一种新的设计思路,即打破传统的设计思维逻辑,转为强调设计的随机性和即兴性创作,以及设计理念的多元性构建,实现设计思维的解放。

**关键词:** Folie; 拉维莱特公园; 解构主义

**中图分类号:** TU-80

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1008-7192(2012)04-0053-05

## A Study of the Designing Concept of Deconstructivism in La Villette Park

CHEN Shi-shen

(Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

**Abstract:** Aiming to seek a new way of thinking in the design, the paper studies the deconstructivism, and the design concept of La Villette Park under its influence, namely the use of repetition and overlapping technique and the extension of the point, line, and plane. Because the design broke through the traditional concept of central theme and realized the design of multiple values, it develops a new design concept to break the logic of traditional one, and emphasizes the random and impromptus design with the concept of diversifying construction, thus realizing the freedom in the design.

**Key words:** Folie; La Villette Park; deconstructivism

### 一、“解构主义”建筑思想及其特征

#### 1. 解构主义的思想

1967年,解构主义被作为一种哲学思想提出来。当时法国哲学家雅克·德里达基于对语言学中的结构主义(Construction)的批判,提出了“解构主义”(Deconstruction)的理论。他的核心理论是对于结构本身的反感,认为符号本身已能

够反映真实,对于单独个体的研究比对于整体结构的研究更重要。

解构主义是对现代主义正统原则和标准批判地加以继承,虽然运用现代主义的语言,却颠倒、重构各种既有语言之间的关系,从逻辑上否定传统的基本设计原则(美学原则、力学原则、功能原则),由此而产生新的意义。解构主义用分解的观念,强调打碎、叠加、重组、重视个体部件本身。但解构主义并不是设计上的无政府主义

方式,或随心所欲的设计方法,而是具有重视内在结构因素和总体性考虑的特点<sup>[1]</sup>。

## 2. 解构主义建筑的思想

在20世纪80年代以后,解构主义才作为一种设计风格的形式出现。它是一种在西方视觉艺术领域和文化领域产生重要影响的创作方法和设计美学。解构主义建筑师和理论家的目的,并不是对建筑本质和建筑相关的一切价值的拆析和消解本身,而是要对建筑的本质进行重新定义,对整个建筑美学的审美体系进行一次重新塑造。我们可以从内在和外在两个层面来分析建筑的解构主义思想。

(1)建筑的内在“解构”思想,即是建筑符号的“能指,所指”与“形式,意义”的关系。在符号学里,“能指,所指”与“形式,意义”的关系是不平等的。“所指”、“意义”总是居于主导地位,具有优先权。设计中强调构思立意的重要性,赋予意义以优先权等。解构主义认为这是典型的形而上学,是“消解”的对象,这里解构主义对传统形而上学采用的方法是“消解”,而不是“否定”,这是解构主义的关键。同时,解构主义也对结构主义进行着“消解”,而这种“消解”可能更多的是出于后现代社会的审美情趣的变化和需求。

(2)建筑的外在“解构”思想,即是建筑的外在形式和空间。相对于小说、诗歌、绘画的象征性空间语言,建筑的外在“解构”是一个实体空间,这个实体如同一个舞台并与戏剧,偶发行为艺术有某种关联,建筑成为时间过程中的“场所”。在这个场所中,活动着身体和文化记忆,人在这个时间的场所中赋予了建筑意义,这就是人对建筑的体验和阅读。建筑师是通过“标记”给读者提供了一个阅读和联想的范围。“标记”引导身体和记忆进入了一个意义的空间,比如柯布西耶在《走向新建筑》中写道,动线是人的存在的最初体验,是人类每个活动的中介,建筑就是基本动线的空间。

## 3. 解构主义建筑的特征

解构主义建筑师用一种极具表现主义或超现实主义的即兴进行创作,甚至在施工现场随意搭

建。他们忽略城市文脉,强调作品的独立性,用“新奇”的方法增加城市趣味,如顽童的游戏一般。他们强调构造和营建工艺。他们与现代主义有深刻的渊源的关系,可把他们的“解构”描述成为对现代主义“结构”的拯救。他们用现代主义的几何原则并加上乡土或多角度的营建方式,构造出一种活泼的、不确定的、多义的、自由随机的、解放的、非理性的建筑感觉,使建筑具有一种伟大的雕塑感。正像现代主义伟大天才勒·柯布西耶在朗香教堂的“灵感”一样,手工艺也成为它们的偏好。

与现代主义正好相反,以自我为中心的设计意识喜好用机器、金属、铁甲部件,这种风格被一些评论者描述为锈迹斑斑的“施虐狂的症状”。通常作品充分展示了材质、色彩、体量的建筑特有语汇,对材质和体量的随心所欲,自由分割达到了相当“偶然”与“游戏”的地步。

所以解构主义建筑的特征是具有以下特征的:(1)独立性,强调个体的个性;(2)多元性,即反中心,反“二元对抗”<sup>①</sup>,以更加宽容的、自由的、多元的方式来建构新的建筑理论构架;(3)随机性,是即兴的创作,甚至是现场的随意搭建;(4)模糊性,即是对建筑的形式和功能的解构。

## 二、解构主义作品解析——拉维莱特公园

约55公顷的拉·维莱特公园环境十分复杂,东西向的乌尔克运河把公园分成南北两部分。屈米通过一系列手法,把园内外的复杂环境有机地统一起来,并且满足了各种功能的需要。他的设计非常严谨,方案由点、线、面三层基本要素构成。

### 1. 拉维莱特公园的项目概要

拉维莱特公园位于巴黎东北角,是远离城市中心区的边缘地带,人口稠密而且大多是来自世界各地的移民。1868年在此兴建了牲畜屠宰场及批发市场,鼎盛时期曾有3000名工人,在其周围逐渐形成一个混乱不堪的聚居地。1973年10月屠宰场关闭之后,德斯坦总统提议兴建一座大

<sup>①</sup>“二元对抗”,指处于矛盾对立关系之中无法妥协与调和的因素之间的对抗。其思维方式表现为“二者择其一”。

型的科技、文化设施,包括北面的国家科学、技术和工业展览馆及南面的音乐城和公园。密特朗总统执政时期,拉维莱特公园才进入真正的实施阶段,并列为纪念法国大革命200周年而在巴黎兴建的九大“总统工程”之一<sup>[2]</sup>。

公园在建造之初,它的目标就定为:一个属于21世纪的、充满魅力的、独特并且有深刻思想意义的公园。它既要满足人们身体上和精神上的需要,同时又是体育运动、娱乐、自然生态、科学文化与艺术等诸多方面相结合的开放性的绿地。公园还要成为各地游人的交流场所。一个城市的客厅,城市居民用以展示自己特色、招待客人的场所。

## 2. 拉维莱特公园的设计理念

(1)多元文化:当代都市已经摒弃了单一的思想,呈现多元化发展。屈米认为,随着社会关系的不断发展和变化,长久以来占主导地位的追求纯粹、协调的建筑思想与社会多元化的需求已不相适应。他认为,公园是多种文化的交汇点,在设计上要实现三种统一观念:都市化、快乐(身心愉悦)、实验(知识和行动)。

(2)新的思维方法:屈米认为,现代建筑必须抛弃过去旧的思考模式,对建筑秩序体系,技术和结构提出质疑。因此,在拉维莱特公园的设计中,他强调摒弃历史要素和符号,专注于文化的分歧性和事件的偶然性。这也是解构主义在设计中常用的设计理念。

(3)解构主义:屈米通过打破旧有秩序,对建筑本质提出质疑、挑战,并予以新的定义。他在拉维莱特公园的设计上,采用解构主义,运用重复与重叠的手法,通过点、线、面概念的延伸,既打破了传统的中心思想,又实现了多元的价值观念。

## 3. 拉维莱特公园的设计理念

对于这种深受解构主义哲学影响,并且纯粹以形式构思为基础的公园设计,屈米用点、线、面三种要素以机械的几何处理方式,以体现矛盾与冲突。道路、建筑、主题公园、铺地、雕塑、水体等各个景观要素被归入点、线、面三个系统之中(如图1),以明显不相关的方式叠加,构建了一种新秩序,与传统的设计整体观、和谐构图及审美原

则相背离,这种结构与处理方式更注重重的随机组合与偶然性,而不是传统公园的序列与空间景致。下面对于三个系统进行逐个分析。

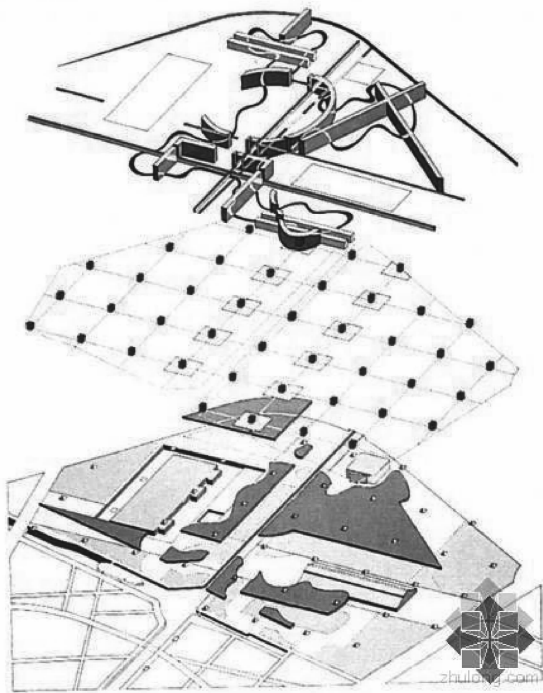


图1 点、线、面三个系统

### (1)点系统——物象系统

40个红色构筑物(Folie),出现在 $120 \times 120$ 米的方格网的纹点上,这些构筑物基本上都是以 $10 \times 10$ 米边长的立方体作为基本形体做出变化<sup>[3]</sup>(如图2)。既能表达空间,又能活跃空间。“Folie”的设置不受已有的或规划中的建筑位置的限制,所以有的“Folie”设在一栋建筑的室内,有的由于其它建筑所占去的面积而只能设置半个(如图3),有的又正好成为一栋建筑的入口(如图4)。

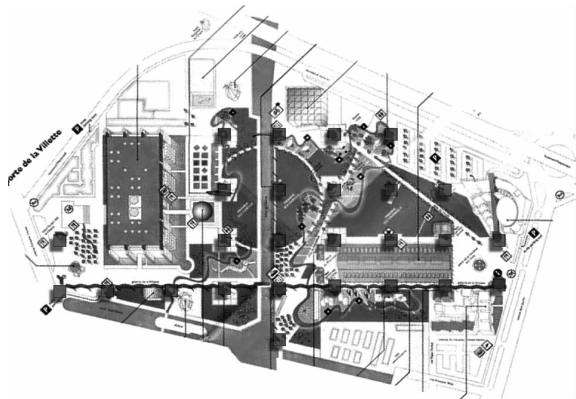


图2 Folie分布

可以说方格网和“Folie”体现了传统的法国



图 3 Folie 与建筑结合



图 4 Folie 作为建筑入口

巴洛克园林的逻辑与秩序。

这些 Folie 替代了那些一成不变的传统公园的典范,将成为不断发展的社会中出现的新的社会和艺术变化。无论在拉维莱特公园的里面还是外面,这种网格代表了一种可以无限扩展。因为这里没有一个明确的中心。可以看到,拉维莱特公园的概念框架是允许建筑空间的多样组合和代替的。这些建筑空间有时在不需要改变它的精神和概念下就可替换或是修订。

#### (2) 线系统——运动系统

线系统有两方面:1)是由公园中的 30 多个被称为“Folies(疯狂)”的大型构架互相垂直而形成的,对行人活动具有引导作用的导向系统(如图 5);2)是空中步道(双层的连廊)、林荫大道和贯穿全园的弯曲小径组成的游览系统(如图 6)。

空中步道一条位于运河南岸,一条位于公园西侧,贯穿南北(如图 7)。900 米长的南北向连廊支撑在间距为 20 米的柱网上,由一个起伏的天棚与方形的梁架固定在一起而形成;不到 600 米长的东西向连廊的柱间距为 15 米,此连廊为双层。林

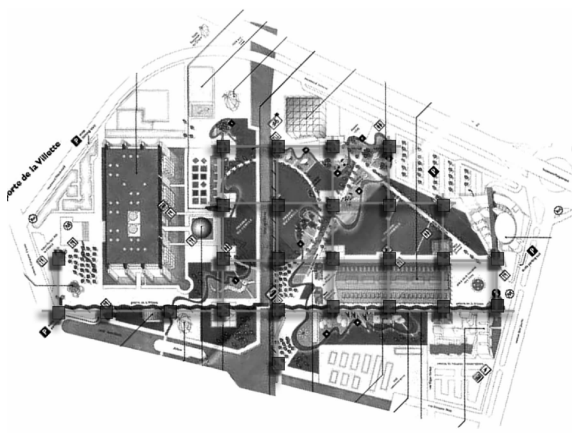


图 5 Folie 连接的线系统

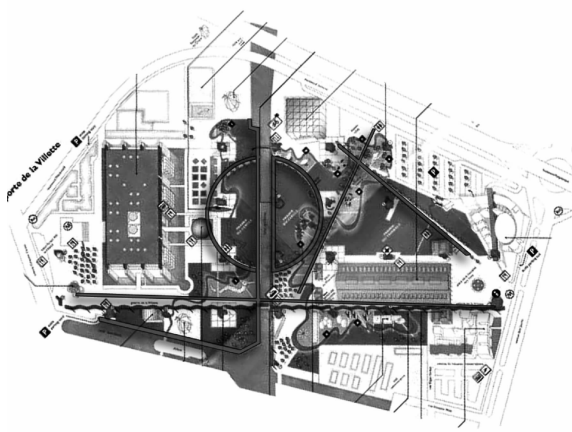


图 6 道路线系统

荫大道有的是利用现状、有的是构图安排的需要,例如科学博物馆前的回弧形大道。在规整的建筑与主干道体系之中还穿插了另一种线型节奏:弯曲的小径<sup>[4]</sup>。小径将一系列娱乐空间、庭院、小游泳池、野炊地、教育园等联系起来(如图 8)。



图 7 空中步道

#### (3) 面系统——空间系统

面系统主要由地面上大片的铺地、大型建筑、大片草坪、主题公园与水体等组成(如图 9、图



图8 回弧形大道

10)。基地中基本平坦的露天活动区,按照所计划的特定的活动来设计,而且剩余的空间利用传统的、带有巴黎印记的砾石形成完成面。他所提出的目标之一是寻找一种有中心和不分等级的机构,一种可以忽略掉计划和由计划所形成的建筑之间的最简单因果联系的结构。另一个目标是展示一系列可以提高公园活动的张力。最能提高公园活力的是那些一次性的个体特征,特别是十个主题公园。

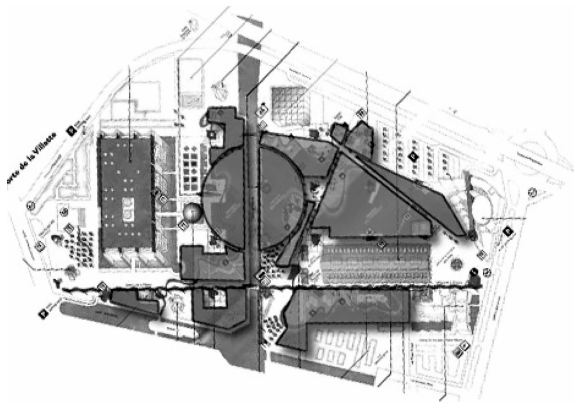


图9 绿化的面系统

斯塔克的铝质旋转椅是一种受欢迎的个体特征;同样也很受欢迎的还有存在时间较长的长龙滑梯和克莱斯·奥尔登怪所设计的作品。在单调回形草坪之下掩埋着巨大的自行车,外面显露着一些零部件。其他场所,例如“水晶球”科

学城、展廊、“Folie”立方红色构筑物、垃圾箱和斯塔克的座椅等都主要是使用金属制作的。

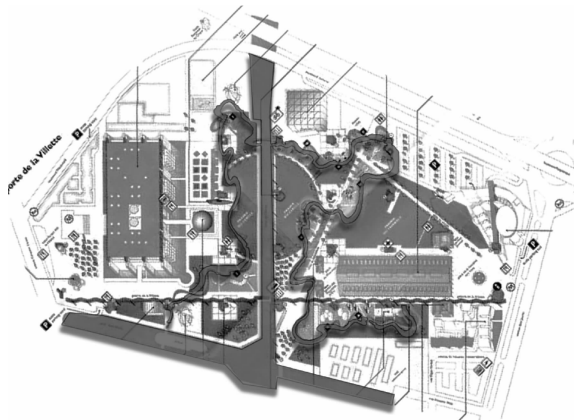


图10 水的面系统

### 三、结 语

通过研究和分析“解构主义”,以及它在伯纳德·屈米设计的拉维莱特公园中的运用,我们可以理解到解构并不是“颠覆”而是出于一种“游戏的状态”,即“能指的游戏”或“形式的游戏”。并在“游戏”中寻求意义的表达,这对于解放建筑设计的思维具有十分重要的意义。具体归纳为以下三个方面:

1. 对完整、和谐的形式系统进行解构,选择性的摒弃那些和谐、秩序、逻辑和完美的形式理念,使设计成为一种即兴的创作。

2. 对设计中心论的解构,不再将设计中心限定化而不顾及日后的可变因素,应当打破这种固定空间的思维惯性,取而代之的是更具有前瞻性和更富有弹性的空间构成形式。

3. 对确定性的解构,屈米从反类型学的角度出发,在建筑领域提出了一种混沌理论,及建筑的非功能特性理论,由此对建筑的确定性和传统的那种建筑形式和功能提出了挑战。

### 参 考 文 献

- [1]刘子意. 从拉维莱特公园看解构主义[J]. 现代装饰:理论,2011(7):6-8.
- [2]侍菲菲. 解构空间:浅析拉·维莱特公园[J]. 东南大学学报:哲学社会科学版,2006(S1):161-162.
- [3]白鑫. 伯纳德·屈米拉维莱特公园理论分析[J]. 山西建筑,2007(4):39-40.
- [4]王向荣,林箐. 拉·维莱特公园与雪铁龙公园及其启示[J]. 中国园林,1997(2):26-29.